

NOTA VAN BEANTWOORDING

behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan "*Oostendorperdijk 4 en Lemmenesweg 3 te
Winsterswijk-Meddo*"

In het kader van het Artikel 3.1.1 Bro overleg is het voorontwerpbestemmingsplan "Oostendorperdiek 4 en Lemmenesweg 3 te Winterswijk-Meddo" naar de wettelijk verplichte overlegpartners gezonden.

In het kader van het vooroverleg zijn er 3 reacties terugontvangen van de volgende overlegpartners:

1. Provincie Gelderland;
2. VROM-Inspectie;
3. Waterschap Rijn en IJssel.

Per overlegreactie is de inhoud van de reactie samengevat weergegeven en hoe met de reactie is omgegaan.

1. Overlegreactie Provincie Gelderland

Samenvatting:

De provincie Gelderland laat per brief van 1 februari 2010 weten dat, onderhavig plan provinciaal belang raakt waarvoor provinciale verantwoordelijkheid geldt.

De provincie wenst een sterkere garantie om te voorkomen dat opnieuw bebouwing wordt gerealiseerd op de locatie aan de Lemmenesweg ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Gelet op de huidige bestemming is het moeilijk om extra bebouwing af te houden. Daarbij wenst de provincie het privaatrechtelijk vastleggen van de beoogde sloop.

Een ander punt is de mogelijkheid tot het omschakelen van een grondgebonden bedrijf naar een intensieve veehouderij van maximaal 1 ha. De provincie ziet graag helder hoe de gemeente omgaat met een verzoek tot omschakeling.

Op bovenstaande na geeft het plan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Aanbevolen wordt het plan op deze wijze niet verder in procedure te brengen.

Beantwoording:

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat de huidige agrarische bestemming behouden moet blijven. Op het perceel worden nog (afbouwende) agrarische activiteiten uitgevoerd. Dit is in overeenstemming met het gemeentelijke vereveningsbeleid welke niet expliciet stelt dat bij verevening ook een functiewijziging naar wonen moet plaatsvinden. Om te voorkomen dat na het slopen de bebouwing opnieuw gerealiseerd is in het bestemmingsplan alleen de resterende bebouwing positief bestemd. Uitbreiding van bebouwing zonder aanvullende planologische procedure is niet mogelijk. De agrarische bestemming en de gewenste activiteiten kunnen hiermee behouden blijven op de locatie, met daarbij een garantie voor de verevening.

De planregels voorzien reeds in het uitsluitend toestaan van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het omschakelen naar een intensieve veehouderij is in strijd met de planregels en daarmee uitgesloten. Om tegemoet te zien in het verzoek van de provincie zal in de planregels een specifieke gebruiksregel worden opgenomen om een intensieve veehouderij uit te sluiten.

Ten aanzien van de sloop van de gebouwen zal met initiatiefnemer een overeenkomst gesloten worden. Dit is in het schrijven van 27 april 2009 richting initiatiefnemer reeds aangegeven. Het bestemmingsplan zal niet eerder als ontwerp ter inzage worden gelegd dan dat deze overeenkomst gesloten is.

De planregels worden naar aanleiding van de reactie van de provincie aangepast.

2. Overlegreactie VROM-Inspectie

Samenvatting:

De VROM-Inspectie laat per brief van 30 november 2009 weten dat, onderhavig plan de betrokken rijksdiensten geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen van het RNRB.

Beantwoording:

De opmerking van de VROM-Inspectie wordt ter kennisname aangenomen.

3. Overlegreactie Waterschap Rijn en IJssel

Samenvatting:

Het Waterschap laat per brief van 29 september 2009 weten dat, de in het voorontwerp opgenomen waterparagraaf, geen aanleiding geeft tot het maken van inhoudelijk op- en/of aanmerkingen. Tekstueel is er één opmerking ten aanzien van het waterafvoer op de locatie aan de Oostendorperdiek. Gelieve de opmerking aan te passen in het bestemmingsplan.

Beantwoording:

De reactie van het Waterschap wordt ter kennisname aangenomen. In de waterparagraaf wordt de tekstuele opmerking aangepast.