

raadsbesluit

2015, nr. X-9

De raad van de gemeente Winterswijk;

overwegende dat:

het perceel Sieverdinkweg 16 te Winterswijk – Kotten in het geldende bestemmingsplan Integrale herziening buitengebied Winterswijk de bestemmingen 'Agrarisch - Cultuurlandschap' en 'Bedrijf' met de aanduiding 'agrarisch hulpbedrijf' heeft;

initiatiefnemer een verzoek heeft ingediend om de huidige bedrijfsvoering op het gebied van grondverzet en –transport, landbouwmechanisatie en op- en overslag van afvalstoffen te legaliseren en natuurontwikkeling mogelijk te maken;

de voorgenomen ontwikkeling een bestending is van de bestaande situatie en ruimtelijk gezien passend is in de omgeving;

geen medewerking kan worden verleend op basis van het geldende bestemmingsplan en dat om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken een partieel bestemmingsplan is opgesteld;

voor zover van toepassing externe partijen op de hoogte zijn gesteld van de wens om de ontwikkeling te realiseren, waaronder de provincie Gelderland en het Waterschap Rijn & IJssel;

er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, waarbij voor de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan;

het ontwerpbestemmingsplan de fase heeft doorlopen als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening;

het ontwerpbestemmingsplan van 3 juni tot en met 14 juli 2015 ter inzage heeft gelegen;

er naar aanleiding van de terinzagelegging één zienswijze is ingediend;

de gemaakte zienswijzen en de reactie hierop zijn weergegeven in bijgevoegde notitie 'Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Sieverdinkweg 16', welk document onderdeel uitmaakt van dit besluit;

de ingediende zienswijze geen aanleiding geeft om het plan gewijzigd vast te stellen;

gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 22 september 2015, nr. 81160-93889;

besluit:

1. in te stemmen met de bijgevoegde notitie 'Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Sieverdinkweg 16', welk document onderdeel uitmaakt van dit besluit;
2. het bestemmingsplan Sieverdinkweg 16, ten opzichte van het ontwerp zoals dit ter inzage heeft gelegen, ongewijzigd vast te stellen; een en ander zoals vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0294.BP1303BGSIEVERDBCS-VA01 met bijbehorende bestanden waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBKN.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Winterswijk in
zijn openbare vergadering gehouden op 28 oktober 2015,

de griffier,



de voorzitter,



titel Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Sieverdinkweg 16
datum 7 september 2015
auteur Daniel Kellner
zaaknummer 81160, 93889
blad 1/3

Bijlage, behoort bij raadsbesluit 2015, X-9, vastgesteld in de raadsvergadering van de gemeente Winterswijk op 28 oktober 2015.

Op 2 juni 2015 is het ontwerpbestemmingsplan Sieverdinkweg 16 gepubliceerd in de Staatscourant en het digitale Gemeenteblad. Het ontwerp heeft van 3 juni tot en met 14 juli 2015 ter inzage gelegen, gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken. In deze nota treft u een samenvatting van de ingediende zienswijzen en de gemeentelijke reactie hierop.

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend door [redacted] (zaaknummer 93889). Hierna volgt puntsgewijs een samenvatting van de inhoud en een reactie.

1. Het plan bevat een aantal kennelijke verschrijvingen, de verbeelding vermeldt niet:
 - a. de 3e bedrijfswoning, met huisnummer 18b, in het plangebied;
 - b. op correcte wijze huisnummer 20, dit staat niet op het juiste object;
 - c. op correcte wijze huisnummer 22, betreft de voormalige bedrijfsgebouwen die nog aanwezig zijn;
 - d. op correcte wijze de actuele kadastrale situatie, zoals de splitsing tussen huisnummer 22 en 24.

Beantwoording: De zienswijzen hebben betrekking op de toegepaste ondergrond van de verbeelding. De ondergrond dient enkel ter oriëntatie van het plangebied in de omgeving. De ondergrond is formeel ook geen onderdeel van het bestemmingsplan, er kunnen geen rechten aan worden ontleend. Het is een momentopname, in onderhavig geval is een fragment van de Grootchalige Basiskaart van 7 november 2013 gebruikt. Genoemde (kadastrale) wijzigingen zijn van een latere datum. Overigens kan bij de digitale verbeelding elke (actuele) ondergrond worden toegepast.

Ten aanzien van punt a merken wij op dat in onderhavig plan sprake is van twee bedrijfswoningen, nummer 16 en 18. In 2003 is een vergunning verleend voor splitsing van de woning met nummer 18 ten behoeve van inwoning. Met de toekenning van de huisnummers 18a en 18b wijzigt de planologische situatie niet.

2. In de toelichting van het plan is sprake van een kennelijke verschrijving, de naastgelegen woning met huisnummer 20 is aangeduid met nummer 24.

Beantwoording: Dit klopt, bedoeld is nummer 20. De toelichting is op dit onderdeel aangepast.

3. In de toelichting van het plan zijn de bedrijfsactiviteiten niet uitputtend beschreven, er is onder meer sprake van een transportbedrijf, vrachtautostalling, verkoop van banden en sloperij (demontage/verkleining).

Beantwoording: Wij hebben initiatiefnemer gevraagd of de huidige werkzaamheden in overeenstemming zijn met het oorspronkelijk verzoek. Dit is het geval, samengevat vond de voornaamste wijziging plaats in 1999 met de overname van Meerdink Transport, zand- en grindhandel (toen gevestigd in de kern van Kotten). Vanaf 2005 is, in verband met het stoppen van

titel Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Sieverdinkweg 16
datum 7 september 2015
blad 2/3

veel agrariërs in Winterswijk Oost, geen sprake meer van groot agrarisch loonwerk. De in de toelichting opgenomen omschrijving van bedrijfsactiviteiten is volledig.

4. In de toelichting wordt het mengen van zand als lokale ontwikkeling omschreven, terwijl het moet zijn een lokale opdrachtgever.

Beantwoording: De betekenis van 'lokaal' is in deze context niet perse 'plaatselijk' of 'van beperkte omvang'. In de toelichting van het plan wordt in het kader van het provinciaal ruimtelijk beleid gesproken over een lokale ontwikkeling, waarmee bedoeld is of de planologische ontwikkeling een provinciaal belang (Gelderse Ladder) raakt.

5. Op het deel van het terrein waar opslag van zand en grond is toegestaan, staan ook voertuigen.

Beantwoording: Op grond van de regels in het bestemmingsplan is stalling van voertuigen op dit deel van het terrein niet toegestaan. In reactie heeft initiatiefnemer bevestigd dat het een tijdelijke situatie betreft.

6. Op het terrein worden vrachtwagens en opleggers gestald.

Beantwoording: Het stallen van bedrijfswagens op eigen terrein is mogelijk, het gaat dan om de gronden met de bestemming 'Bedrijf'.

7. Het plan beschermt in onvoldoende mate de woning op het perceel Sieverdinkweg 20 tegen geluidhinder:
 - a. Er wordt niet voldaan aan de op grond van milieuzonering aan te houden richtafstanden voor geluid.
 - b. De (in de regels vastgelegde) geluidbeperkende maatregelen zijn onvoldoende, waarbij de feitelijke situatie niet overeenkomt met de beschreven situatie in het akoestisch onderzoek.
 - c. Vanwege de ligging in het Gelders Natuurnetwerk/Groene Ontwikkelingszone, is met dit plan geen sprake van een verbetering ten aanzien van de kernkwaliteit 'stilte'.

Beantwoording: Voor beantwoording hebben wij de ODA om een reactie gevraagd.

Ad a. In het kader van milieuzonering is gebruik gemaakt van richtafstanden uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). Hierbij is het uitgangspunt dat de richtafstanden gemotiveerd worden toegepast, met als doel te komen tot maatwerk op lokaal niveau. In dit plan is op basis van akoestisch onderzoek gemotiveerd afgeweken van de van toepassing zijnde richtafstand(en). Er is geen aanleiding om aan de uitkomst van dit onderzoek te twifelen, het bedrijf is ten opzichte van de omliggende woningen inpasbaar.

Ad b. De beschreven geluidbeperkende maatregelen zijn doorgerekend in het akoestisch onderzoek, waarbij de uitkomst is dat kan worden voldaan aan de in een vergunning te stellen geluidnormen. Uiteraard moet hierbij wel worden voldaan aan de in het akoestisch onderzoek gestelde uitgangspunten. Indien in de praktijk wordt afgeweken van de te stellen geluidnormen, kan de gemeente handhavend optreden.

titel Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Sieverdinkweg 16
datum 7 september 2015
blad 3/3

Het klopt dat een groene invulling om (een deel van) het terrein in het algemeen niet leidt tot een geluidreductie. De toelichting is op dit onderdeel aangepast.

Ad c. De gronden waar de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden zijn geen onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk dan wel de Groene Ontwikkelingszone. Ten aanzien van (toetsing op) het aspect geluid, merken wij op dat het bestaand recht (milieuvergunning) het uitgangspunt is. Toepassing van de grenswaarden uit het gemeentelijk geluidbeleid is om die reden niet opportuun.

Overigens geldt dat waar in het akoestisch onderzoek gesproken wordt over het naastgelegen perceel Sieverdinkweg 24 het om Sieverdinkweg 20 gaat.

Conclusie

De zienswijzen leiden niet tot een gewijzigd vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan.