

Gemeente Winterswijk

Notitie

Titel : **Beoordeling zienswijzen ontwerpbestemmingsplan
Roerdinkweg 1**

Datum : 11 februari 2014

Het ontwerpbestemmingsplan Roerdinkweg 1 is op 17 december 2013 gepubliceerd in de Staatsscourant en de inforubriek van de Winterswijkse Weekkrant.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 18 december 2013 tot en met 28 januari 2014 ter inzage gelegen, gedurende welke termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld zienswijzen kenbaar te maken met betrekking tot het plan.

Tevens hebben wij het plan in de fase van vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening aangeboden aan de overlegpartners (provincie Gelderland, VROM-Inspectie en het Waterschap).

I. Vooroverleg

De verschillende vooroverlegreacties en de reactie van de gemeente hierop zijn reeds verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan, waarnaar wij korthedshalve verwijzen.

II. Zienswijzen

Gedurende de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben wij 1 zienswijze ontvangen hiernavolgend vermeld.

Zienswijze ingediend door Ing H.D. Radstaak, adviseur bedrijfsontwikkeling te Delden namens de bewoners van Brandenweg 6, 7108 AX Winterswijk.

Hieronder vindt u een samenvatting van de ingediende zienswijze en een reactie hierop.

Ad 1)

Samenvatting inhoud

Bewoners van het perceel Brandenweg 6 vrezen dat door de voorgenomen planologische ontwikkeling aan de Roerdinkweg 1 het bedrijf dat gevestigd is aan de Brandenweg 6 zal conflicteren met bestaande en komende wetgeving. Men vraagt zich af of er voldoende rekening is gehouden met geur, geluids- en fijnstofbelasting, het bedrijf is op 360 meter van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gelegen. Om te voorkomen dat deze ontwikkeling gaat conflicteren met bestaande en komende wetgeving verzoekt hij de gemeente om in het bestemmingsplan op te nemen dat door deze ontwikkeling geen gevoelig object ontstaat in het kader van de milieuwetgeving.

Reactie gemeente:

In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden alle van belang zijnde factoren afgewogen alvorens een gewenste ontwikkeling doorgang kan vinden. Uit onderzoek is gebleken dat:

- De afstand vanuit de hoek van het agrarisch bouwperceel van de locatie Brandenweg 6 tot de grens van het plangebied bedraagt circa 355 meter.
- Volgens de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) geldt voor een dergelijk bedrijf een richtafstand van maximaal 200 meter. Het aspect geur is hierbij bepalend voor de richtafstand. Voor het aspect geur geldt echter wetgeving met specifieke afstandseisen, zodat de richtafstanden voor geur in dit geval niet van toepassing zijn. De grootst overblijvende richtafstand geldt dan voor het aspect geluid en bedraagt 50 meter. Aan die richtafstand wordt in deze situatie in zeer ruime mate voldaan.

- Voor het aspect geur is de Wet geurhinder en veehouderij het beoordelingskader voor vergunningverlening. Voor ontwikkelingen in de omgeving van veehouderijen is deze wet eveneens van toepassing vanuit het principe van de zogenaamde omgekeerde werking. Volgens de Wet geurhinder en veehouderij zijn de woning en recreatieve functies aan te merken als geurgevoelige objecten, die deel uitmaken van een buiten de bebouwde kom gelegen veehouderij. Er blijft immers sprake van een veehouderij binnen het plangebied. Dit geheel aan functies valt aan te merken als één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Voor deze geurgevoelige objecten geldt vanuit de Wet geurhinder en veehouderij daarom een minimaal aan te houden afstand van 50 meter. Aan die afstand wordt in deze situatie in zeer ruime mate voldaan.
- Vanuit de gedachte van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is aanvullend een geurberekening voor het bedrijf Brandenweg 6 uitgevoerd. Hieruit komt naar voren dat de geurbelasting vanwege het bedrijf ter plaatse van de nieuwe bedrijfswooning (in het meest zuidwestelijk gelegen gedeelte van het plangebied) 3,9 odour units/m³ bedraagt. Afgezet tegen de ter plaatse geldende geurnorm van 14,0 odour units/m³ wordt hieraan binnen het plangebied ruimschoots voldaan.
- Voor de aspecten geluid en stof geldt dat sprake is van een zodanig grote afstand tussen de veehouderij Brandenweg 6 en het plangebied (i.c. 355 meter), dat het volstrekt onaannemelijk is dat deze functies onderling met elkaar zullen conflicteren. Ter indicatie: vanuit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering geldt voor het aspect geluid bij varkens- en rundveehouderijen een richtafstand van maximaal 50 meter, terwijl voor het aspect stof een richtafstand van 30 meter geldt. Woningen en andere gevoelige objecten op een afstand van 355 meter vormen daarbij geen belemmering voor de bestaande en vergunde bedrijfsvoering van de veehouderij en ook niet voor de uitbreidingsmogelijkheden.
- De veehouderij Brandenweg 6 heeft reeds in de directe omgeving te maken met een burgerwoning op veel kortere afstand (i.c. de woning Brandenweg 10). Deze woning is veel meer maatgevend voor potentiële belemmeringen in de bedrijfsvoering en de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf dan de vanuit dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkeling. Vanuit de normen op het gebied van geur, geluid en fijn stof maakt het daarbij geen verschil of sprake is van een woonfunctie of van verblijfsrecreatie.

Samenvattend is er vanwege de grote afstand tussen de veehouderij Brandenweg 6 en het plangebied geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat beide functies met elkaar zullen conflicteren. Het verzoek om in het bestemmingsplan een regel op te nemen dat geen gevoelig object ontstaat in het kader van de milieuwetgeving is daarom overbodig.

Conclusie:

De ingediende zienswijzen mee te hebben genomen leidt dit niet tot wijziging van het ontwerpplan om bovengenoemde redenen.

Een ieder is op grond van wettelijke mogelijkheden in de gelegenheid gesteld om te reageren op het ontwerp plan van de voorgenomen ontwikkeling. Dit betekent niet automatisch dat een ieder ook belanghebbende is op grond van wettelijke bepalingen. In de vervolprocedure kunnen slechts belanghebbenden beroep aantekenen.