

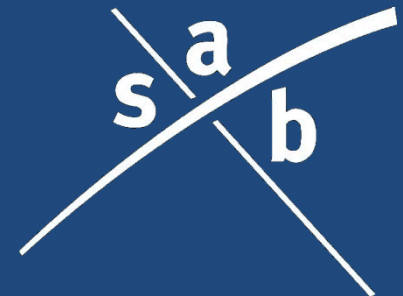
Inspraaknota

Voorontwerpbestemmingsplan Rondweg Kotten-Oeding

gemeente Winterswijk

6 april 2018

projectnummer 150182



1 INLEIDING

Tussen de Nederlandse plaats Kotten, gelegen in de gemeente Winterswijk, en de Duitse plaats Oeding wordt een rondweg aangelegd. Het doel hiervan is de huidige verkeersoverlast, die door de doorgaande weg L558 in de kern Oeding wordt veroorzaakt, te verminderen. De aanleg van het gedeelte van de rondweg op Nederlands grondgebied past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Er wordt daarom een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan voorziet in het juridisch planologisch mogelijk maken van de aanleg van een rotonde. Vandaaruit verloopt het tracé in zuidelijke richting tot aan de rijksgrens, met een lengte van ongeveer 500 meter.

Het voorontwerpbestemmingsplan Rondweg Kotten - Oeding heeft voor een ieder ter inzage gelegen van 16 september 2006 tot en met 29 oktober 2006. Binnen deze termijn zijn 2 inspraakreacties binnengekomen. Deze reacties zijn ontvankelijk verklaard.

Daarnaast zijn 12 reacties ontvangen van inwoners van Oeding met allen dezelfde inhoud. Deze worden in gezamenlijk van een beantwoording voorzien.

Inspreker 1	J.W. Hoenink en B. Hoenink, Blankersweg 1, 7107 AL Winterswijk Kotten De erven van A.F.J. Mensinck, Blankersweg 6, 7107 AL Winterswijk Kotten
Inspreker 2	Stichting Natuur- en landschapsbehoud Kotten, Blankersweg 2, 7107 AL Winterswijk Kotten
Insprekers 3 t/m 14	Werner Schleif, Hinterm Busch 20, 46354 Oeding, Duitsland Ingrid Schleif, Hinterm Busch 20, 46354 Oeding, Duitsland Josef Schleif, Hineterm Busch 18, 46354 Oeding, Duitsland Theresia Schleif, Hinterm Busch 18, 46354 Oeding, Duitsland Saboina Schleif, Hinterm Busch 18, 46354 Oeding, Duitsland Josef Ossing, Hinterm Busch 16, 46354 Oeding, Duitsland Regina Hollstegge, Hinterm Busch 6, 46354 Oeding, Duitsland Karl-Heinz Hollstegge, Hinterm Busch 6, 46354 Oeding, Duitsland Felix Kluiher, Grenzweg 28, 46354 Oeding, Duitsland Thomas Hustodde, Grenzweg 34, 46354 Oeding, Duitsland Reinhard Duemké, Muelenweg, 46354 Oeding, Duitsland Hubert Slözing, Hinterm Busch 5, 46354 Oeding, Duitsland

Tot slot is er een vooroverlegreactie ontvangen van de provincie Gelderland, d.d. 3 oktober 2017, welke in deze notitie beantwoord wordt.

2 INSPRAAKREACTIES

Inspreker 1	
1	<p>De noodzaak voor het aanleggen van een rondweg is niet aangetoond:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Een afname van het verkeer met gemiddeld 50% is erg laag in vergelijking tot de gemiddelde afname van het verkeer realisatie rondweg. – Het verkeersonderzoek is te gedateerd (uit 1995), de meest recente verkeersgegevens hadden gebruikt moeten worden. – Inspreker verwacht dat een groot deel van het verkeer geen gebruik zal maken van de rondweg.
	<ul style="list-style-type: none"> – Het is niet helemaal duidelijk wat met deze opmerking wordt bedoeld, om welke reden daar geen reactie op wordt gegeven. – Er heeft in 2012 en in 2015 een update plaatsgevonden van het verkeersonderzoek. Deze updates worden in het bestemmingsplan besproken en is recent. Deze onderzoeken bevestigen de conclusie in het eerdere onderzoek dat het doorgaand verkeer voor een belangrijk deel van de rondweg gebruik zal maken. – Het is de verwachting dat het doorgaande verkeer gebruik zal maken van de rondweg, onder meer omdat aan de Duitse zijde een verkeersbesluit zal worden genomen waarmee de route door Oeding voor het doorgaande verkeer ongunstiger wordt. <p>In zijn algemeenheid kan over de noodzaak van de aanleg van de weg worden vermeld dat de nut en noodzaak weliswaar niet op Nederlands grondgebied is gericht, maar dat de gemeente Winterswijk heeft besloten mee te willen werken aan een rondweg Kotten-Oeding, waarvan de nut en noodzaak wel degelijk is aangetoond. De belangen van Oeding bij de realisatie van de rondweg werken door op Nederlands grondgebied.</p>
2	<p>Het verkeersonderzoek moet ook in Nederland ter inzage worden gelegd, aangezien het dient om de noodzaak van het Nederlandse tracégedeelte te onderbouwen.</p>
	<p>De verkeersonderzoeken uit 2012 en 2015 zijn als bijlage bij de toelichting in het bestemmingsplan gevoegd, zodat daar kennis van kan worden genomen.</p>
3	<p>Inspreker geeft aan dat bij de keuze van het tracé geen rekening is gehouden met de belangen aan Nederlandse zijde. Gevraagd wordt om het tracé in ieder geval op een voor de inwoners en omgeving zo min mogelijk belastende wijze uit te voeren.</p>
	<p>In april 2012 is een aanvulling op het milieueffectrapport voor de rondweg Südlohn-Oeding opgesteld. In deze rapportage wordt geconcludeerd dat variant 2a vanuit ecologische belangen en de belangen van de bestaande woonomgeving de voorkeursvariant is. Voor het Nederlands grondgebied zijn in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan de verschillende milieu- en omgevingsaspecten ten aanzien van deze variant beoordeeld en onderzocht.</p> <p>In november 2017 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van dit onderzoek wordt tegelijkertijd met de procedure van dit bestemmingsplan een hogere grenswaarde procedure doorlopen. Daarnaast wordt een aanvullend bouw-</p>

		<p>akoestisch onderzoek uitgevoerd om te bepalen welke maatregelen er eventueel genomen moeten worden om bij de woningen in de omgeving van het plangebied een acceptabel woon- en leefklimaat te behouden.</p> <p>Daarnaast is een landschappelijk inpassingsplan voor de rondweg opgesteld. In dit plan zijn maatregelen opgenomen om verstoring van natuur zo veel mogelijk te voorkomen en wordt onderbouwd hoe rekening wordt gehouden met landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het Nationaal Landschap. Dit plan is als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen.</p>
4	De boerderij aan de Blankersweg 6 en de bijbehorende gronden zullen door de aanleg van de rondweg in waarde verminderen. Door de doorsnijding van de percelen worden de bewoning van de boerderij en de exploitatie van het bedrijf ondenkbaar.	Het is bekend dat er gronden aan het agrarisch gebruik onttrokken moeten worden vanwege de aanleg van de weg. Dit wordt als één van de belangen meegewogen in de besluitvorming over het plan. Er bestaat geen directe aanleiding de boerderij aan de Blankersweg 6 (de huiskavel) te verwerven. De verwerving wordt overigens uitgevoerd door de provincie Gelderland.
5	De keuze voor de aanleg van de rondweg door waardevol landschap en Nationaal Landschap wordt gelegitimeerd met 'redenen van openbaar belang'. Enkel de Duitse belangen die spelen bij de rondweg vormen echter geen legitimatie voor de vergaande ruimtelijke ingrepen die nodig zijn.	Door de aanleg van de rondweg worden de kwaliteiten van het Nationaal Landschap niet aangetast. In het landschappelijke inpassingsplan voor de rondweg is gemotiveerd op welke wijze de kernkwaliteiten van het nationaal landschap zijn geborgd in het inrichtingsplan voor de rondweg. De kernkwaliteiten van het nationaal landschap worden met het plan gerespecteerd en van aantasting van de kwaliteiten is geen sprake. Het landschappelijke inpassingsplan is als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen.
6	Het voorontwerpbestemmingsplan maakt niet inzichtelijk of de mitigerende en compenserende maatregelen die nodig zijn in verband met de significante aantasting van de EHS uitvoerbaar zijn.	Het EHS beleid is recentelijk vervangen door het Nederlands NatuurNetwerk en door de provincie Gelderland vertaald naar Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone. Het plangebied ligt niet in één van deze genoemde gebieden en omdat deze gebieden geen externe werking kennen, is van effecten op deze gebieden geen sprake. Omdat er geen sprake is van effecten, komen mitigerende en compenserende maatregelen niet in beeld. De toelichting is aangepast op deze beleidswijziging.
7	Het plan is niet uitvoerbaar, omdat het zeer waarschijnlijk is dat de provincie Gelderland als bevoegd gezag ten aanzien van de EHS een negatieve zienswijze en reactieve aanwijzing zal geven.	Zie beantwoording punt 6.
8	Het akoestisch onderzoek is incompleet:	Op 20 november 2017 is een nieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit

	<ul style="list-style-type: none"> – bijna alle bijlagen ontbreken – het is niet te beoordelen hoe met de 6 woningen die binnen de 48 dB-contour komen te liggen wordt omgegaan. – er wordt niet ingegaan op de mogelijkheid voor het vaststellen van een hogere grenswaarde. 	onderzoek is volledig als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.
9	<p>Het luchtkwaliteitsonderzoek kan niet als basis dienen voor het onderhavige (te nemen) besluit, omdat hierin wordt uitgegaan van gedateerde wetgeving:</p> <ul style="list-style-type: none"> – op pagina 3 wordt nog uitgegaan van de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). – er wordt uitgegaan van het Besluit luchtkwaliteit 2005 in plaats van de Wet luchtkwaliteit. 	Op 26 januari 2016 is een nieuw luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek gaat uit van de meest recente wetgeving en het volledige document is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.
10	<p>De argumenten om het voorkeurstracé niet te kiezen zijn onvoldoende. Er treden bij de keuze voor de huidige variant relevante milieueffecten op die op grond van wettelijke voorschriften moeten worden gecompenseerd, gemitigeerd of waarvoor nadere besluitvorming nodig is.</p>	Het is wettelijk niet verplicht om voor de meest milieuvriendelijke variant te kiezen. Het doel van het doorlopen van een m.e.r. is om de milieueffecten inzichtelijk te maken. Er kunnen echter, zoals dat in voorliggende situatie het geval is, andere overwegingen zijn die er toe leiden dat een andere variant wordt gekozen. Wanneer er echter op grond van wettelijke bepalingen moet worden gemitigeerd, gecompenseerd of als er nadere besluitvorming nodig is, dan doet het doorlopen van een m.e.r. daaraan niet af. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de gekozen variant getoetst aan de Nederlandse wettelijke normen en er wordt geconcludeerd dat daaraan wordt voldaan. In dat opzicht staat niks de vaststelling van het plan in de weg.
11	De UVS is te gedateerd om als onderlegger voor het onderhavige bestemmingsplan te dienen.	In april 2012 is een update van de Milieueffectrapportage (MER) voor de rondweg Südlohn-Oeding opgesteld. Deze milieueffectrapportage is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.
12	De UVS studie vormt geen deugdelijke onderbouwing voor de keuze van het tracé met betrekking tot het Nederlandse deel, aangezien het gedateerd is en van een buitenlands overheidsorgaan.	In april 2012 is een update van de Milieueffectrapportage (MER) voor de rondweg Südlohn-Oeding opgesteld. De m.e.r. is een Europees instrument, neergelegd in Richtlijnen, welke moet worden geïmplementeerd in de wetgeving van de Europese landen. Dit maakt dat niet gesteld kan worden dat een plan uit een buurland niet deugdelijk is. Bovendien is bij de gemeente van ondeugdelijkheid niets gebleken.
13	De UVS moet in Nederland ter inzage gelegd worden, wanneer deze dient als motivering voor de tracékeuze.	In april 2012 is een aanvulling op de Milieueffectrapportage (MER) opgesteld, welke als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan is gevoegd.

14	Het voorkeurstracé uit de UVS kan niet worden gepasseerd met motieven van stedenbouwkundige aard.	Zoals al eerder is aangegeven, hoeven aan de in het MER beschreven milieubelangen geen zwaarder gewicht te worden toegekend dan aan andere belangen, zoals belangen van stedenbouwkundige aard. Dat is een algemene belangenafweging.
15	<p>Bij het passeren van de voorkeursstudie is niet aangetoond/ aangegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dat er op termijn behoefte bestaat aan uitbreiding van de kern Südlohn-Oeding – waarom uitbreiding naar een andere richting niet realistisch zou zijn. – waarom het voorkeurstracé 2b de uitbreiding van de kern zou verhinderen. 	<ul style="list-style-type: none"> – Het bieden van uitbreidingsmogelijkheden voor Oeding is slechts één van de aspecten die is meegewogen in de uiteindelijke keuze voor variant 2a. Daarnaast is de keuze onder andere gebaseerd op de invloed op ecologie en de bestaande woonomgeving. – Tracering van de rondweg aan de noordzijde is niet mogelijk aangezien hier natuur ligt. Ook zou deze tracering de bestaande wegen te weinig ontlasten. – Het voorkeurstrace 2b leidt tot een zeer sterke perceelsnijding. Ook zou hiermee twee woningen moeten worden verwijderd. Dit alternatief is hiermee niet gewenst.
16	In de UVS zijn de nadelen die variant 2a heeft doordat het nieuwe tracé een versturende werking heeft op de cultuurhistorische, natuur- en landschapswaarden (in een gebied dat is aangewezen als waardevol landschap/ nationaal landschap en EHS) niet meegewogen, waardoor de keuze voor deze variant ondeugdelijk is gemotiveerd.	<p>In de aanvulling op de MER (april 2012) zijn de cultuurhistorische, natuur- en landschapswaarden meegewogen en deze maken onderdeel uit van de motivatie van de keuze voor variant a. In deze MER is het onderliggende beleid voor beschermde gebieden geactualiseerd, onder andere met het Landschapsontwikkelingsplan Winterswijk (LOP). Hierdoor zijn de landschappelijke kwaliteiten op basis waarvan het gebied is aangewezen als Nationaal Landschap meegewogen in de MER.</p> <p>Het plangebied valt buiten de EHS (tegenwoordig het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelzone (GO) genoemd). Er is geen sprake van een externe werking op het GNN, waardoor dit geen onderdeel uitmaakt van de MER.</p>
17	<p>Variante 2a wordt aangegeven als aantrekkelijke optie vanuit verkeerveiligheid, dit is ondeugdelijk gemotiveerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> – er is niet aangetoond dat de bestaande situatie verkeersonveilig is; – inspreker verwacht dat de verkeersstroom en daarmee de verkeersonveiligheid door de ontsluiting van de bestaande en nieuwe woonwijken ten zuiden van Oeding alleen maar wordt vergroot. 	Gezien de gegeven verkeersintensiteiten en het feit dat deze nu nog door de kern Oeding moeten worden afgewikkeld, is duidelijk dat dit vanuit verkeerveiligheid een zeer onwenselijk situatie is.
18	<p>De economisch uitvoerbaarheid is niet verzekerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> – de motivering dat alle kosten voor rekening van de Duitse overheid 	Er zijn al een anterieure overeenkomst en een convenant gesloten met Duitsland. Hiermee staat de economisch-financiële haalbaarheid van het plan niet ter

<p>komen is onvoldoende.</p> <ul style="list-style-type: none"> – aangetoond moet worden dat door de Duitse overheid voldoende budget is vrijgemaakt voor de (geraamde) kosten van de aanleg, planschade en grondverwerving. 	<p>discussie.</p>
---	-------------------

Inspreker 2	
<p>1 Bij de keuze voor variant 2a is geen rekening gehouden met de bewoners aan de Blankersweg en de Kottenseweg en geen aandacht besteed aan de Nederlandse woon- en leefomgeving.</p>	<p>In de aanvulling op de MER (april 2012) zijn de mens en de gezondheid van de mens meegewogen, ook voor het tracé gedeelte aan de Nederlandse zijde. Daarnaast zijn de belangen van de bestaande woonomgeving doorslaggevend in de keuze voor variant 2a in plaats van 2b. Variant 2b leidt tot een sterkere doorsnijding in de omgeving van de bestaande bebouwing.</p> <p>In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de gekozen variant daarnaast getoetst aan de milieu- en omgevingsaspecten.</p>
<p>2 De voorkeursvariant 2b gaf Oeding onvoldoende ruimte voor uitbreiding. Dat door deze keuze voor variant a een slechtere situatie aan de Nederlandse zijde van de grens zou ontstaan, heeft bij die keuze geen rol gespeeld.</p>	<p>In april 2012 is een aanvulling op Milieueffectrapportage (MER) voor de rondweg Südlohn-Oeding opgesteld. In deze rapportage wordt geconcludeerd dat variant 2a vanuit een combinatie van ecologische belangen en de belangen van de bestaande woonomgeving de voorkeursvariant is. In deze afweging zijn ook de belangen aan Nederlandse zijde meegewogen.</p>
<p>3 In de beschrijving van de varianten wordt onterecht geconstateerd dat het een voordeel is dat de nieuwe rondweg een bestaande weg volgt, omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> – de bestaande weg een zandweg is; – aan de weg op relatief korte afstand huizen liggen, waarbij de situatie door de belasting met extra verkeer zal verslechteren. 	<p>In de beschrijving van de varianten is opgenomen dat de variant start op de bestaande weg N319/L588 en daarnaast voor een deel gebruik maakt van de bestaande weg L572. Beide zijn geen zandwegen en in de omschrijving van de varianten wordt niet gesproken van een voordeel.</p> <p>Aan de Nederlandse kant volgt het tracé voor een deel het tracé van de Blankersweg, die in ieder voor een belangrijk deel ook geen zandweg is. Wat betreft de ligging ten opzichte van bestaande woningen is in de locatieafweging meegenomen dat de voorkeursvariant dicht langs de woningen aan de Burloher Strasse West en de Grenzeweg loopt. Daar staan echter nadelen van de andere varianten tegenover (variant 2b: meer perceelsdoorsnijding; inperking ontwikkelingsmogelijkheid Oeding en variant 1: ecologisch niet geschikt en door te wijde bocht geen effectieve ontlasting van verkeer door Oeding).</p>
<p>4 Volgens inspreker worden bij variant 2a wel landschapselementen doorsneden (in tegenstelling tot de tekst op pagina 5). In de UVS had dit</p>	<p>Uit de landschappelijke inpassing van de rondweg blijkt dat de rondweg geen landschapselementen doorsnijdt. De rondweg ligt zo veel mogelijk aan de rand</p>

	bij variant 2a als negatief aspect moeten worden meegenomen.	van de oude es, waardoor deze behouden blijft. Daarnaast worden door de aanleg van houtwallen, bomen en gemengd loofbos juist kleinschalige landschapselementen toegevoegd.
5	Voor het Nederlandse deel van de rondweg moet de gemeente Winterswijk een eigen afweging maken, die niet op het UVS is gebaseerd.	In april 2012 is een aanvulling op de Milieueffectrapportage (MER) voor de rondweg Südlohn-Oeding opgesteld. In deze rapportage zijn ook de belangen aan Nederlandse zijde meegewogen. Voor het Nederlands grondgebied zijn daarnaast in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan de verschillende milieu- en omgevingsaspecten ten aanzien van deze variant beoordeeld en onderzocht.
6	De beschrijving dat onder variant 2a aansluitingen kent met kruispunten klopt niet. Op de tekeningen en in de beschrijving in het bestemmingsplan wordt een rotonde in het tracé aangegeven.	Er is een keuze gemaakt om de kruisingen uit te voeren als rotonde, ondanks het grotere ruimtebeslag. De rotondes leiden tot een betere doorstroming van het verkeer en zijn veiliger.
7	In de beoordeling van nut en noodzaak wordt niet aangetoond dat er aan de Duitse kant een behoefte is aan de rondweg. In de beschrijving van nut noodzaak is aangegeven dat in 1992 bij volksraadpleging 44% voor aanleg van de rondweg was. Inspreker heeft het vermoeden dat er alleen een bestuurlijke wens is voor de rondweg.	Dit is inderdaad reeds lange tijd geleden gepeild, maar er zijn geen aanwijzingen dat het draagvlak onder de bevolking is veranderd. Aangezien in de afgelopen vijftien jaar het verkeer alleen maar is toegenomen, kan worden aangenomen dat de behoefte aan deze rondweg alleen maar groter is geworden.
8	De Blankersweg wordt in het akoestisch onderzoek onjuist omschreven als rustige binnenweg. Het is een zandweg die uitsluitend gebruikt wordt ten behoeve van aanwonenden en recreatief gebruik.	In het nieuwe akoestisch onderzoek van 20 november 2017 is de Blankersweg gecategoriseerd als een weg met een lage verkeersintensiteit. Deze categorisering past bij een zandweg die uitsluitend wordt gebruikt ten behoeve van aanwonenden en recreatief gebruik.
9	In de beoordeling van de ingreep op het landschap wordt geen melding gemaakt van het effect van de verplaatsing van de Vosseveldseweg op het beekdal van de Bovenslinge. (Door de aanleg van de rondweg moet de Vosseveldseweg 35 meter in oostelijke richting verplaatst worden.)	Het inrichtingsplan voor de weg is aangepast en de rotonde waarmee het nieuwe tracé aansluit op de N319 wordt ten oosten van de Vosseveldseweg gerealiseerd. Het plan is hierdoor niet meer van invloed op de ligging van de Vosseveldseweg.
10	De dubbele belasting die ontstaat op de woningen aan de Kottenseweg 192 en 194 door de rondweg en de Kottenseweg is niet beschreven.	Uit het nieuwe akoestisch onderzoek van 20 november 2017 volgt dat de dubbele belasting niet berekend hoeft te worden voor de woningen aan de Kottenseweg 192 en 194. Voor het deel van de Kottenseweg aan de oostzijde van de rotonde (waar de Kottenseweg 192 en 194 aan liggen) geldt dat de verkeersintensiteit hier zal afnemen. Voor dit deel van de Kottenseweg is hierdoor geen sprake van reconstructie/ wijziging op basis van de Wet geluidhinder. Dit deel van de Kottenseweg is daarom niet meegenomen in het akoestisch onderzoek.

		De geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï van de nieuwe rondweg op de woningen aan de Kottenseweg 192 en 194 is in het akoestisch onderzoek berekend. Hieruit blijkt dat bij deze woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Aangezien daarnaast op de Kottenseweg geen reconstructie plaatsvindt, is dubbele belasting voor deze woningen niet van toepassing.
11	Inspreker verwacht dat het verkeer ondanks de rondweg gebruik blijft maken van de kortste huidige weg door Oeding, waardoor de overlast hier blijft bestaan. Nut en noodzaak zijn daarom beperkt.	Het is de verwachting dat het bevoegd gezag in Duitsland zal stimuleren dat het doorgaande verkeer gebruik zal maken van de rondweg door bijvoorbeeld het nemen van (een) verkeersbesluit(en).
12	De gebruikte verkeersgegevens en de UVS zijn gedateerd (omdat de procedure al vanaf 1995 loopt) en moeten worden geactualiseerd en toegespitst op het Nederlandse deel.	In april 2012 is een aanvulling op de Milieueffectrapportage (MER) voor de rondweg Südlohn-Oeding opgesteld. Het Nederlandse grondgebied en beleid maken onderdeel uit van deze MER. Deze milieueffectrapportage is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Voor het akoestisch onderzoek van 20 november 2017 en het luchtkwaliteitsonderzoek van 26 januari 2016 zijn actuele verkeersgegevens gebruikt.
13	De verkeerstellingen op de Kottenseweg tussen 6 april 2009 en 12 mei 2009 zouden in het bestemmingsplan moeten worden meegenomen. Inspreker verwacht dat deze tellingen een beter beeld geven van het verkeer op deze weg, door de verschillende feestdagen die in de onderzoeksperiode vallen en het extra verkeer dat dit met zich meebrengt.	Voor het ontwerpbestemmingsplan is een nieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd (7 april 2015). De verkeersprognose die is gebruikt in dit onderzoek is gebaseerd op de verkeerstellingen van de Kottenseweg (N319) die zijn uitgevoerd door de provincie Gelderland in 2016 (www.gelderland.nl/geldersverkeer). De tellingen van de provincie Gelderland worden uitgevoerd over een periode van drie weken en vormen een betrouwbare bron voor berekeningen voor geluid langs provinciale wegen.
14	De woonlocatie ten zuidwesten van Oeding die door de keuze van variant 2a kan worden gerealiseerd bevat geen gezonde leefomgeving. De rondweg zal hier in combinatie met de overheersende windrichting zorgen voor een toename van de hoeveelheid fijnstof (de extra uitstoot is beschreven in paragraaf 2.2).	Deze afweging is niet aan de gemeente Winterswijk, omdat deze gronden niet binnen haar grondgebied vallen.
15	In de planomschrijving ontbreekt de aanwijzing van de omgeving Kotten als waardevol landschap en Nationaal Landschap.	In het ontwerpbestemmingsplan is de aanwijzing als Nationaal Landschap/waardevol landschap in de toelichting beschreven. In een landschappelijk inpassingsplan voor de rondweg is onderbouwd hoe wordt omgegaan met de kernkwaliteiten van het nationaal landschap. Het landschappelijke inpassingsplan is als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen.

Insprekers 3 t/14		
1	Insprekers vinden de noodzaak van de nieuwe rondweg niet zo groot dat ze de nadelen rechtvaardigen. De verkeersprognoses zijn overtrokken, omdat de tellingen onrealistisch zijn en niet de daadwerkelijke situatie duidend. De ontlasting van het vrachtverkeer wordt namelijk ook al bewerkstelligd door de aanleg van de A18 in Nederland.	In de besluitvorming over de nieuwe rondweg zijn alle belangen afgewogen, waarbij de vermindering van het verkeer door Oeding één van de belangen is geweest. Ook andere belangen zijn meegewogen, zoals het feit dat de weg twee woongebieden scheidt en verbetering van de verkeersveiligheid, en hebben tot het besluit tot de nieuwe rondweg geleid. Het bestemmingsplan voor het gedeelte van de rondweg op Nederlands grondgebied, waarop de inspraakreactie is ingediend, sluit aan op de Duitse besluitvorming hierover.
2	Insprekers spreken hun voorkeur uit voor een tracé dat ten noorden van Oeding loopt, omdat daar industrieterrein is. De aanleg van een rondweg om de binnenstad te ontlasten is weinig zinvol wanneer deze opnieuw langs woningen wordt aangelegd, welke ook te maken krijgen met uitstoot van schadelijke stoffen en geluidshinder.	Een tracé ten noorden van Oeding is als derde variant beschouwd in het MER en is dus meegenomen in de besluitvorming. Deze zijn echter afgefallen om ecologische redenen en ook voor wat betreft verkeersontlasting van deze variant niet aanvaardbaar. De hinder vanwege uitstoot en geluid blijven binnen de wettelijke normen, om welke reden dit aanvaardbaar wordt geacht.
3	De rondweg verstoort het mooie stadsbeeld van Oeding en doorkruist het landschap alsmede ook bijvoorbeeld fietspaden en buurtschappen. Om die onderling bereikbaar te laten zijn, zijn dan ook weer wegen nodig. Het overstreken van de nieuwe rondweg is gevaarlijk.	Beide elementen (landschap en stedenbouw) zijn beoordeeld in het MER. Zie verder ook de beantwoording onder 1.
4	Door de aanleg van de nieuwe rondweg gaat waardevol landschap verloren. Dit komt bovenop de nieuwe boven woningbouwprojecten.	Zie de beantwoording onder 3.
5	De aanleg van de rondweg is een aantasting van de aanwezige flora en fauna, zoals de vleermuizen en ijsvogel. Beschermde soorten komen hierdoor in gevaar.	Naast dat ecologie als aspect is meegenomen in het MER is voor het bestemmingsplan voor de rondweg op Nederlands grondgebied een flora en faunaonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het gebied een essentiële foerageerroute voor de dwergvleermuis is. Om die reden wordt een zogenaamde hop-over dwingend voorgeschreven in de regels van dit plan. Op die manier blijft het gebied geschikt voor deze functie en is er geen sprake van aantasting.
6	De afwegingen over het tracé zijn niet volledig en onjuist, omdat er geen rekening is gehouden met de emissies op Nederlands grondgebied en andersom.	Klimaat en lucht is één van de beoordelingsaspecten geweest in het MER. Om de aansluiting aan de Bundesweg naar Winterswijk te kunnen beoordelen is de omgeving in de buurt van de grens aan de Nederlandse kant eveneens bij het onderzoeksgebied betrokken.
7	De afwegingen in bepaalde thema's (Umwelt en Natur) schieten tekort, omdat dit niet als geheel is beschouwd, maar alleen op Duits grondgebied.	Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar de beantwoording onder 5 en 6.

3 VOOROVERLEGREACTIE

Provincie		
1	De provincie merkt op dat het provinciaal beleid dat is vastgelegd in de Omgevingsvisie en –verordening twee maal per jaar worden geactualiseerd.	De gemeente is hiermee bekend en het bestemmingsplan is getoetst aan de meest recente versie van de Omgevingsvisie en –verordening.
2	Opgemerkt wordt dat het plangebied in het Nationaal Landschap Winterswijk ligt, waarvan het behoud en/of versterking een provinciaal belang betreft. De landschappelijke inpassing, welke als voorwaardelijke verplichting is meegenomen, sluit hierop aan alsmede op het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeente.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
3	Ten aanzien van mobiliteit en bereikbaarheid kan worden ingestemd met het plan.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
4	In de toelichting moet worden ingegaan op de geactualiseerde versie van de Ladder voor duurzame verstedelijking, welke op 1 juli 2017 in werking is getreden.	In de toelichting wordt nu ingegaan op de actuele wetgeving inzake de Ladder voor duurzame verstedelijking.
5	Geadviseerd wordt om, gelet op het provinciale belang, de terinzagelegging van het ontwerp opnieuw aan de provincie kenbaar te maken. Dit kan door het invullen van het E-formulier op de website van de provincie.	De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zal op de aangegeven wijze bij de provincie kenbaar worden gemaakt.