

## **QUICK SCAN NATUURTOETS**

### **GEESSINKWEG 3 WINTERSWIJK-KOTTEN**

#### **INLEIDING**

Aarde-Werk de Stegge is voornemens om op de locatie Geessinkweg 3 in Winterswijk- Kotten de stro-yurt met een bescheiden aanbouw uit te breiden met een kleine keuken, douche en toilet. De oude losstaande voorziening zal worden gesloopt, zodat er per saldo slechts weinig extra grond wordt bebouwd. In verband met deze ruimtelijke ontwikkeling is het wenselijk om een onderzoek uit te voeren naar relevante soorten in het kader van de Wet Natuurbescherming. André van Harxen, docent Bosbouw en Natuurbeheer (ecologie en plantkunde) en Hans Blom, IVN Natuurgids en vrijwilliger van de Zoogdiervereniging Nederland en de Vogelbescherming hebben het verkennende onderzoek uitgevoerd. In het onderzoek is tevens het 'tiny house' meegenomen dat op dezelfde locatie is gesitueerd.

Het doel van de quick scan is om te inventariseren of door de geplande werkzaamheden schade kan ontstaan aan beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Door meerdere veldbezoeken is onderzocht of er beschermde soorten planten en dieren een leefgebied hebben op de locatie en zo ja, hoe hiermee rekening kan worden gehouden.

#### **HET GEBIED**

De locatie is gelegen in het buitengebied aan de Geessinkweg 3, 7107AR Winterswijk-Kotten.

Rondom de stro-yurt en tiny house staat lage vegetatie en op enige afstand struweel. Het omliggende gebied is overwegend agrarisch in gebruik met kleinschalige graslanden en akkers en verspreid gelegen houtwallen en oude bossen.

#### **Geplande werkzaamheden**

Het bestaande bijgebouw, een keukentje met douche, van de stroy-yurt zal worden gesloopt en vervangen door een bescheiden uitbouw van de stro-yurt, die landschappelijk is ingepast. Aan het reeds aangepaste tiny house verandert verder niets.

#### **De status van het plangebied**

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Ook grenst het gebied niet aan een dergelijk gebied of netwerk. Ook heeft het gebied geen beschermde status in het kader van de Habitat- of Vogelrichtlijn, dan wel de Wet Natuurbescherming.

#### **HET ECOLOGISCH ONDERZOEK**

Voor het ecologisch onderzoek zijn gegevens verzameld door het raadplegen van het Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB) en twee veldbezoeken op 20 april en 21 april 2021. Een veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Het andere veldbezoek in de avond om de mogelijke aanwezigheid van nachtdieren zoals vleermuizen, marterachtigen en uilen vast te stellen. Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden en het zicht goed.

## Resultaten

### *Planten*

Uit de Nationale Databank Flora en Fauna blijkt dat specifiek rekening dient te worden gehouden met de aanwezigheid van de poelkikker en kamsalamander in de betreffende omgeving bij geschikt leefgebied voor deze soorten.

Bij het veldbezoek op 21 april overdag zijn alleen algemene soorten op de plaats van de uitbreiding van de stro-yurt aangetroffen. Hetzelfde geldt voor het tiny house. Het gaat hierbij om soorten die mogen worden verwacht op een voedselrijke bodem. Het gaat daarbij om soorten als paarse en witte dovenetel, kruipende boterbloem, hondsdrif, paardenbloem, grote brandnetel, ridderzuring, kropaar, gestreepte witbol, gewone ereprijs, melkdistel, witte klaver, vogelmuur, kleine veldkers, akkerkool, Engels raaigras, vlier, Canadese fijnstraal en kleefkruid. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten of Rode lijstsoorten aangetroffen. Voor deze soorten is het habitat ook niet geschikt.

Op enige afstand van de stro-yurt en het tiny house staat over een greppel struweel en weer iets verder staan essen. Het struweel bestaat uit planten als krent, kardinaalsmuts en sleedoorn. De bescheiden aanbouw zal op de laatstgenoemde vegetatie en het leven daarin naar verwachting geen invloed hebben. Er is zelfs een positieve invloed te verwachten omdat geen gebruik meer zal worden gemaakt van het bestaande losstaande gebouwtje waarin zich een eenvoudige keuken en douche bevinden. Immers er zal voor het gebruik daarvan niet meer van en naar de stro-yurt hoeven te worden gelopen, omdat de nieuwe voorziening vanuit de stro-yurt van binnenuit bereikbaar is.

### *Vogels*

Bij het veldbezoek is ook aandacht besteed aan vogels. De volgende vogels zijn in het struweel over de greppel achter de stro-yurt en tiny house gezien en of gehoord: de koolmees, de pimpelmees, de tijftjaf, de groenling, de vink, de merel, de roodborst en de gekraagde roodstaart. Geen van de genoemde vogels staat op de Rode Lijst, maar wel zijn deze zoals alle andere in Nederland levende wilde vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn en de Wet Natuurbescherming. Ze mogen dan ook niet worden gedood en nestplaatsen mogen niet worden verstoord tijdens de broedperiode. Onder de rand van de stro-yurt werd een broedende merel aangetroffen. De grond waarop de uitbreiding zal worden gerealiseerd is niet geschikt als broedplaats of leefgebied voor de genoemde of andere vogels. Wel dient bij de bouw rekening te worden gehouden met verstoring van mogelijk broedende vogels zoals de merel onder de rand van het dak van de stro-yurt. Om die reden is het ongewenst als in de broedperiode van half maart tot half juni werkzaamheden worden verricht. Positief effect is overigens dat de uitbouw met natuurlijke materialen mogelijkheden biedt voor het nestelen van vogels.

### *Zoogdieren*

De geplande plek voor de aanbouw biedt geen geschikt biotoop voor streng beschermde diersoorten en soorten van de Habitatrichtlijn. Op de locatie zouden licht beschermde diersoorten zoals de veldmuis, de huismuis, de bosmuis en de rosse woelmuis kunnen worden aangetroffen, maar waarnemingen daarvan zijn tijdens het veldbezoek niet gedaan. Het gaat overigens om algemene soorten die als 'niet bedreigd' deel uitmaken van de Rode Lijst. Voor zover de soorten wel aanwezig zijn zullen zij gemakkelijk geschikt ander leefgebied in de nabijheid of onder of naast het te realiseren bijgebouw vinden. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor streng beschermde soorten

zoals de das, de steenmarter en rode eekhoorn. Door het struweel over de greppel zouden de laatste twee genoemde soorten incidenteel kunnen passeren, maar de (aanbouw van) de stro-yurt zal geen verstoring teweeg brengen. Het zou zelfs een verbetering kunnen zijn als het huidige houten vrijstaande gebouwtje bij de stro-yurt wordt gesloopt.

Bijzondere aandacht is geschonken aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger, door een veldbezoek in de avond. Op zicht en met behulp van een zogenaamde 'batdetector' is onderzoek hiernaar gedaan. Er zijn geen vleermuiswaarnemingen gedaan op de locatie. In de stro-yurt, het tiny house en de bomen over de greppel zijn geen verblijfplaatsen of holten van vleermuizen aangetroffen. Het ligt ook niet in de lijn der verwachting dat deze gebouwen daarvoor geschikt zijn. De directe omgeving van het plangebied is door het ontbreken van bomen minder geschikt als jachtgebied voor vleermuizen en voor zover er bomen in de omgeving staan is dit op afstand.

#### *Amfibieën, reptielen en vissen*

Amfibieën, reptielen en vissen zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Geschikt leefgebied daarvoor ontbreekt op het droge 'braakliggende' terrein met beperkte vegetatie. Weliswaar bevindt zich op enige afstand een poel, maar op het hogere en drogere stuk grond bij de stro-yurt en tiny house hebben deze soorten niets te zoeken. Wellicht ten overvloede dient opgemerkt te worden dat de in de NDFF vermelde poelkikker en kamsalamander niet zijn aangetroffen op de locatie en dat daarvoor ook geen geschikt leefgebied is.

#### *Overige soorten dieren*

Op de locatie is geen geschikt leefgebied voor beschermde ongewervelde dieren (dagvlinders/libellen etc.) en deze zijn tijdens het veldbezoek ook niet aangetroffen.

### **TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING**

Met het veldbezoek is getoetst in hoeverre de geplande werkzaamheden het leefgebied voor beschermde soorten kan verstoren of vernietigen. Op grond van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat hiervan geen sprake is mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. Er gaat overigens geen broedgelegenheid verloren, maar ter meerdere zekerheid is rust in deze periode wenselijk. Nader onderzoek is niet vereist net als het aanvragen van een ontheffing.

### **CONCLUSIE**

Op grond van het (veld-)onderzoek ook wel 'quick scan natuurtoets' kan de conclusie worden getrokken dat aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet Natuurbescherming niet nodig is.

Winterswijk-Kotten, 28 april 2021

André van Harxen, docent Bos- en Natuurbeheer Van Hall Larenstein (ecologie en plantkunde)

Hans Blom, IVN Natuurgids, vrijwilliger Zoogdierverseniging Nederland en Vogelbescherming Nederland