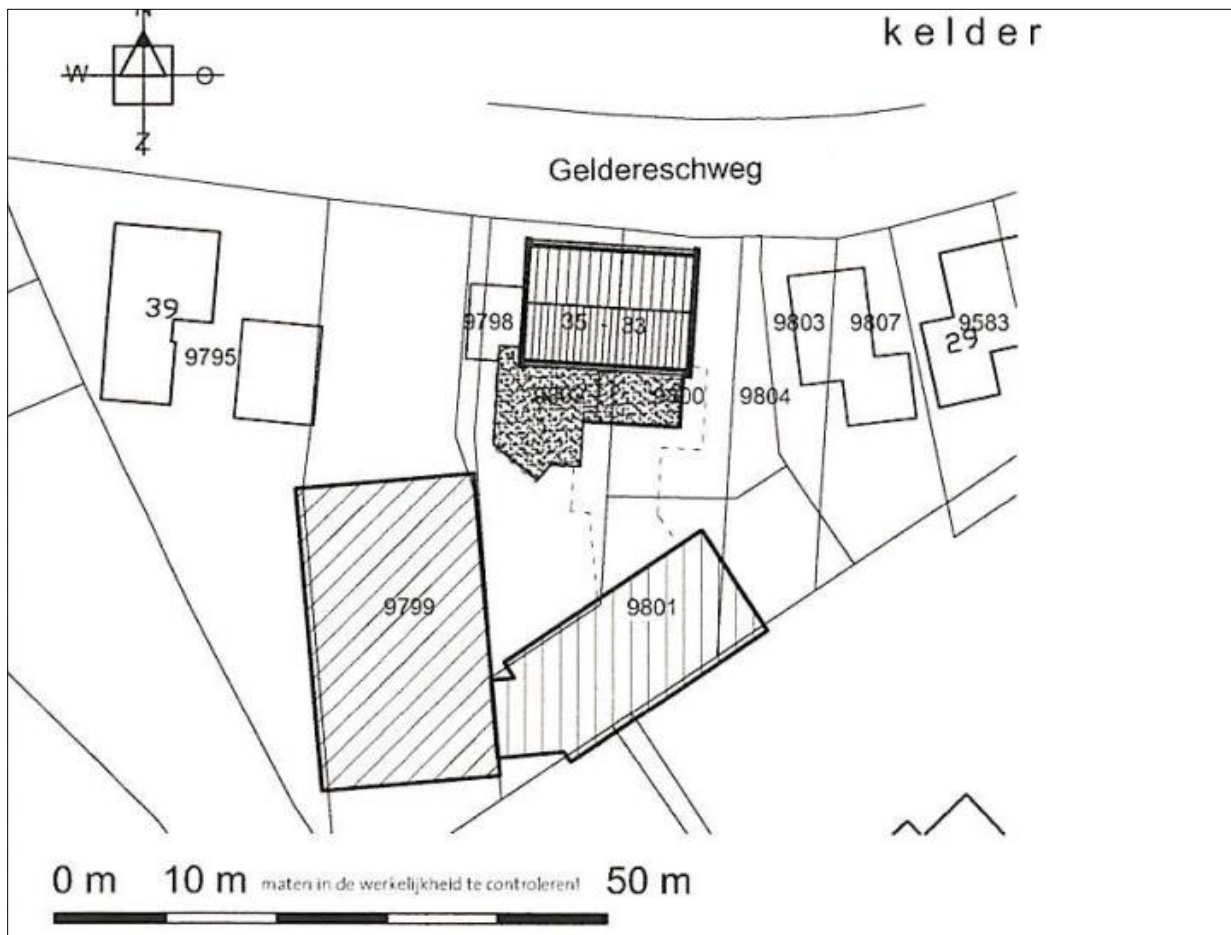


## Inleiding

### Aanleiding en doel

Het voornemen bestaat bestemming van de huidige bedrijfswoning Geldereschweg 33-35 te Meddo, te wijzigen van "Bedrijf" naar "Wonen". Om het gebouw bewoonbaar te maken worden interne werkzaamheden uitgevoerd in het hoofdgebouw. Twee bijgebouwen aan de achterzijde van het pand worden gesloopt. Een deel van de slooplocatie wordt benut voor de bouw van een nieuwe uitbouw. Op onderstaande plattegrond wordt het wenselijk eindbeeld weergegeven.



*Weergave van het wenselijk eindbeeld. Op de tekening wordt de contour van de te slopen bebouwing aangegeven met een stippellijn.*

Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven. In voorliggende briefnotitie wordt beschreven of uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot wettelijke consequenties in het kader van de soortbescherming (Wet natuurbescherming), Gelders natuurnetwerk en Natura 2000.

In voorliggend briefrapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

### Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het westelijke deel van de woonkern Meddo en wordt omgeven door stedelijk gebied. De bebouwing bestaat uit een voormalig kantoorgebouw, met twee geschakelde bijgebouwen en een uitbouw. Met uitzondering van de uitbouw, beschikken de gebouwen over een zadeldak. De dakbedekking van het middelste dak was reeds verwijderd ten tijden van het bezoek. De overige daken zijn gedekt met dakpannen. De uitbouw is gedekt met bitumen dakleer. Met uitzondering van het kleine bijgebouw, worden de gebouwen gebruikt en verkeren ze in goede staat van onderhoud. Op onderstaande luchtfoto wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



*Ligging van het onderzoeksgebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid. De beide te slopen bijgebouwen worden met de gele en rode ster aangeduid. Van het gebouw, aangeduid met de gele ster is het dak reeds verwijderd.*

### Methode

Het onderzoeksgebied is op 31 augustus 2022 onderzocht door Ing. P. Leemreise. Hij is een ervaren veldbioloog met ervaring op het gebied van vogelstudie en onderzoek naar vleermuizen. Hij heeft het te slopen bedrijfsgebouw en omliggende omgeving onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde dieren en vaste rust- en voortplantingsplaatsen van beschermde dieren. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, ontbreken geschikte standplaatsvereisten voor beschermde planten. De onderzoeker heeft tijdens het onderzoek gebruik gemaakt van een verrekijker (Zeiss

10x40B). Tevens is de Nationale Databank flora- en fauna geraadpleegd. In de NDFF is gekeken naar bruikbare waarnemingen van beschermde dieren in het plangebied.

### **Onderzoeksgebied**

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan bebouwing en erfverharding. De aangrenzende bebouwing beschikt over gemetselde buitengevels met luchtsponw en over een dakpannen gedekt zadeldak. Er zijn in het plangebied en directe omgeving geen huismussen en gierzwaluwen waargenomen. Onder de eerste rij dakpannen, van de aangrenzende bebouwing, zijn geen oude nesten van huismussen aangetroffen. Tevens wordt het dakvlak van de aangrenzende bebouwing niet als potentiële nestplaats voor gierzwaluwen beschouwd. De dakpannen en gevelpannen sluiten allemaal nauw aan op elkaar zonder kieren of openingen en kapotte dakpannen ontbreken. De aangrenzende bebouwing is voor vogels niet toegankelijk. De aangrenzende bebouwing beschikt weliswaar over gemetselde buitengevels met luchtsponw maar er zijn geen invliegopeningen zoals open stootvoegen en ventilatieopeningen aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. Tevens bestaat een gedeelte van de buitengevels van de aangrenzende bebouwing uit kozijnen met glas. Ook sluiten de boeiboorden en de betimmering van het dak overstek naadloos aan op de buitengevels. Verder zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden buiten het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De invloedssfeer is lokaal.

### **Toetsingskaders**

#### **Algemeen**

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

#### **Wet natuurbescherming; Natura 2000**

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrictlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

#### **Wet natuurbescherming; Soortenbescherming**

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

#### Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

#### Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

#### Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

#### **Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland**

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland

(NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Gelderland zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland

## Resultaten

### Bronnenonderzoek

Uit de NDFF is gebleken dat het plangebied, en de directe omgeving (zie kaart onder) tot functioneel leefgebied van verschillende (beschermd) planten en dieren behoort, waaronder vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, vogels, amfibieën, vissen, planten en ongewervelden.



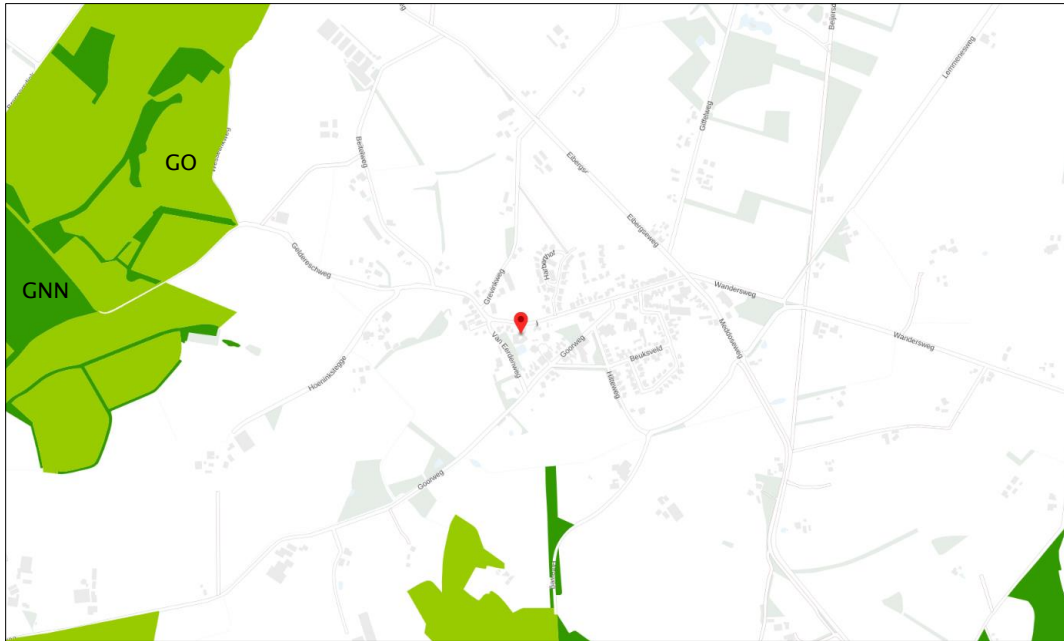
*Waarnemingen van planten en dieren in het plangebied en omgeving.*

Uit de gegevens van de NDFF, komen geen vaste rust- en voortplantingsplaatsen van beschermde dieren naar voren in het plangebied.

## Gebiedsbescherming

### Ligging t.o.v. Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone in de omgeving van het plangebied weergegeven.



*Ligging van Gelders Natuurnetwerk (GNN) in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met rode marker aangeduid. Gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) behoren worden aangeduid met de donkergroene kleur. Gronden die tot de Groene Ontwikkelingszone (GO) behoren, worden met de lichtgroene kleur aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).*

### **Beschermingsregime**

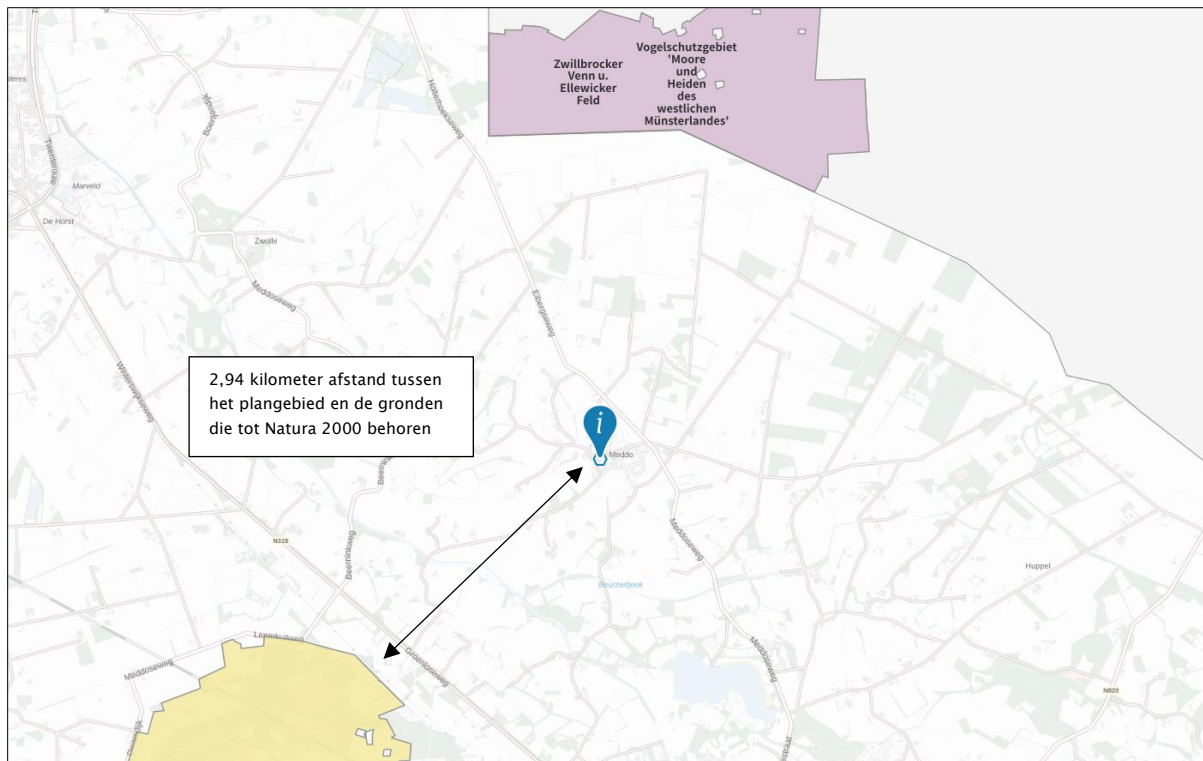
De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone kent geen externe werking.

### **Toetsing aan beleid**

Er vinden geen activiteiten plaats op gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk behoren. Omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen externe werking kent, hoeft voorgenomen plan niet getoetst te worden aan regels voor de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland.

### **Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000**

Het plangebied ligt op minimaal 2,94 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Korenburgerveen. Het plangebied ligt op minimaal 3,08 kilometer afstand van Duits Natura 2000-gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele en paarse kleur aangeduid (bron: calculator.aerius.nl).

## Effectbeoordeling

### *Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten*

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

### *Beoordeling stikstof*

Er wordt een bedrijfsgebouw gesloopt, maar verder worden nauwelijks bouwwerkzaamheden uitgevoerd in het plangebied. Als gevolg van de werkzaamheden neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied tijdens de ontwikkelfase toe. De emissie van stikstof (NO<sub>x</sub>/NH<sub>3</sub>) tijdens de gebruiksfase is vermoedelijk lager dan de referentiesituatie.

Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening m.b.v. het programma Aerius Calculator uitgevoerd te worden. Dit dient voor zowel de ontwikkel- als gebruiksfase uitgevoerd te worden.

## Soortbescherming

Het plangebied wordt als functioneel leefgebied voor vogels beschouwd. Vogels benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied; er nestelen geen vogels in het plangebied. Het bedrijfsgebouw is weliswaar voor vogels toegankelijk maar vormt geen geschikte nestplaats. Potentiële nestplaatsen voor vogels, zoals bomen, struiken, ruigte en dichte vegetatie ontbreken in het plangebied. Tevens hangen er geen vogelkasten in het plangebied.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Het bedrijfsgebouw beschikt weliswaar over gemetselde buitengevels met luchtsponw maar er zijn geen invliegopeningen zoals open stootvoegen en ventilatieopeningen aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. Verder zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen.

Het plangebied bestaat volledig uit bebouwing welke voor beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibiesoorten niet toegankelijk is. Het plangebied vormt tevens geen geschikt foerageergebied voor deze soorten.

## Conclusie

Het plangebied behoort niet tot het Gelders natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone (geen externe werking). Er wordt een bedrijfsgebouw gesloopt en er worden geen bouwwerkzaamheden uitgevoerd in het plangebied. Als gevolg van deze transformatie neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied af. De emissie van stikstof tijdens de gebruiksfase is lager dan de huidige en leidt daarom niet tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht. Overige negatieve effecten op Natura 2000-gebied kunnen ook worden uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde vogel- en vleermuissoorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied. Het plangebied vormt geen geschikt functioneel leefgebied voor amfibieën en grondgebonden zoogdieren.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de foeragerende diersoorten niet af.

*Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:*

- Geen;

Met vriendelijke groet,

Ing. P. Leemreise & H. van Gijn



Foto 31 augustus 2022



