



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Winterswijk, Museum Steengroeve

Gemeente Winterswijk

Datum: 19 december 2023

Projectnummer: 200335

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r. -beoordeling	4
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het project	7
2.4	Overige kenmerken van het project	9
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	17
4.1	Inleiding	17
4.2	Natuur	18
4.3	Verkeer	23
4.4	Geluid	24
4.5	Luchtkwaliteit	25
5	Conclusie	27
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	29

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Steengroeveweg in het buitengebied van Winterswijk, ten oosten van de kern, bevindt zich een steengroeve waar kalksteen gewonnen wordt. De groeve bevindt zich nabij de buurtschappen Henxel en Ratum en bestaat uit drie delen. In de oostelijke en oudste groeve wordt het grondwater weggepompt, waardoor deze nu kan worden beheerd als natuurgebied. De Winterswijkse steengroeve is naast het bedrijfsmatige aspect van groot belang voor wetenschappers, natuurliefhebbers, culturele activiteiten en het toerisme. Het voornemen bestaat om aan de noordzijde van de steengroeve te voorzien in een museum. Onderdeel van deze ontwikkeling is het verleggen van de Steengroeveweg, een landschappelijk ingepaste parkeervoorziening en een hakplek voor kinderen.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Winterswijk'. Om de beoogde ontwikkeling alsnog mogelijk te maken moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie:

- D.1.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de wijziging of uitbreiding van een weg bestaande uit vier of meer rijstroken, of verlegging of verbreding van bestaande wegen van twee rijstroken of minder tot wegen met vier of meer rijstroken niet zijnde een, autosnelweg of autosnelweg'*.
- D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

Het onderhavige project blijft onder de bij bovenstaande activiteiten genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

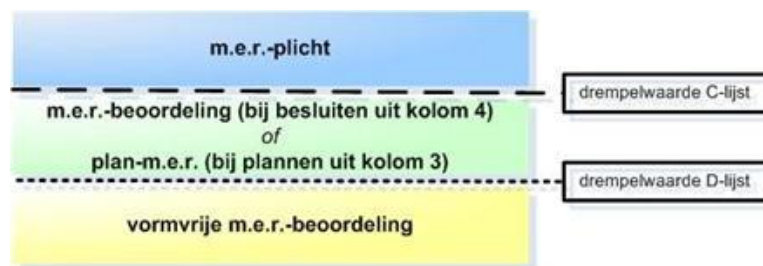
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r. -beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



*Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)*

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de realisatie van een museum, inclusief een landschappelijk ingepaste parkeervoorziening, een hakplek voor kinderen en de verlegging van de Steengroeveweg) wordt als activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r.:

- Zoals benoemd in onderdeel D.1.2: “de wijziging of uitbreiding van een weg bestaande uit vier of meer rijstroken, of verlegging of verbreding van bestaande wegen van twee rijstroken of minder tot wegen met vier of meer rijstroken niet zijnde een, autosnelweg of autosnelweg”. De drempelwaarde hiervoor is als volgt geformuleerd: “in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een weg met een tracélengte van 5 kilometer of meer”.
- Zoals benoemd in onderdeel D.11.2.: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: “in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
 - 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
 - 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
 - 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer”.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een museum aan de Steengroeveweg in Winterswijk. De beoogde ontwikkeling is inclusief een landschappelijk ingepaste parkeervoorziening, een hakplek voor kinderen en de verlegging van de Steengroeveweg. Het totale plangebied betreft circa 1,4 hectare. De tracélengte van de verlegging bedraagt daarmee ook ruim minder dan 5 kilometer.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht, Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het project

Al enkele jaren wordt gesproken over een mogelijk museum bij de steengroeve. In 2010 is in opdracht van de gemeenteraad van Winterswijk onderzoek verricht naar de haalbaarheid van een museum, waarbij de uiteindelijke conclusie was dat een museum nabij de steengroeve en het recreatief wandel- en fietsnetwerk het meest kansrijk is. Vanuit deze conclusies is in 2013 Stichting Terra Temporalis opgericht en is het idee van het museum geïntroduceerd. In de jaren daarna is gewerkt aan de uitwerking van de plannen. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een plan voor een museum voor jaarlijks maximaal 25.000 bezoekers.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een infrastructurele aanpassing noodzakelijk. De Steengroeveweg wordt verlegd en loopt in de gewenste situatie in een scherpe boog rondom het museum en het pyrietpaviljoen. Aan de overzijde van de weg, ter hoogte van de huidige agrarische percelen, wordt voorzien in parkeergelegenheid. De parkeergelegenheid wordt ingepast met hagen en groen, zodat het groene karakter van de omgeving niet in het geding komt.



Impressie beoogde situatie plangebied (bron: Maas Architecten)

Het museum krijgt ondanks een eenvoudige opzet een iconische uitstraling en wordt verbijzonderd met geologische referenties (onder andere spelonken, monolieten en zuilvormen). Het gebouw kan deels in de grond worden gebouwd en zal circa 10 meter hoog worden, gemeten vanaf het maaiveld. Het pyrietpaviljoen bevindt zich naast het museum en zal circa 3 meter hoog worden, gemeten vanaf maaiveld.



Overzichtsfoto ontwikkeling: rechts museum en links pyrietpaviljoen (bron: Maas Architecten)



Impressie parkeerplaats met zicht op museum (bron: Maas Architecten)

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 1,4 hectare. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een museum, inclusief een landschappelijk ingepaste parkeervoorziening, een hakplek voor kinderen en de verlegging van de Steengroeveweg.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied omvat van noord naar zuid agrarische percelen, de loop van de huidige Steengroeveweg tot aan de kruising met de Wesselerweg en het noordelijk deel van de steengroeve zelf. In de hiervoor gestelde volgorde wordt de huidige situatie van het plangebied beschreven. De twee agrarische percelen bestaan uit akkerland, dan wel agrarische weide met een schuurtje. De percelen worden omzoomd door bomen en zijn zodoende van elkaar, en van de Steengroeveweg, afgescheiden. Aan de oostzijde worden de agrarische percelen begrensd door een productiebos.

De Steengroeveweg loopt ter hoogte van het plangebied in een bocht rondom de groeve. De weg wordt grotendeels begeleid door bomen; soms aan beide kanten van de weg, soms aan één zijde. Ter hoogte van de kruising met de Wesselerweg (oostzijde plangebied) staat een bouwwerk dat 'museum' aanduidt.

Het deel van het plangebied aan de zijde van de steengroeve zelf betreft de buitenste rand van de groeve, welke zich op maaiveldniveau bevindt. De delen waar de kalkwinning plaatsvindt c.q. -vond vallen buiten het plangebied. Navolgende afbeelding geeft een impressie van de huidige situatie van het plangebied.



Impressie huidige situatie plangebied in vogelvlucht (bron: Google Earth)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berggebied of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none"> Nationale Landschappen Nationale parken 	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt binnen het Nationaal Landschap Winterswijk (zie verder onder 1). Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de directe omgeving van het projectgebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van <ul style="list-style-type: none"> historisch belang 	<ul style="list-style-type: none"> Verdrag van Valletta Monumentenwet 	Het plangebied kent een archeologische dubbelbestemming

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<ul style="list-style-type: none"> • <i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	<p>(zie verder onder 3). In het plangebied is een cultuurhistorisch waardevol gebouw aanwezig (zie verder onder 4).</p>

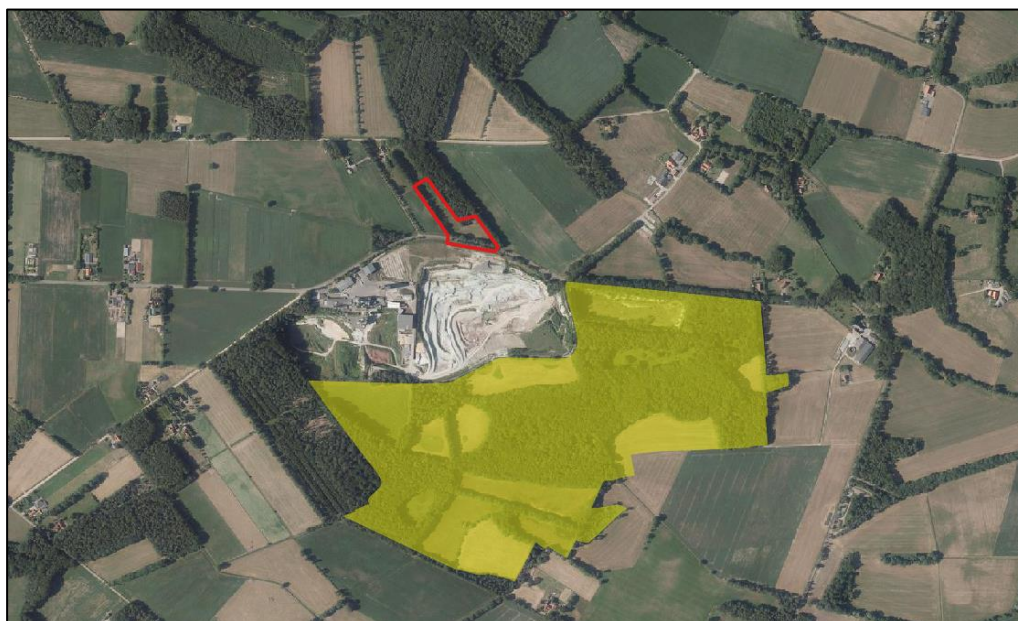
1. Nationaal Landschap

Het plangebied is gelegen binnen het Nationaal Landschap Winterswijk. Bij de ontwikkeling van onderhavige ontwikkeling zal aandacht worden besteed aan een zorgvuldige landschappelijke inpassing waarbij geen inbreuk zal worden gedaan op de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap, zoals beschreven in de uitwerking Kernkwaliteiten Gelderse Nationale Landschappen (vastgelegd in de Omgevingsvisie Gelderland 2014). Hiervoor is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarvan de aanleg en instandhouding door middel van een voorwaardelijke verplichting juridisch-planologisch in het bestemmingsplan wordt vastgelegd. Er zijn daarom geen negatieve milieueffecten te verwachten. Dit aspect is daarom niet nader beschouwd.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel ligt het nabij Natura 2000-gebied Wil links Weust, dat circa 200 meter ten zuiden van het plangebied ligt. Ook de impact overige Natura-2000 gebieden zijn middels de Aerius-calculator beoordeeld.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (geelgroen vlak). Bron: Provincie Gelderland. Bewerking: SAB.

Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling wordt een museum aangelegd dat autoverkeer zal aantrekken. Gemotoriseerd verkeer stoot stikstof uit, zodat met de ontwikkeling een toename in stikstofuitstoot te verwachten is. Daarbij ligt het plangebied op circa 200 meter van het Natura 2000-gebied zodat ook andere verstoringen, zoals verstoring door licht of geluid, niet op voorhand zijn uitgesloten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2024 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op grond van het geldende bestemmingsplan kan gesteld worden dat over het plangebied (grotendeels) een archeologische dubbelbestemming (Waarde - Archeologische verwachting 3) ligt, die onderzoek voorschrijft bij ontwikkelingen met bodemingenrepen omvangrijker dan 100 m². Bij de uitvoering van onderhavig plan zal deze onderzoeksgrens worden overschreden. Zodoende is voorzien in een archeologisch bureau- en booronderzoek¹. Op basis van dit onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- In een deel van het plangebied kunnen archeologische resten aanwezig zijn (zie gearceerde gedeelte in de navolgende afbeelding).
- Bij de beoogde ontwikkeling vinden graafwerkzaamheden plaats waarbij eventuele archeologische resten in deze zone worden verstoord.
- In de rest van het plangebied worden gezien het verstoorde bodemprofiel geen behoudenswaardige archeologische resten verwacht. Deze delen hoeven zodoende niet nader onderzocht te worden.

¹ Bureau voor Archeologie (2021). Bureau- en booronderzoek. Steengroeveweg, Winterswijk. Rapportnummer: 980. 24 februari 2021.



Resultaten booronderzoek, met nader te onderzoeken deel gearceerd (bron: BvA)

Op basis van de onderzoeksresultaten is besloten om voor de geel gearceerde gronden een archeologische dubbelbestemming op te nemen. Hierdoor kunnen zonder vervolgonderzoek geen werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 30 centimeter onder het bestaande maaiveld. Met het opnemen van archeologische dubbelbestemmingen in het plangebied zijn eventuele archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate beschermd.

Gezien voorgaande is voor wat betreft archeologie geen sprake van een belangrijk negatief milieueffect. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom ook niet nader onderzocht.

4. Cultuurhistorische waarden

In artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is geregeld dat naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden moeten worden meegewogen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Ook in de Erfgoedwet is de bescherming van erfgoed vastgelegd.

In het plangebied bevindt zich een schoppe uit de periode 1900-1920 van het hallehuistype. Deze schuur heeft een traditionele bouwstijl en vertegenwoordigt een cultuurhistorische waarde vanwege het karakteristieke streekeigen bouwtype, de gaafheid van de hoofvorm, het materiaalgebruik, de gevelindeling en diverse details. Het gebouw betreft een markant onderdeel van het historisch cultuurlandschap en heeft een beeldbepalende ligging. Vanwege de cultuurhistorische waarde die het gebouw heeft, wordt het in de ontwikkeling ingepast en juridisch-planologisch gezien beschermd met de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie'.

Gezien voorgaande is voor wat betreft cultuurhistorie geen sprake van een belangrijk negatief milieueffect. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom ook niet nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel een Natuurwerk in de buurt (zie onder 5). Tevens grens het plangebied direct aan beschermde 'natte natuur' grond. In het landschappelijke inrichtingsplan dient hier voldoende rekening mee te worden gehouden.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 6).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

5. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het plangebied ligt niet binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO) maar wel direct nabij deze beschermingszones (zie onderstaande afbeelding). De bosstrook en beplanting direct ten noorden en oosten van het plangebied behoren tot het GNN en de landbouwgronden ten oosten van het plangebied behoren tot de GO.



Globale ligging van het plangebied (rood kader) ten opzichte van het GNN (donkergroen) en de GO (lichtgroen). Bron: Provincie Gelderland. Bewerking: SAB.

De bescherming van het GNN kent niet het begrip externe werking. Aangezien het plangebied niet in de GNN of GO ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Gelders Natuurnetwerk hebben. Wel grens het toekomstige parkeerterrein direct aan gronden met de aanduiding 'natte natuur'. Deze gronden zijn mede bestemd voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarden in de vorm van natte natuur. Deze gronden zijn onderdeel van het GNN, behorend bij de vochtige bossen volgens het Natuurbeheerplan. In het landschap- en inrichtingsplan zal rekening gehouden moeten worden met de impact van de ontwikkeling op de ter plaatse aanwezige (natte) natuurwaarden. De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk staat de uitvoering van het plan niet in de weg, mits rekening gehouden wordt met de Natte Natuur.

Gezien voorgaande zal geen sprake zijn van negatieve milieueffecten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom ook niet nader onderzocht

6. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van een museum betreft, inclusief een landschappelijk ingepaste parkeervoorziening, een hakplek voor kinderen en de verlegging van de Steengroeveweg. Dit is een herontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de directe omgeving van het projectgebied bevindt zich een Natura 2000-gebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het projectgebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten.
- verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: De functies in onderhavig project leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- archeologie: De functies in onderhavig project leiden op voorhand niet tot negatieve effecten van eventuele archeologische waarden.

- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.
- water: Er is met het project sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie. Het plangebied ligt in het buitengebied van Winterswijk en daarmee is er in de directe omgeving van het plangebied ruimschoots voldoende onverhard terrein over voor het hemelwater om te infiltreren. Desalniettemin zullen maatregelen worden genomen om het aandeel verharding te compenseren binnen het eigen terrein (hemelwaterberging). De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Wel bevindt zich op korte afstand een Hen-beek (Willinkbeek) met hoge ecologische waarde. Er zijn voldoende mogelijkheden om een negatieve impact te voorkomen. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich in de gemeente Winterswijk, provincie Gelderland, aan de Steengroeveweg. De bredere omgeving bestaat uit een half open landschap, met bosjes, weilanden, akkers en bomenrijen. De bebouwde kom van Winterswijk ligt circa 2,5 kilometer ten westen van het plangebied. Direct ten zuiden van het plangebied liggen de Steengroeveweg en de steengroeve. Aan de noordkant ligt een langgerekt bosje en in de directe omgeving liggen houtwallen, weilanden en akkers.

Op 31 juli 2020 is door een ecooloog van SAB een veldbezoek uitgevoerd. Het merendeel van het plangebied bestaat uit vrij ruig grasland. Langs verschillende zijden liggen houtwallen en aan de noordoostkant ligt een bosje net buiten de rand van het plangebied. Aan de zuidoostzijde van het plangebied staat een schuur. Overige bebouwing is niet aanwezig in het plangebied. Aan de zuidzijde van het plangebied loopt een weg. Langs de zuidzijde van de weg staat een bomenrij en aan de noordzijde ligt binnen het plangebied een houtwal. Aan weerszijden van de weg liggen greppels die tijdens het veldbezoek allebei droog stonden. Open water was daarmee niet aanwezig binnen het plangebied. Aan de uiterste zuidwestkant van het plangebied is een maïssakker aanwezig. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.



Plangebied gezien vanuit het zuiden



De schuur



Houtwal aan de westrand van het plangebied



Plangebied gezien vanuit het noorden



Berm en maisakker aan zuidwestkant van het plangebied



Houtwal en bomenrij langs de weg aan de zuidzijde van het plangebied.

4.2.2 *Effecten ontwikkeling*

Er zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd, namelijk een quick scan natuur², onderzoek stikstofdepositie³ en een voortoets⁴. Onderzocht is of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van het natuuronderzoek uiteengezet.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied Willinks Weust ligt nabij het plangebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied niet uit te sluiten. Ook zijn andere verstoringen door de korte afstand niet op voorhand uit te sluiten. Daarom zijn een onderzoek naar stikstofdepositie en een voortoets Wet natuurbescherming uitgevoerd. Uit de stikstofberekeningen blijkt dat de ontwikkeling niet zorgt voor extra stikstofdepositie op stikstofgevoelige vegetatietypen op Natura 2000-gebieden. Verder wijst de voortoets uit dat ook voor andere storingsfactoren, zoals verstoring door geluid of verlichting, geldt dat er geen significante gevolgen te verwachten zijn. Tot slot werd een cumulatietoets uitgevoerd, om te onderzoeken of de ontwikkeling samen met andere plannen of projecten tot een significant gevolg zou kunnen leiden. Uit deze toets blijkt dat, door onder meer vaststaand beleid, significant negatieve gevolgen ook in cumulatie zijn uitgesloten. Significant negatieve effecten zijn daarom uit te sluiten.

Soortenbescherming

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg.

² SAB (2020). Quick scan natuur. Bezoekerscentrum Steengroeve Winterswijk. Projectnummer: 200335. 17 september 2020.

³ LBP (2023). Onderzoek stikstofdepositie. Steengroeve omgeving (V058064ak.227175X) 11 december 2023

⁴ SAB (2023). Ecologische voortoets. Bezoekerscentrum Steengroeve Winterswijk. Projectnummer: 200335. 22 mei 2023.

Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Mogelijk zijn ook nestplaatsen aanwezig van boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespdepief, ransuil, steenuil of kerkuil. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd.

Om hierover duidelijkheid te krijgen is nader soortgericht onderzoek⁵ uitgevoerd. Hieruit volgt dat essentieel leefgebied of verblijfplaatsen van roofvogels, uilen, eekhoorn, das, boommarter, bunzing, hermelijn, wezel, hazelworm, grote weerschijnvlinder en kleine ijsvogelvlinder niet aanwezig zijn in het plangebied. Ook werden geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Wel blijkt uit het onderzoek dat de houtwal aan de oostzijde van het plangebied een vliegroute vormt voor gewone dwergvleermuizen. Omdat deze houtwal bij de ontwikkeling niet wordt aangetast, leidt de ontwikkeling niet tot directe verstering van deze vliegroute. Wel dient versterking door verlichting van de houtwal te worden voorkomen. Verlichting dient daarom zo te worden geplaatst, dat geen directe verlichting plaatsvindt van de bomen en struiken bij deze houtwal.

Uit het onderzoek blijkt ook dat het plangebied leefgebied vormt voor de steenmarter. Steenmarters, zowel de mannetjes als de vrouwtjes, hebben grote territoria, van circa 70-800 hectare. Ze leven daarbij met name in kleinschalig cultuurlandschap, waarbij ze de aanwezigheid van mensen en bebouwing niet schuwen (zoogdiervereniging.nl). Het plangebied heeft een beperkt oppervlakte van circa 1,5 hectare. Een deel van het plangebied blijft in de toekomst geschikt als foerageergebied voor deze soort. Zo blijft een groot deel van de westelijke houtwal behouden en wordt rond de nieuwe bebouwing en parkeerplaats beplanting aangebracht. Omdat het plangebied maar een beperkt oppervlakte heeft, het plangebied ook in de toekomst deels als foerageergebied kan functioneren en omdat in de omgeving veel vergelijkbaar leefgebied aanwezig is, zal van aantasting van essentieel leefgebied voor de steenmarter geen sprake zijn bij deze ontwikkeling. Voor de omgang met het aanwezige leefgebied van de steenmarter is een ontheffing Wet natuurbescherming daarom niet noodzakelijk. Hierbij wordt wel de kanttekening geplaatst dat de bestaande schuur behouden zal blijven. Indien dit niet het geval is, is alsnog een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Bij het onderzoek werd verder vastgesteld dat in de houtwal aan de zuidzijde van het plangebied veel zoete kersen groeien die mogelijk als voortplantingsplaats fungeren voor de grote vos. Bij het onderzoek werd ook vastgesteld dat delen van het plangebied leefgebied zijn voor de levendbarende hagedis. Deze soort komt in lage dichtheid voor binnen het plangebied, waarbij zowel het grasland, de bermen, de oevers van de greppels en de houtwallen leefgebied zijn. Verder blijkt uit het onderzoek dat leefgebied aanwezig is voor de rugstreeppad. De rugstreeppad blijkt het plangebied te gebruiken als landhabitat.

⁵ SAB (2023). Nader onderzoek Wet Natuurbescherming Winterswijk, bezoekerscentrum steengroeve. Projectnummer: 200335.01. 22 december 2021.

Voor deze soort vormen met name de delen van het plangebied waar een lage, open vegetatie aanwezig is geschikt leefgebied, zoals de bermen, de oevers van de greppels en het grasland. Ook blijkt de grote bosmuis aanwezig bij het plangebied, waarbij met name de houtwallen binnen het plangebied leefgebied zullen zijn.

Verder vormt ten minste één poel en mogelijk twee poelen bij de steengroeve ten zuiden van het plangebied voortplantingswater voor de kamsalamander. Er dient dan ook vanuit te worden gegaan, dat het plangebied landhabitat vormt voor deze soort. Met de toekomstige ontwikkeling worden delen van het grasland verhard en ook worden greppels verlegd of gedempt en wordt een houtwal verwijderd. Hiermee verdwijnt leefgebied van zowel levendbarende hagedis, rugstreeppad, kamsalamander, grote bosmuis en verdwijnt mogelijk leefgebied van de grote vos. Ook bestaat de kans dat dieren worden gedood. In al deze gevallen is sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om de werkzaamheden toch door te laten gaan wordt een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd voor deze soorten en worden de juiste mitigerende maatregelen getroffen.

Gezien voorgaande, en ervan uitgaande dat voornoemde werkwijzen worden uitgevoerd, is voor wat betreft natuur op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect. Dit geldt enkel voor het aspect soortenbescherming. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt reeds een verkeersaantrekkende werking ten gevolge van de steengroeve.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een verkeersstudie⁶ uitgevoerd, waarbij een tweetal scenario's wat betreft bezoekersaantallen is bekeken. Uiteindelijk is besloten scenario 1 als uitgangspunt te hanteren voor het plan, namelijk maximaal 25.000 bezoekers op jaarbasis.

Het plangebied wordt primair in twee richtingen ontsloten. De belangrijkste ontsluitingsroute betreft de westelijke Steengroeveweg tussen het plangebied en bebouwde kom van Winterswijk. De tweede ontsluitingsroute betreft de Steengroeveweg in oostelijke richting, die overgaat in de Bekeringsweg (en Raetmansweg). Het gebied rondom de Steengroeve kent diverse fiets- en wandelroutes in alle windrichtingen.

In de voorgenomen plansituatie volgt de verkeersgeneratie zoals opgenomen in de navolgende tabel. Dit extra verkeer verspreidt zich over het ontsluitende wegennet van de Steengroeve, waarbij veruit het grootste deel gebruik zal maken van de westelijke Steengroeveweg en Bataafseweg in noordelijke en zuidelijke richting.

wegvak	plansituatie scenario 1
<i>Gemiddelde openingsdag</i>	60 verkeersbewegingen
<i>Maatgevende openingsdag</i>	180 verkeersbewegingen

Verkeersgeneratie per etmaal (bron: Roelofs)

Op het ontsluitende wegennet zijn in de plansituatie geen capaciteitsproblemen te verwachten. De gerealiseerde rotonde op het kruispunt Bataafseweg - Steengroeveweg en de herinrichting van het zuidelijk deel van de Bataafseweg hebben een positief effect op zowel verkeersveiligheid als verkeersafwikkeling.

Gezien voorgaande, en ervan uitgaande dat voornoemde werkwijzen worden uitgevoerd, worden voor wat betreft verkeer geen negatieve (milieu)effecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

⁶ Roelofs (2019). Verkeersstudie De Steengroeve. Projectnummer: 41083193. 14 juni 2019.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied is buitenstedelijk gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van enige merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van de Steengroeveweg.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling voor de aantrekking van meer verkeer op de Steengroeveweg en daarmee potentieel hogere geluidswaarden. Nabij de Steengroeveweg zijn reeds bestaande woningen gelegen. Op deze woningen zou de geluidbelasting dus kunnen toenemen. In het kader van het op te stellen bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek reconstructie⁷ uitgevoerd. Uit de berekeningen blijkt geen sprake is van een significante overschrijding (een toename hoger dan 1,5 dB en een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB). Op geen van de nabijgelegen woningen is daarom sprake van reconstructie ten gevolge van de Steengroeveweg. Er is geen sprake van een merkbare geluidstoename. Significante negatieve milieueffecten worden niet verwacht.

⁷ SAB (2021). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai. Bezoekerscentrum Steengroeve Winterswijk. Projectnummer: 200335. 9 april 2021.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2023)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	8 - 10 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	14 - 15 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	7 - 8 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

De ministeriële regeling NIBM kwantificeert de (N)IBM-grens niet voor de ontwikkeling die mogelijk worden gemaakt in voorliggend plan (recreatiefunctie). Dit betekent dat op een andere manier aannemelijk gemaakt moet worden dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Hiertoe is gebruik gemaakt van de NIBM-tool en het uitgevoerde verkeersonderzoek, zie navolgende tabel.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2026
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	180
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,10
PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Berekening NIBM-tool, op basis van 180 extra voertuigbewegingen, waarvan 1,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Uit de voorgaande tabel blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het project kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van een museum, inclusief een landschappelijk ingepaste parkeervoorziening, een hakplek voor kinderen en de verlegging van de Steengroeveweg nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieueffecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het natuuronderzoek kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit bij de beoogde ruimtelijke ingrepen sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om de werkzaamheden toch door te laten gaan wordt een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd voor deze soorten en worden de juiste mitigerende maatregelen getroffen. Daarnaast dient te allen tijde rekening gehouden te worden met alle broedende vogels en de zorgplicht. Ervan uitgaande dat de voornoemde werkzaamheden plaats zullen vinden conform de te verlenen ontheffing Wet Natuurbescherming zijn hiermee de negatieve effecten uitgesloten.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking zonder te verwachten afwikkelingsproblemen op de Steengroeveweg. Negatieve (milieu)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid worden niet verwacht.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt echter geen sprake te zijn van een significante overschrijding (een toename hoger dan 1,5 dB en een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB). Negatieve (milieu)effecten zijn daarmee uitgesloten.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur (SAB)
- Ecologische voortoets (SAB)
- Stikstofonderzoek (LBP)
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (SAB)
- Verkeersstudie (Roelofs)
- Bureau- en booronderzoek (Bureau voor Archeologie)

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>