

## Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

# Parallelweg-Narcisstraat, Winterswijk

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

# AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.- BEOORDELING

‘PARALLELWEG-NARCISSTRAAT, WINTERSWIJK’

**Naam:** Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Parallelweg-Narcisstraat, Winterswijk  
**Datum:** 30 november 2023  
**Versie:** Definitief



Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle

0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

## INHOUDSOPGAVE

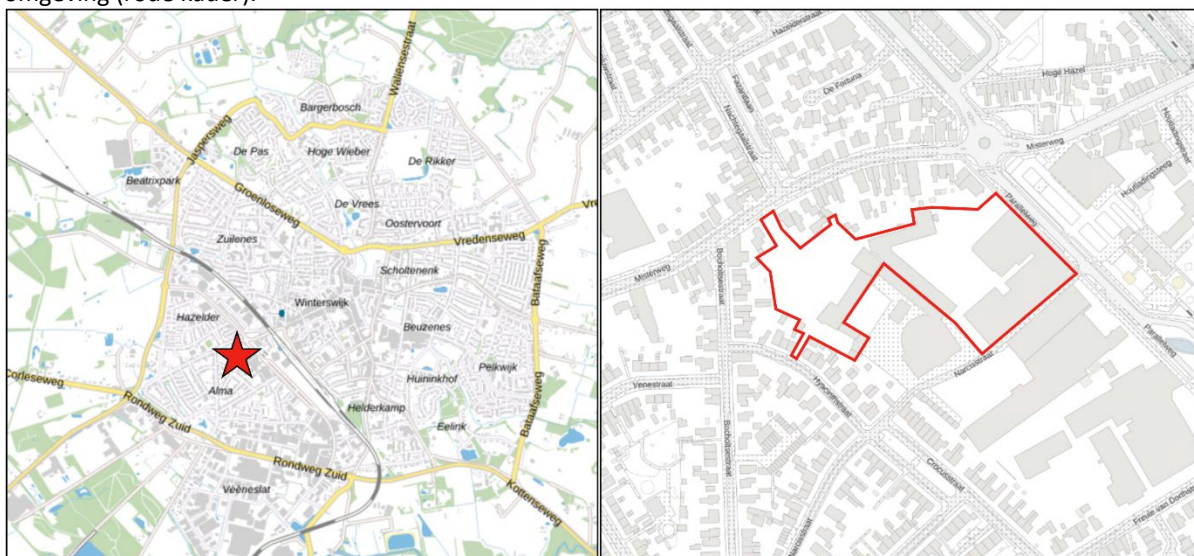
<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING.....</b>	<b>3</b>
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....</b>	<b>5</b>
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN .....</b>	<b>7</b>
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>CONCLUSIE.....</b>	<b>12</b>

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraag heeft betrekking de locatie aan de Parallelweg-Narcisstraat te Winterswijk, ten zuidwesten van het centrum. Ter plaatse zijn bedrijfspercelen van een houthandel aanwezig. De bedrijfsactiviteiten van de houthandel komen op deze locatie ten einde. Een groot deel van de gebruiksgronden komen vrij voor een passende vervolgfunctie. De wens bestaat om deze locatie - in het overgangsgebied van het bedrijventerrein naar de woonwijk - te herontwikkelen met woningbouw. In totaal zijn 74 woningen beoogd.

De ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan " "Kom Winterswijk 2011", waardoor een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.- beoordeling gegeven.

Het plangebied ligt in de bocht van Parallelweg-Narcisstraat in Winterswijk. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied globaal weergegeven in de kern Winterswijk (rode ster) en ten opzichte van de directe omgeving (rode kader).



Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied ten opzichte van Bathmen en de (directe) omgeving (Bron: plattekaart.nl)

### M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 3, plannen);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 4, besluiten);  
Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van woningen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*. Het realiseren van woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2.000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het oppervlak van het gehele plangebied bedraagt namelijk circa 1.600 m<sup>2</sup>. Daarnaast gaat het niet om 2.000, maar slechts 74 woningen. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

### Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

### Betrokken partijen

Bij het project zijn de ontwikkelden partijen en de gemeente Winterswijk betrokken. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Winterswijk het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Gelderland, het waterschap Rijn en IJssel en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken

### Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

## HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling en de projectlocatie.

### Voorgenomen ontwikkeling

Het voornemen bestaat om in het plangebied te herontwikkelen tot een woongebied te realiseren. In het woongebied is ruimte voor een gevarieerd programma, met verschillende typen grondgebonden woningen en een appartementengebouw. In totaal zijn in het plangebied 74 woningen beoogd in de volgende woning samenstelling:

- 12 rij/hoekwoningen sociaal/betaalbaar
- 12 rij/hoekwoningen betaalbaar
- 25 rij/hoekwoningen vrije sector
- 7 levensloopbestendige woningen vrije sector
- 12 appartementen betaalbaar
- 6 tweekappers vrije sector

Met het plan wordt invulling geven aan de kwalitatieve en kwantitatieve woningbehoefte aan de hand van een gedifferentieerd woningaanbod. Qua omvang en uitstraling wordt aangesloten op de bestaande bebouwing in de omgeving. In afbeelding 2.1 is een concept plattegrond van de nieuwe situatie opgenomen.



Afbeelding 2.1: Concept plattegrond nieuwe situatie plangebied (Bron: initiatiefnemer)

### Locatiekenmerken

De locatie van de huidige Houthandel Overkamp-Meddo aan De Parallelweg ligt in het overgangsgebied van de gemengde en grootschalige bebouwing van het centrum en stationsgebied van Winterswijk aan de oostzijde en de kleinschaligheid en nadrukkelijke woonbestemming van de wijk rondom de Bocholtsestraat aan de westzijde.

Het plangebied behoort tot de wijk Zuidwest van Winterswijk, dichtbij het bedrijventerrein Vèèneslat Noord en het centrum van Winterswijk. De locatie ligt in de nabijheid van voorzieningen van het centrum en het station, die respectievelijk ten noordoosten en zuidoosten van het plangebied liggen.

Het plangebied zelf is voor een deel bebouwd. Ter plaatse bevinden zich de schuren en loodsen van de houthandel.

### **Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen**

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

### **Verontreiniging en hinder**

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

### **Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën**

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd en er worden geen risicovolle technieken toegepast.



### HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de woningbouwontwikkeling van acht woningen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, ecologie en stikstof. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

#### Verkeer

De te realiseren woningen verhogen het aantal verkeersbewegingen. Het aantal verkeersbewegingen heeft invloed op de omgeving van het plangebied en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)'. De gemeentelijke parkeernota biedt immers geen cijfers over verkeersgeneratie.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk / gemeente Winterswijk;
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom.
- functies: koop, tussen/hoek;

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan. Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie:	Verkeersbewegingen per woning	Aantal woningen	Totaal aantal verkeersbewegingen per weekdag (gemiddeld)
Huur, huis, sociale huur	4,9	12	58,8
Koop, huis, tussen/hoek	7,1	44	312,4
Koop, huis, twee-onder-één-kap	7,8	6	46,8
Koop, appartement, midden	5,6	12	67,2
<b>Totaal</b>			<b>485,2</b>

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woningen komt afgerond neer op 486 verkeersbewegingen per etmaal.

De bestaande bedrijfsactiviteiten komen te vervallen. In het plangebied staat nu circa 7.500 m<sup>2</sup> bedrijfsgebouwen. De bijpassende functies die zijn toegestaan betreft functies die het beste passen bij de functies 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief' uit de CROW-uitgave. Deze functie heeft een gemiddelde verkeersgeneratie van 4,8 per 100 m<sup>2</sup> bvo. De huidige verkeersgeneratie in het plangebied is op basis van de CROW circa 360 verkeersbewegingen per weekdag etmaal.

Geconcludeerd wordt dat voorliggend initiatief op basis van de CROW-uitgave een toename van circa 128 vervoersbewegingen per dag teweegbrengt. De omliggende wegenstructuur kan deze beperkte toename goed afwikkelen. Daar komt bij dat de verkeersbewegingen bij bedrijfsactiviteiten, zoals zware voertuigen voor het leveren en ophalen van materiaal, komen te vervallen. Al met al wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een onevenredige toename van de verkeersdruk in en rondom het plangebied.

#### Ontsluiting

Het voornemen is dat het plangebied via de Narcisstraat ontsluit op de Parallelweg. In dit geval is nader beschouwd of het verkeer acceptabel kan worden afgewikkeld op dit kruispunt en verkeer van/naar het plangebied niet alsnog via achterliggende woonstraten gaat rijden. Om inzicht te krijgen in de verkeersafwikkeling op het kruispunt Parallelweg – Narcisstraat heeft Roelofs Advies en Ontwerp onderzoek<sup>1</sup> uitgevoerd. Hierna wordt ingegaan op de conclusies.

<sup>1</sup> Roelofs Groep. Documentnr.: NO01-D01-41138233-SWS2. Projectnummer: 41138233. Status: definitief/03. Datum: 8 november 2023



### Onderzoeksresultaten

Op basis van voorgaand verkeersadvies volgt de aanbeveling om het plangebied voor uitgaand verkeer te ontsluiten via de Misterweg. Uit de capaciteitstoets volgt de conclusie dat de ontsluitende kruispunten van het plangebied (Parallelweg – Narcisstraat en Misterweg – ontsluitingsweg plangebied) het verkeersaanbod in de situatie met 74 extra woningen in het peiljaar 2040 op een acceptabele wijze kan afwikkelen. Ook de oversteekbaarheid van de Parallelweg en Misterweg voor fietsers/voetgangers blijft acceptabel, waarbij deze weggebruikers bij de rotonde Parallelweg – Misterweg altijd met voorrang kunnen oversteken.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

### Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat woningen in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen.

De houthandel stopt op deze locatie. Ten aanzien van de bestaande woningen zal daarom sprake zijn van een verbetering van het woon- en leefklimaat, aangezien het zalencentrum wordt gesloopt. De bijbehorende geluidsoverlast en verkeershinder komt daarmee te vervallen. Ten aanzien van de nieuwe woningen in het plangebied is sprake van een nieuwe situatie.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op positief.

### Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie geen extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Wat betreft de voertuigbewegingen is aangesloten op hetgeen opgenomen bij het aspect 'verkeer', waarbij de bestaande verkeersbewegingen buiten beschouwing zijn gelaten.

Het aandeel vrachtverkeer is op 1% gezet, om zwaardere verkeersbewegingen op te vangen in de berekening. De berekening laat het volgende beeld zien.

### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2025
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	486
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,28
PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,07
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m <sup>3</sup>	1,2
<b>Conclusie</b>	
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig</b>	

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

## Water

Het waterschap Rijn en IJssel is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft geleid tot de 'normale procedure'. Hieronder worden de van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten nader toegelicht.

### Waterhuishoudkundige aspecten

#### *Vuilwaterriolering*

Vuilwater en hemelwater worden gescheiden van elkaar aangeleverd. Het vuile water (douche, toilet, keuken, etc.) wordt ondergronds aangeleverd d.m.v. een ontstoppingsstuk op de nieuwe afscheidingen met de nieuwe openbare ruimte. Deze huisaansluitingen worden vervolgens aangesloten op een nieuw aan te leggen verzamelriool, welke verbinding kan maken met de bestaande vuilwaterriolering aan de Misterweg.

#### *Hemel- en grondwater*

Het beleid van de gemeente Winterswijk is erop gericht om zoveel mogelijk hemelwater (dak en straatwater) te infiltreren binnen het plangebied. Het dakwater wordt - daar waar mogelijk - geïnfiltreerd op het eigen perceel, met een overloop naar het openbare gebied. Indien noodzakelijk wordt grondverbetering toegepast te worden.

In het openbare gebied dient een regenbui van  $T=10+10\%$  (40 mm) opgevangen kunnen worden en vertraagd afgevoerd. In extreme situaties dient een bui  $T=100+10\%$  (80 mm) geborgen kunnen worden op maaiveld, zonder dat er waterschade optreedt. Het verschil tussen bui  $t=100+10\%$  en  $T=10+10\%$  dient geborgen te kunnen worden binnen het plangebied. Dat betekent in principe: water bergen op straat, laten infiltreren in de bodem in openbaar groen en open bestratingen.

Dit zijn de ontwerpuitgangspunten voor deze ontwikkeling. Een onderzoek naar de doorlatendheid moet uitwijzen of infiltreren in de bodem mogelijk is. De vertraagde afvoer kan gerealiseerd worden op het hemelwaterriool aan de Misterweg.

Indien infiltreren niet voldoende mogelijk is, dan zal het hemelwater tijdelijk worden vastgehouden in een waterbergingsvoorziening en vertraagd worden afgevoerd.

#### *Drainage*

De aanleg van drainage in de openbare ruimte is afhankelijk van het watersysteem, de grondsamenstelling, de grondwaterstand en of er infiltratie wordt toegepast. Onderzoek zal dit uitwijzen. Hiervoor gelden droogleggingsnormen. Gangbare normen voor ontwateringsdiepte (verschil tussen maaiveld en gemiddelde hoogste grondwaterstand, GHG, waarbij het vloerpeil 0,20 cm boven het omliggende maaiveld ligt) zijn:

- 1,00 m voor woningen met kruipruimte (bouwpeil t.o.v. GHG)
- 0,60 m voor woningen zonder kruipruimte
- 0,50 m voor tuinen en openbare groenvoorzieningen
- 0,90-1,10 m voor primaire wegen
- 0,70 m voor secundaire wegen

Vuilwater, drainage, hemel- en grondwater worden in een later stadium in een waterhuishoudkundig plan (WHP) uitgewerkt.

## Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

#### Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied bevindt zich op circa 2,3 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN. Het plangebied bevindt zich niet in of in de nabijheid van een NNN-gebied. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de onderlinge afstand tot het NNN is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

Door BJZ.nu is een stikstofonderzoek uitgevoerd<sup>2</sup>. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies.

#### **Onderzoeksresultaten**

Uit de rekenresultaten blijkt dat er in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van stikstofdepositie met mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig.

#### Soortenbescherming

Door Natuurbank Gelderland is een quickscan ecologie<sup>3</sup> uitgevoerd. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies.

#### **Onderzoeksresultaten**

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk bezetten vlermuizen er een verblijfplaats, bezetten grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- en voortplantingsplaats en nestelen er vogels. Amfibieën bezetten er geen vaste (winter)rustplaats. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vlermuizen.

Van de meeste in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Nesten van zwarte roodstaarten en spreeuwen vallen onder 'categorie 5 jaarrond beschermde nesten'. Er zijn echter geen ecologisch zwaarwegende redenen om te veronderstellen dat deze soorten geen alternatieve nestlocatie kunnen vinden. Deze soorten beschikken over voldoende flexibiliteit en in de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig waar deze soorten kunnen nestelen. De staat van instandhouding van deze soorten komt niet in het geding door uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Indien beplanting wordt verwijderd en bebouwing wordt gesloopt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier beschadigd of vernield. Voor de huisspitsmuis, die mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezet, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van huisspitsmuizen. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dienen ze weggejaagd te worden of weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien niet voorkomen kan worden dat een beschermd dier gedood wordt, dient een ontheffing aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode. Voor de steenmarter geldt geen vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Om de functie van de bebouwing voor steenmarters te onderzoeken en te kijken of deze soort een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezet, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Vlermuizen en hun vaste verblijfplaatsen zijn beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden. Als gevolg van de bebouwing wordt mogelijk een vlermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Er dient een aanvullend onderzoek conform het vlermuisprotocol uitgevoerd te worden om de functie van de bebouwing vast te kunnen stellen.

<sup>2</sup> AERIUS-berekening Parallelweg, Winterswijk. BJZ.nu, november 2023

<sup>3</sup> Quickscan natuurwaardenonderzoek Parallelweg (ong.) - Winterswijk. Natuurbank Gelderland, 4928 versie 1.0, 20 december 2023

Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden in de periode half mei-half september (half oktober). Op basis van nader onderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Nader onderzoek steenmarters uitvoeren;
- Nader onderzoek vleermuizen;
- Geen beschermde zoogdieren doden.

#### Vervolg

De aanvullende onderzoeken zijn in uitvoering. Ter waarborging van voorgenomde aanvullende onderzoeken is een voorwaardelijke verplichting binnen de regels van dit bestemmingsplan opgenomen, waarbij het is verboden om zonder een omgevingsvergunning bouwwerken ter plaatse van het plangebied geheel of gedeeltelijk te slopen. Dit is niet van toepassing indien er nader onderzoek is uitgevoerd danwel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is verkregen ten behoeve van voorgenomde beschermde diersoorten, dan wel wordt aangetoond dat geen ontheffing benodigd is.

Het aspect ecologie leidt – met in achtneming van het vorenstaande - niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

#### **Tijdelijke hinder**

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de bouw van de woningen enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

#### **Cumulatie**

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is niet aan de orde.

## HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

### Kenmerken van de activiteit

Het voornemen behelst het realiseren van 74 woningen, het een en ander met bijbehorende (parkeer)voorzieningen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

#### *Omvang*

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in de stedelijke structuur van Lettele. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

#### *Hinder*

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen omwonenden en flora en fauna hinder ondervinden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden en de effecten op flora fauna beperkt en slechts tijdelijk is.

### Plaats van de activiteit

De projectlocatie is geheel binnen grondgebied van de gemeente Winterswijk gelegen. De voorgenomen activiteit ligt niet in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

#### *Samenhang met andere activiteiten ter plaatse*

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

#### *Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen*

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van de bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

### Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk maakt.