

Beste .....,

Naar aanleiding van mijn beoordeling van de rapportage van het bodemonderzoek op de locatie Huppelsweg 19-21 te Winterswijk-Huppel, heb ik de volgende vragen/opmerkingen:

- Op de locatie is volgens een milieuvergunningstekening (zie bijlage):
  - Een bovengrondse dieselolietank met handpomp (tankplaats) aanwezig (geweest) ter plaatse van gebouw F.
  - Sprake van opslag van olie in vaten;
  - Sprake van meerdere werktuigbergingen (aanwezigheid van bijvoorbeeld morsvlekken en/of lekkage van bodembedreigende vloeistoffen?);
  - Sprake van een wasplaats.

Deze aspecten zijn niet opgenomen in het vooronderzoek en/of als te onderzoeken deellootatie opgenomen in het bodemonderzoek. S.v.p. hieraan alsnog invulling geven.

- 2.7 Beschreven is dat er twee druppelzones zijn waarvan het lekwater van de asbesthoudende dakbedekking rechtstreeks in de onbeschermd bodem terecht komt. Bij de overige lekstromen is een dakgoot met afvoerpijpen of verharding aanwezig. Zijn alle aanwezige of voormalige zones onder de (verdachte) asbestdaken beoordeeld (zie afbeelding)? Is er sprake van een asbestverdachte puntbronlozing in of op de bodem, vanuit een afvoerpijp?



Asbestdakenkaart Gelderland

- Puinpad/puinlaag/toegangs(gravel)weg:
  - In de rapportage wordt helder de situatie ter plaatse van de puinverharding (deel van vermoedelijk puinpad) omschreven. Echter, er ontbreekt in de rapportage een aanbeveling tot het uitvoeren van een volledig asbest onderzoek ter plaatse van de aangetroffen puinverharding(en). Is daarvoor een reden?
  - Een deel van het puinpad (vermoedelijk) is niet onderzocht. Graag een nadere uitleg voor die keuze?
  - In MM7 (boringen 36, 37, 38 en 39) is een verhoogd gehalte asbest gemeten. Om welke reden is er voor gekozen om van de locatie (36, 37) en (38, 39) een MM samen te stellen?
  - Ter plaatse van de toegangs(gravel)weg (boringen 4, 5 en 7) is een laag gravel en daaronder een laag baksteen aangetroffen tot 0,50 m-mv. Beschreven is dat in de laag zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen. In de rapportage ontbreekt een conclusie (wel/niet asbestverdacht) en eventuele aanbeveling tot analytisch onderzoek. S.v.p. daar alsnog invulling aan geven.

Graag ontvang een reactie per e-mail en/of een aangepaste rapportage. S.v.p. ook het xml-bestand behorende bij het bodemonderzoek toesturen.

Met vriendelijke groet,

.....  
Adviseur Bodem

#### **Omgevingsdienst Achterhoek**

Elderinkweg 2, 7255 KA Hengelo (Gld)  
[info@odachterhoek.nl](mailto:info@odachterhoek.nl) | [www.odachterhoek.nl](http://www.odachterhoek.nl)

