



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De Rikker

Gemeente Winterswijk

Datum: 7 september 2023

Projectnummer: 180318.03

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	5
2	Kenmerken van het plan	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Beschrijving van het plan	8
3	Plaats van het plan	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Het bestaande grondgebruik	13
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	14
4	Kenmerken van het potentiële effect	19
4.1	Inleiding	19
4.2	Natuur	21
4.3	Verkeer	24
4.4	Geluid	24
4.5	Luchtkwaliteit	25
5	Conclusie	27

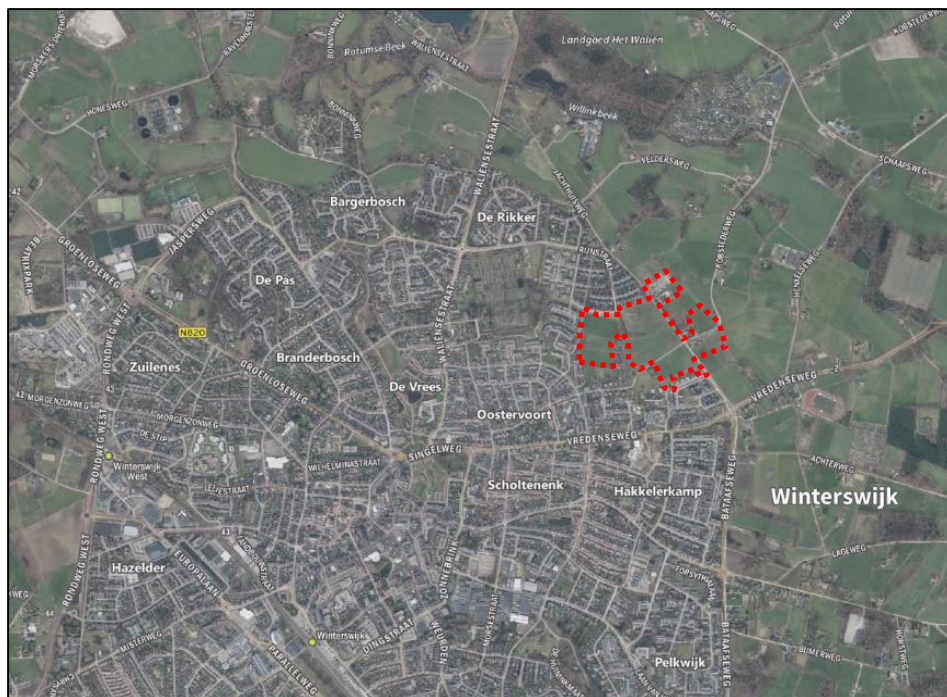
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het oostelijk deel van Winterswijk liggen enkele agrarische velden binnen de bebouwde kom. Rondom deze locatie zijn de afgelopen jaren reeds gronden ontwikkeld ten behoeve van woningbouw als onderdeel van het plan “De Rikker”. De initiatiefnemer is voornemens om de resterende agrarische gronden ook tot ontwikkeling te brengen ten behoeve van woningbouw. Onderdeel van de ontwikkeling betreft tevens de herontwikkeling van twee voormalige agrarische erven aan de Jachthuisweg 2 en 6/6a.

Het plangebied van de woonbuurt ‘De Rikker’ is gesitueerd aan de noordoostzijde van de kern Winterswijk in de gelijknamige gemeente. Aan de noord-, zuid- en westzijde wordt het plangebied begrensd door woonwijken. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door de Jachthuisweg. De Kobstederstraat loopt dwars door het plangebied heen. De erven aan de Jachthuisweg 2 en 6/6a behoren ook tot het plangebied. Deze bevinden zich aan de oostzijde van de Jachthuisweg en maken onderdeel uit van het buitengebied van Winterswijk.

In de directe omgeving van het plangebied zijn voornamelijk veel woningen aanwezig. Aan de noord-, west- en zuidkant van het plangebied bevindt zich de nieuwbouw uit eerdere fases van de ontwikkeling ‘De Rikker’. Ten oosten van het plangebied zijn enkele boerenwoningen en agrarische percelen aanwezig. Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het plangebied weer.



Globale ligging plangebied (rood omlijnd) in Winterswijk (bron: pdok.nl).



Globale begrenzing plangebied (rood omkaderd, bron: pdok.nl).

Om de gewenste herontwikkeling mogelijk te maken dient een bestemmingsplan te worden opgesteld. In het kader van de te doorlopen planologische procedure moet worden aangetoond dat de voorgenoemde ontwikkeling in lijn is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

In het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

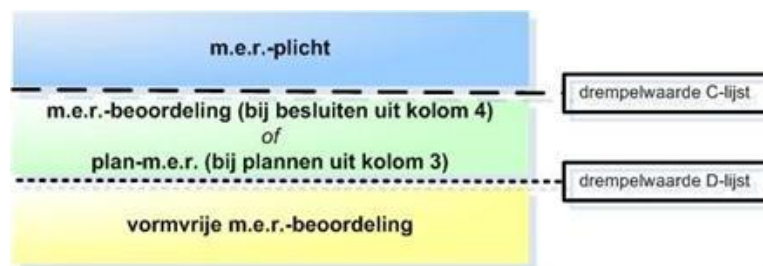
Voorafgaand aan het in procedure brengen van het bestemmingsplan, dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



*Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.Infomil.nl)*

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 206 woningen. Het plangebied is circa 11 ha groot.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavig plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt de ligging van het plan beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt met een eindconclusie in hoofdstuk 5 afgesloten.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Het voornemen bestaat om de laatste fase van uitbreidingswijk De Rikker te realiseren ter plaatse van de nog aanwezige agrarische gronden. Tevens worden de agrarische erven aan de Jachthuisweg 2 en 6/6a herontwikkeld ten behoeve van wonen. Het zal gaan om maximaal 206 nieuwe woningen. Hiervoor zijn een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld en een tweetal landschappelijke inpassingsplannen.

De Rikker

Omdat het plangebied binnen nationaal landschap ligt, vormt een landschappelijk raamwerk de basis voor het stedenbouwkundig plan. De kermerkende landschappelijke kwaliteiten van het kleinschalige kampenlandschap geven het gebied straks een unieke woonkwaliteit. Vanouds is het landschap onregelmatig ingedeeld met afwisselend bos, akkers, graslanden en boerderijen. Het behouden van de oorspronkelijke groenstructuren (bosschages en bomen) die het gebied in 'kamers' indelen is van belang. Bovendien wordt de laanbeplanting langs de Kobstederstraat en Jachthuisweg zoveel mogelijk behouden en versterkt. Ook het behouden van de oorspronkelijke vorm en het zichtbaar houden van de steilranden van het escomplex zijn belangrijk. De bestaande erven in het gebied worden landschappelijk ingepast en bestaande groenstructuren worden zo veel mogelijk ingepast. Ook wordt aangesloten op de groenstructuren die voortkomen uit de reeds ingezette ontwikkeling in de Rikker en worden zichtlijnen richting het buitengebied doorgetrokken. Zo wordt een robuust landschappelijk raamwerk geboden dat de basis biedt voor de ontwikkeling van verschillende woonbuurtjes met een eigen identiteit. Navolgende afbeelding geeft het stedenbouwkundig plan van de Rikker weer.



Stedenbouwkundig plan De Rikker (bron: SAB).

De ontwikkeling zal worden opgedeeld in acht kleine woonbuurtjes die in het beeldkwaliteitplan zijn voorzien van ieder hun eigen karakter. Hierbinnen is ruimte voor een zeer gevarieerd aanbod van woningen in diverse prijsklassen. Minimaal 35% van het totale programma zal betaalbaar gerealiseerd worden. In het stedenbouwkundig plan is ruimte geboden voor reguliere vrijstaande, twee-onder-één-kap- en rijwoningen, maar ook voor meer bijzondere woningtypen zoals zelfbouw kavels, levensloopbestendige, hof- en kangoeroewoningen. Er is ook een kleinschalig appartementencomplex in het plan opgenomen. Al met al wordt de volgende verdeling wat betreft typologieën aangehouden:

- 10% vrijstaand;
- 21% twee-onder-één-kap;
- 51% rij;
- 6% appartement;
- 14% hofwoning.

Met dit functionele programma is er ruimte voor veel verschillende doelgroepen met gevarieerde portemonnees. Zo kan de starter terecht in de kleine twee-onder-één-kapwoning of een reguliere rijwoning, terwijl de gezinnen een plek kunnen krijgen in de meer royale twee-onder-één-kap- of hoekwoningen. Voor de seniorendoelgroep zijn de hofwoningen, appartementen of woningen met een brede beukmaat zeer geschikt vanwege het levensloopbestendige karakter.

Jachthuisweg 2

Het voormalige agrarische bedrijf aan de Jachthuisweg 2 zal worden herontwikkeld ten behoeve van wonen. Een zorgvuldige inpassing van de woningen op het erf is van belang om recht te doen aan de bijzondere kwaliteiten van het landschap. Om die reden is voor deze herontwikkeling een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Juridisch-planologisch is in het bestemmingsplan via een voorwaardelijke verplichting de

aanleg en instandhouding van de maatregelen uit het landschappelijk inpassingsplan vastgelegd.



Uitgangspunten kaart landschappelijke inpassing Jachthuisweg 2 (bron: SAB).

Het voornemen bestaat om de bebouwing binnen het plangebied te slopen, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning, enkele schuur en een karakteristieke schoppe nabij de kruising Kobstederweg/Jachthuisweg in het zuidelijk deel van het plangebied. In de huidige situatie oogt het erf erg rommelig: een herindeling met enkele nieuwe woningen, kan worden aangegrepen om de kwaliteit van de bebouwing te verbeteren. Een belangrijk uitgangspunt is om het cluster een herkenbare indeling te geven van drie erven, waarbij elk erf een duidelijk hoofdhuis en entree heeft. Overige woningen zijn vormgegeven als schuurwoningen. De woningen staan aan de erfverharding en vormen daarmee één ensemble. Het slopen van de bestaande bijgebouwen, vermindert verrommeling van het landschap.

Jachthuisweg 6 en 6a

Net als aan de Jachthuisweg 2 bevindt zich aan de Jachthuisweg 6/6a een agrarisch bedrijf. Het bedrijf zal tot en met 31 december 2027 in bedrijf blijven, waarna het daarna herontwikkeld zal worden ten behoeve van wonen. Een zorgvuldige inpassing van de woningen op het erf is van belang om recht te doen aan de bijzondere kwaliteiten van het landschap. Om die reden is ook voor deze herontwikkeling een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Juridisch-planologisch is in het bestemmingsplan via een voorwaardelijke verplichting de aanleg en instandhouding van de maatregelen uit het landschappelijk inpassingsplan vastgelegd.



Uitgangspunten kaart landschappelijke inpassing Jachthuisweg 6/6a (bron: SAB).

Het huidige erf bestaat uit meerdere gebouwen en maakt een wat rommelige indruk. Daarnaast zijn er veel opritten aanwezig aan de Jachthuisweg. Een herinrichting van het erf, waarbij een deel van de bebouwing gesloopt wordt en nieuwe bebouwing geclusterd aan een erf met één entree staat, verbetert de ruimtelijke kwaliteit en versterkt het van oorsprong aanwezige hoevelandschap. De bestaande woningen aan de Jachthuisweg 6 en 6a met bijbehorende schuur zullen behouden blijven. Daarnaast is ruimte voor de realisatie van twee nieuwe vrijstaande woningen. De woningen vormen een uitbreiding van het bestaande erf en verwijzen qua uitstraling naar de schuren die vaak op een erf te vinden zijn. Achter het erf is ruimte voor een nieuwe akkerbouwloods met werkplaats en nieuwe was- en spoelplaats.

2.3 Omvang van het plan

Het plan voorziet in totaal in maximaal 206 woningen. De woningen hebben een maximale bouwhoogte van 13, maar veelal is dit lager. Het plangebied is zo groen mogelijk ingericht met daarin voldoende ruimte voor de waterberging.

2.3.1 Cumulatie met andere plannen

In de directe omgeving, loopt geen plannen. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijk-

ke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied .

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.3.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie, en ook worden er maatschappelijke functies gerealiseerd. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.3.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische percelen. Verder ligt aan de noordoostkant van het plangebied een paardenweide en aan de noordwestkant van het plangebied een kort gemaaid grasveld. Op verschillende plekken zijn ook bomenrijen aanwezig en langs de Jachthuisweg en de Kobstederstraat zijn afwateringsloten aanwezig. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.



Zuidoostkant plangebied.



Jachthuisweg.



*Paardenweide noordoostkant.
Huidige situatie (bron: SAB)*



Groenstrook noordkant plangebied.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen wetlandgebied aanwezig.
<i>Kustgebieden</i>		Het plangebied ligt niet in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> <ul style="list-style-type: none">• Nationale Landschappen• Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt in een Nationaal Landschap (zie verder onder 1), maar niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 2).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtqualiteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

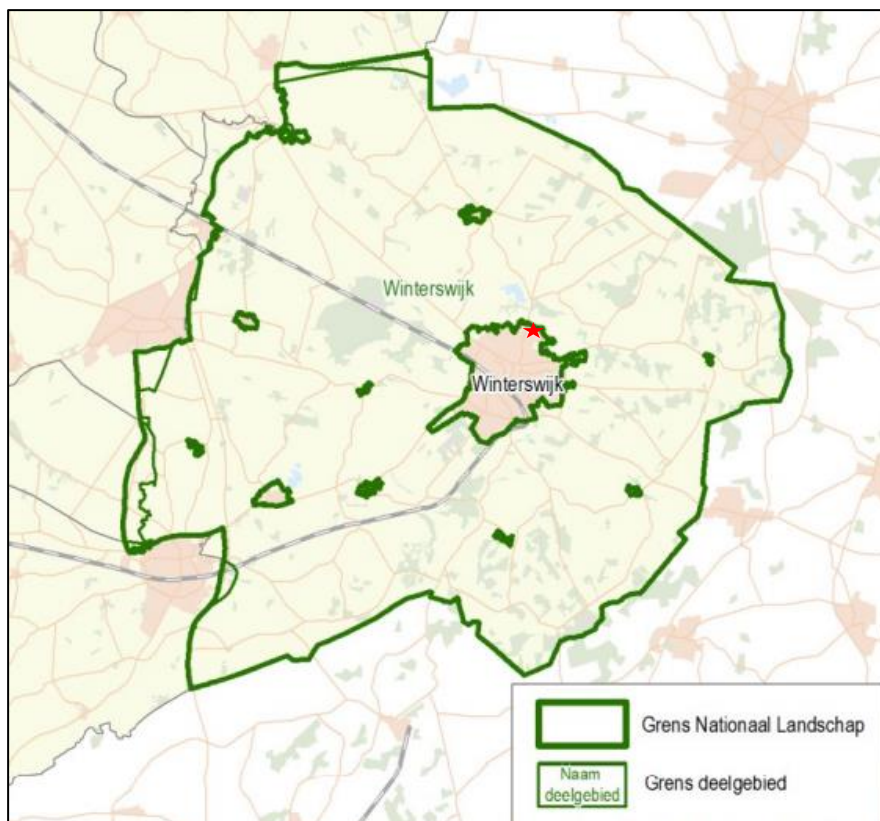
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Landschappen van <ul style="list-style-type: none"> • historisch belang • cultureel belang <ul style="list-style-type: none"> ◦ beschermd stads- en dorpsgezicht • archeologisch belang 	<ul style="list-style-type: none"> • Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	Er geldt geen bepaalde bescherming voor het plangebied: geen rijksmonument, geen beschermd dorps- of stadsgezicht. Een dubbelbestemming 'Archeologie' met verschillende beschermingsniveaus geldt wel voor het plangebied (zie verder onder 3).

1. Nationaal Landschap

Een Nationaal Landschap is een gebied in Nederland waarvan is aangegeven dat er zich een unieke combinatie van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie bevindt. In de Nota Ruimte van het Ministerie van VROM uit 2004 zijn ze als zodanig aangewezen.

In de twintig nationaal landschappen zijn natuur en oude cultuurelementen bewaard gebleven en in tegenstelling tot een Nationaal Park biedt het ook plaats voor wonen, landbouw en kleinschalige bedrijven.

De provincie verordening geeft aan dat een ontwikkeling mogelijk is als de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap aantasten. Het plangebied ligt het Nationaal Landschap "Winterswijk".



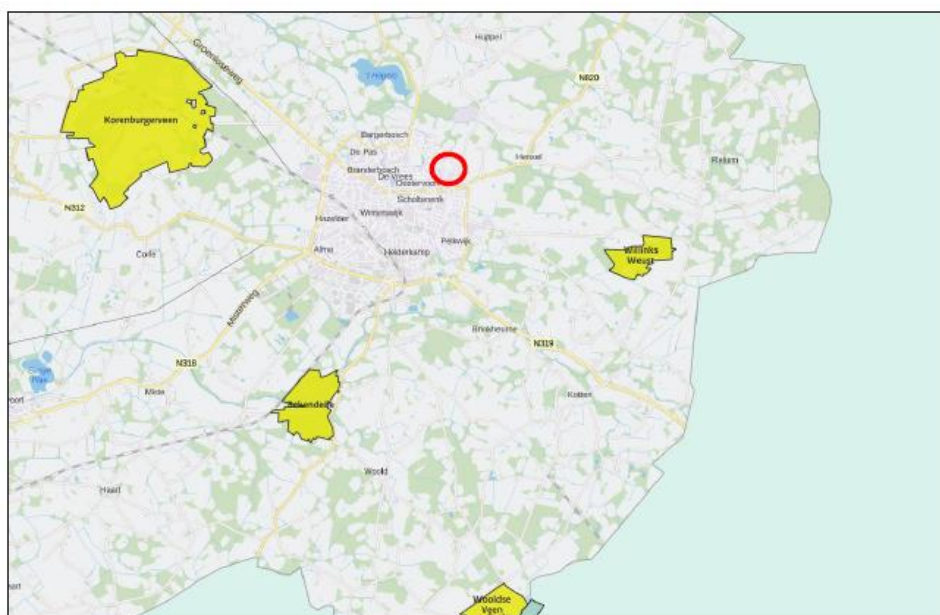
Kaart van de bijlage 'Kernkwaliteit Gelderse Nationale Landschappen' (Provinciale verordening) met rood ster om het plangebied aan te duiden. (bron: Omgevingsverordening Provincie Gelderland).

Raadpleging van de digitale kaarten van de Omgevingsvisie en -verordening Gelderland heeft uitgewezen dat het plangebied van De Rikker en Jachthuisweg 2 onderdeel uitmaken van het Nationaal landschap. Hierdoor zijn geen ontwikkelingen mogelijk die de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap aantasten. Om die reden is in het stedenbouwkundig plan voor De Rikker een robuust landschappelijk raamwerk gerealiseerd waarbinnen de woningen gerealiseerd worden en is voor de herontwikkeling van Jachthuisweg 2 een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarin op basis van de ter plaatse aanwezige landschapskenmerken en kwaliteiten verschillende maatregelen zijn voorzien om de ontwikkeling landschappelijk gezien in te passen. De aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing van Jachthuisweg 2 wordt door middel van een voorwaardelijke verplichting in de regels juridisch-planologisch gewaarborgd. De beoogde groenstructuren binnen De Rikker zijn als zodanig bestemd en verder zijn de gewenste inrichtingsmaatregelen via het beeldkwaliteitplan verder uitgewerkt. Zo zorgt de ontwikkeling niet voor een aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden “Wiltenks Weust”, “Bekendelle”, “Korenburgerveen” en “Wooldse Veen” in de directe omgeving van Winterswijk. Deze liggen respectievelijk 3,1; 4,0; 4,2 en 7,2 kilometer van het plangebied verwijderd.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Bron: Aerial. Bewerking: SAB.

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Gezien de aard van het plan, is het uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Gelet op de ter plaatse verscheidene aanwezige archeologische verwachtingswaarden kunnen voor wat betreft archeologie op voorhand geen negatieve milieueffecten worden uitgesloten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels, evenmin in de directe nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een intrekgebied.

4. Beschermden soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van maximaal 206 woningen betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde ligt op circa 3,1 km van het plangebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten en archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: Het plangebied is aangewezen als een locatie met een archeologische verwachtingswaarde. Derhalve kan voorliggend plan leiden tot negatieve effecten op archeologische waarden.
- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming mogelijk leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie te verwachten. Effecten van licht en geluid op de natuurgebieden zijn uitgesloten gezien de afstand.
- verkeer: De nieuwe woningbouwontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking. Derhalve leidt het mogelijk tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

- cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- water: Er wordt met onderhavig plan verharding toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie. Echter wordt middels een waterhuishoudkundig plan bepaald op welke wijze de waterhuishouding in het plangebied kan worden geregeld om daarmee aan te sluiten bij de ambitie voor duurzaam waterbeheer. Negatieve gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand niet te verwachten.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het ruimtelijke onderbouwing.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Gelet op de ter plaatse verscheidene aanwezige archeologische verwachtingswaarden is in het kader van de voorgenomen ontwikkeling voorzien in een archeologisch bureauonderzoek¹. Het rapport betreft zowel de locatie 'De Rikker' als ook de twee agrarische percelen aan de Jachthuisweg 2 en 6.

Uit het bureauonderzoek volgt dat het westen van het plandeel De Rikker ligt in een gebied met enkele oude essen en kampen. Er ligt een dekzandrug in het noordwesten en een dekzandrug in het zuidwesten. Dit zijn de oostelijke uitlopers van het gebied met oude ontginningen rondom de historische kern van Winterswijk. Het centrale deel van De Rikker en de erven Jachthuisweg 2 en 6 waren rond 1800 nog niet ontgonnen. Pas in de negentiende en twintigste eeuw zijn de heidevelden ontgonnen en omgezet in weiland en bouwland. Eind twintigste eeuw zijn diverse percelen samengevoegd zodat vrijwel aaneengesloten bouw- en graslanden zijn ontstaan.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Geadviseerd wordt om in zes zones in het plangebied archeologisch veldonderzoek uit te laten voeren als daar de bodem wordt vergraven. De zones 1, 2 en 3 betreffen de erven Jachthuisweg 2 en 6/6a, en een strook in het noorden van plandeel De Rikker. In deze zones heeft nog geen veldonderzoek plaatsgevonden. Daarom is op ba-

¹ Bureau voor Archeologie (2022). Archeologisch bureauonderzoek De Rikker, Winterswijk. Rapportnummer: 1150. 10 februari 2022.

sis van de resultaten van het bureauonderzoek een verkennend booronderzoek² in de zones 1,2 en 3 uitgevoerd. Het onderzoek laat zien dat het natuurlijke bodemmateriaal bestaat uit dekzand (matig fijn goed gesorteerd en afgerond zand). Op het dekzand ligt een bouwvoor van 15 tot 60 cm dik. Ter hoogte van vijf boorpunten zijn nog restanten van podzolgronden aanwezig. Het gaat om resten van B en BC-horizonten en soms ook van A en E-horizonten. Bij vijf boorpunten verspreid door het onderzoeksgebied is de bodem vergraven tot in de C-horizont. Bij negen boorpunten is sprake van een A op C profiel, vaak met een scherpe laagondergrens van de A-horizont wat er op wijst dat geploegd is tot in de C-horizont. De A-horizont is bij deze profieltypen 15 tot 45 cm dik. Daar waar nog resten van een podzol B-horizont aanwezig zijn, kan worden gesproken van een potentieel archeologisch niveau. Dit is het geval bij vier boorpunten verdeeld over twee zones. Het gaat om een deel van de gronden bij Jachthuisweg 6/6a en een strook in het noorden van plandeel De Rikker. Hier zal nog nader onderzocht dienen te worden.

De verschillende nog nader te onderzoeken zones zijn voorzien van een archeologische dubbelbestemming, waardoor juridisch-planologisch is gewaarborgd dat het archeologisch onderzoek moet worden verricht bij de verlening van een vergunning voor het bouwen. Middels deze dubbelbestemming is juridisch-planologisch gewaarborgd dat bij bodemingrepen archeologisch onderzoek moet worden verricht.

Gezien voorgaande zijn de (mogelijke) archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate beschermd middels een archeologische dubbelbestemming. Hierdoor kan in ieder geval worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect.

4.3 Natuur

4.3.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische velden en een tweetal voormalige agrarische erven. Rondom deze locatie zijn de afgelopen jaren reeds gronden ontwikkeld ten behoeve van woningbouw als onderdeel van het plan "De Rikker".

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Voor de verschillende locaties De Rikker, Jachthuisweg 2 en Jachthuisweg 6/6a zijn quick scans natuur uitgevoerd, waarmee onderzocht is of er beschermde natuurwaarden - volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving - aanwezig zijn in het plangebied. Naast beschermde natuurwaarden in het plangebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Hiervoor zal een stikstofonderzoek uitgevoerd worden. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scans en het stikstofonderzoek uiteengezet.

² Bureau voor Archeologie (2023). Plandelen 1-2-3, De Rikker, Winterswijk, gemeente Winterswijk: een inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase. Rapportnummer: 1309. 15 mei 2023.

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Natura 2000-gebieden Korenburgerveen, Willinks Weust en Bekendelle liggen in de buurt van het plangebied. Aangezien het plangebied voor een groot gedeelte omringd wordt door reeds bestaande bebouwing, is het uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand Natura 2000-gebieden kunnen verstoren. Stikstofdepositie kan wel op grotere afstand natuurgebieden verstoren. Het is door de verkeersaantrekkende werking van de toekomstige woningen niet op voorhand uit te sluiten dat er enige stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied plaats kan vinden. Er is daarom een onderzoek stikstofdepositie³ uitgevoerd. Uit de uitgevoerde berekeningen volgt dat voor zowel de aanleg- als gebruiksfase de grenswaarde van 0,00 mol stikstof/ha/j niet wordt overschreden. Daarom kunnen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

Andere verstoringen als gevolg van de ontwikkeling zijn op voorhand uit te sluiten, zoals verstoring van instandhoudingsdoelstellingen door geluid. Dit vanwege de grote afstand van Natura 2000-gebieden tot het plangebied.

Soortenbescherming

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

De Rikker

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een quick scan natuur⁴ uitgevoerd naar het plangebied van De Rikker. Naast de algemene conclusies zijn er binnen het plangebied van de Rikker mogelijk ook nestlocaties en/of essentieel leefgebied aanwezig van de buizerd, havik, sperwer, boomvalk, steenuil, kerkuil en ransuil aanwezig. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Om hierover duidelijkheid te krijgen is nader soortgericht onderzoek uitgevoerd⁵. Uit dit onderzoek blijkt dat in het plangebied essentiële delen van een territorium van één steenuilkoppel aanwezig zijn. Het gaat hier om foerageer- en leefgebied om de functionaliteit van een nestplaats te

³ SAB (2023). Onderzoek stikstofdepositie. Winterswijk, De Rikker. Projectnummer: 180318.03. 16 juni 2023.

⁴ SAB (2020). Quick scan natuur Winterswijk, De Rikker V en VI. Projectnummer: 180318.01. 2 maart 2020.

⁵ SAB (2020). Nader onderzoek ecologie Winterswijk, De Rikker V en VI. Projectnummer: 180318.01. 7 juli 2020.

waarborgen. De nestplaats bevindt zich niet in het plangebied. Verder bevinden zich twee nestlocaties binnen verstoringsafstand van het plangebied. Van deze nestlocatie bevinden zich echter geen essentiële elementen in het plangebied.

Uit de effectbeoordeling blijkt dat het niet is uit te sluiten dat één nestlocatie van de steenuil zijn functionaliteit verliest vanwege het verlies van het grootste deel van zijn leef- en foerageergebied. Daarnaast is niet uit te sluiten dat twee andere nestlocaties significant verstoord worden door de geplande ruimtelijke ingrepen in het broedseizoen. Aangezien ten minste één nestlocatie van de steenuil mogelijk zijn functionaliteit verliest, is er sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Er is daarom een ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd.

Jachthuisweg 2, 6 en 6a

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een quick scan natuur⁶ uitgevoerd naar het perceel aan de Jachthuisweg 2 en naar het perceel aan de Jachthuisweg 6/6a⁷. Naast de conclusies die voor alle drie de locaties van toepassing zijn, zijn er binnen het plangebied van zowel de Jachthuisweg 2 en de Jachthuisweg 6/6a mogelijk ook nestplaatsen aanwezig van huismus en gierzwaluw en verblijfplaatsen van vleermuizen in de woonhuizen van het plangebied. Deze blijven met voorliggende ontwikkeling echter behouden waardoor geen nader onderzoeken naar deze soorten benodigd is.

Indien werkzaamheden plaats gaan vinden aan de stallen, opslagschuren en/of weilanden behorende bij de Jachthuisweg 6/6a gaat mogelijk essentieel leefgebied van de wezel, hermelijn, bunzing of steenmarter verloren. Daarom is nader onderzoek⁸ naar deze soorten uitgevoerd. Uit het nader onderzoek volgt dat in het plangebied geen essentiële elementen voor deze soorten zijn gevonden. Met de geplande werkzaamheden gaan er dan ook geen essentiële elementen voor deze beschermde dieren verloren. Voor bovengenoemde beschermde dieren hoeft dan ook geen ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden en hoeven er geen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Bescherming houtopstanden

Enkel in het plangebied van de Rikker zijn houtopstanden aanwezig. Deze worden geïntegreerd in het plan, waardoor deze behouden blijven. Op de erven van Jachthuisweg 2 en 6/6a zijn geen houtopstanden aanwezig waarop de Wet natuurbescherming van toepassing is. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor het plan.

Conclusie

Met inachtneming van de broedperiode voor vogels, het verkrijgen van de ontheffing Wet natuurbescherming, de opvolging van eventueel mitigerende maatregelen die

⁶ SAB (2022). Quick scan natuur Winterswijk, Jachthuisweg 2. Projectnummer: 180318.03. 14 maart 2022.

⁷ SAB (2021). Quick scan natuur Winterswijk, Jachthuisweg 6. Projectnummer: 180318.01. 8 maart 2021.

⁸ SAB (2022). Nader onderzoek natuur Winterswijk, Jachthuisweg 6. Projectnummer: 180318.02. 25 juli 2022.

hieraan verbonden zijn, zijn de negatieve effecten voor natuur op zijn hoogst beperkt. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In de referentie-situatie (agrarische velden) geldt geen verkeersaantrekkende functie in het plangebied.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Om de verkeerskundige onderbouwing van de ontwikkeling te bepalen is een verkeerskundige toetsing⁹ uitgevoerd naar drie ontsluitingsmogelijkheden van het plangebied. Hiervoor is eerst de verkeersgeneratie van de ontwikkeling berekend. In het onderzoek is voor het grootste gedeelte worstcase uitgegaan van koopwoningen. Daarnaast zijn de verkeersgeneratie als gevolg van de uitbreiding van de nabij gelegen camping 't Wieskamp en de ontwikkeling van de percelen aan de Jachthuisweg 2 en 6, behorende bij voorliggend plan, meegenomen bij het berekenen van de totale verkeersgeneratie. Hieruit volgt een dag etmaal van 1.572 verkeersbewegingen.

Om deze verkeersgeneratie op een juiste manier te kunnen ontsluiten zijn drie varianten onderzocht. Op basis van verkeersafwikkeling geldt geen specifieke voorkeur voor variant 1, 2 of 3, aangezien bij alle varianten geen sprake is van (beginnende) doorstromings-/leefbaarheidsknelpunten.

Gezien voorgaande is er geen sprake van een belangrijk negatief milieueffect.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de oostrand van de kern Winterswijk, waarbij in de huidige situatie verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van omliggende wegen.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Verkeersaantrekkende werking

Het voorgenomen plan betreft de toevoeging van maximaal 206 woningen. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaantrekkende werking geschat op maximaal 1.572 extra motorvoertuigen per weekdagemaal. De beoogde woningen zullen verdeeld over het plangebied worden ontsloten.

Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze

⁹ Mobycon (2023). Verkeerskundige toetsing De Rikker Winterswijk. Projectnummer: M07094-R-E6. 3 maart 2023.

toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). De verwachting is dat het verkeer gelijkwaardig ontsloten zal worden, waardoor geen sprake is van een significante geluidstoename op één van de omliggende wegen. Gezien voorgaande worden voor wat betreft geluid geen significant negatieve (milieu)effecten verwacht

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2.5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Zichtjaar	Concentraties Vredensweg		
	stikstofdioxide (NO ₂), jaargem. concentratie	fijn stof (PM ₁₀), jaargem. concentratie	fijn stof (PM _{2.5}), jaargem. concentratie
	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool
2021	9,6 µg/m ³	14,8 µg/m ³	8,5 µg/m ³
2030	7,4 µg/m ³	12,5 µg/m ³	6,3 µg/m ³
Grenswaarden	40,0 µg/m ³	40 µg/m ³	25 µg/m ³

Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit van het dichtstbijzijnde meetpunt ten opzichte van het besluitgebied (bron: Rijksoverheid).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Dit plan voorziet in de realisatie van maximaal 206 woningen voor De Rikker en maximaal 6 nieuwe woningen op de erven aan de Jachthuisweg 2 en 6/6a. Voor luchtkwaliteit wordt getoetst of iets 'in betekenende mate' bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Dit wordt gedaan aan de hand van de verkeersaantrekkende werking van een plan. Gezien de omvang van onderhavig plan, is het aan te merken als NIBM conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals weergegeven in navolgende uitsnede. Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1.572
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,95
PM ₁₀ in µg/m ³	0,24
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Berekening NIBM-tool, op basis van 1.572 extra voertuigbewegingen, waarvan 1% vrachtverkeer (Bron: Infomil / RIVM).

Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De normen worden ook niet overschreden. Er wordt geen nadelig effect verwacht voor het aspect 'lucht'.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van maximaal 206 woningen nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Op grond van het de archeologische onderzoeken wordt geconcludeerd dat mogelijk archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. Middels een archeologische dubbelbestemming wordt gewaarborgd dat bij bodemingrepen archeologisch onderzoek moet worden verricht. Op deze manier zijn de (mogelijke) archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate beschermd en kan in ieder geval worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect.
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het stikstofonderzoek kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof worden uitgesloten.
Natuur (soortenbescherming)	Uit verricht natuuronderzoek volgt dat mogelijk beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn. Naar deze soorten is aanvullend onderzoek uitgevoerd en is waar nodig een ontheffing Wet Natuurbescherming aangevraagd. Met inachtneming van deze vervolgstappen zal hoogstens een beperkt effect optreden, maar zeker geen significant negatief effect.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluitingen op de omliggende wegen zonder te verwachten afwikkelingsproblemen. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer zal daarentegen niet leiden tot een overschrijding van de overschrijdingswaarde. Negatieve (milieu)effecten zijn daarmee uitgesloten.
Luchtkwaliteit	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Enkel voor wat betreft archeologie en natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten. Er kan echter worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.