

Wooldseweg 71

Inhoudsopgave

Toelichting		3
Hoofdstuk 1	Inleiding	3
Hoofdstuk 2	Plangebied	4
2.1	Gebiedsomschrijving	4
2.2	Geldende bestemmingsplan	5
2.3	Beoogde ontwikkeling	6
Hoofdstuk 3	Beleidskader	8
3.1	Provinciaal beleid	8
3.2	Gemeentelijk beleid	9
Hoofdstuk 4	Milieuaspecten en omgevingswaarden	10
4.1	Bodem	10
4.2	Milieuzonering	11
4.3	Geluidhinder	11
4.4	Geur	13
4.5	Luchtkwaliteit	14
4.6	Externe veiligheid	15
4.7	Ecologie	15
4.8	Cultuurhistorie en archeologie	15
4.9	Parkeren	16
4.10	Water	16
Hoofdstuk 5	Economische uitvoerbaarheid	19
Hoofdstuk 6	Resultaten terinzagelegging	20
Bijlage 1	Advies omgevingsdienst geur en geluid	21
Bijlage 2	akoestisch onderzoek terras	30

Toelichting

Deze toelichting bevat de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning en de daaraan ten grondslag liggende overwegingen. De toelichting maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op 20 oktober 2016 heeft initiatiefnemer een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor uitbreiding van de bestaande horecagelegenheid op het perceel Wooldseweg 71 te Winterswijk. Het betreft een omgevingsvergunning voor het bouwen van een aanbouw aan het hoofdgebouw ter grootte van ca. 500 m². De aanbouw is bedoeld voor de uitbreiding van het restaurantgedeelte zodat meer tafels en zitplaatsen beschikbaar zijn. Andere ruimtes zoals de keuken blijven ongewijzigd. Ten behoeve van de uitbreiding wordt daarnaast ook het aantal parkeerplaatsen verruimd zodat de extra parkeerbehoefte die als gevolg van de uitbreiding van het restaurant ontstaat, op eigen terrein kan worden opgevangen. Het terras aan de zijzijde wordt verplaatst richting het zuiden nu de uitbreiding voor een deel op de plek van het huidig terras is beoogd.

De beoogde aanbouw is geprojecteerd op gronden die buiten het bouwvlak zijn gelegen. Daarnaast is de uitbreiding van het parkeerterrein buiten de bestemming "horeca" geprojecteerd. Het verzoek is daarmee in strijd met het geldende bestemmingsplan "Kom Winterswijk 2011". Het college is bereid de strijdigheid met het bestemmingsplan weg te nemen door toepassing van een procedure ex artikel 2.1, eerste lid sub c / art. 2.12, eerste lid sub a, onder 3° Wabo (projectbesluit).

Op 27 november 2014 heeft de gemeenteraad een categorie van gevallen als bedoeld in artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht aangewezen, het verzoek is hiermee in overeenstemming (de zogenaamde verklaring van geen bedenkingen).

Als onderdeel van de procedure dient een goede ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld. Hierin is een beleidsmatige en ruimtelijk-stedenbouwkundige afweging verwoord. Voorliggende toelichting voorziet hierin, dat wil zeggen dat de ruimtelijke onderbouwing alleen ingaat op de betreffende uitbreiding van het restaurant. In hoofdstuk 2 wordt het plangebied, de situatie en het plan beschreven. Hoofdstuk 3 en 4 bevatten respectievelijk de toets aan het beleidskader en, voorzover van toepassing, de toets op milieuaspecten en omgevingswaarden. In hoofdstuk 5 en 6 zijn respectievelijk de economische uitvoerbaarheid en de resultaten van de procedure opgenomen.

Hoofdstuk 2 Plangebied

2.1 Gebiedsomschrijving

Het plangebied betreft het perceel Wooldseweg 71, gelegen nabij de spoorlijn Winterswijk-Arnhem, kadastraal bekend gemeente Winterswijk, sectie I, nummer 14323 en 9931. Het perceel is gesitueerd ten oosten van het centrum in een (overwegend) woongebied. De beoogde uitbreiding wordt aan het bestaande restaurant aan de zuidzijde aangebouwd. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied met een zwarte lijn globaal weergegeven.



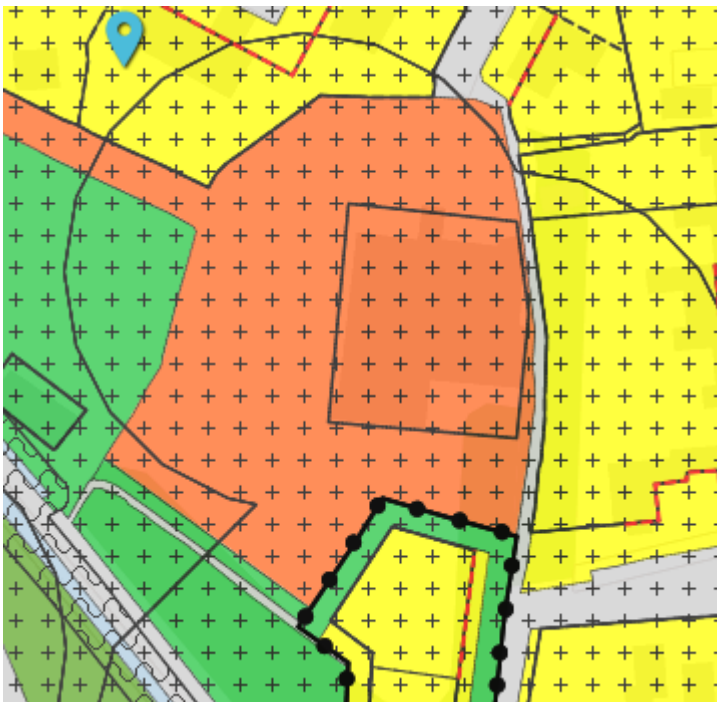
Ligging plangebied



Plangebied bij benadering

2.2 Geldende bestemmingsplan

Het perceel is in het geldende bestemmingsplan "Kom Winterswijk 2011" (vastgesteld 4 juli 2013) bestemd als 'Horeca'. Op de gronden met de bestemming 'Horeca' is bebouwing toegestaan t.b.v horeca mits deze wordt opgericht binnen het bouwvlak. Het bouwen buiten het bouwvlak - maar wel binnen de horecabestemming - , zoals dat (gedeeltelijk) is beoogd in voorliggend plan, is in strijd met de bestemming 'Horeca'.



Uitsnede verbeelding (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Het bestemmingsplan biedt, nu de overschrijding van het bouwvlak meer dan drie meter bedraagt, geen mogelijkheid af te wijken van de bestemmingsplanregels 'horeca'. Medewerking geschiedt op basis van een buitenplanse afwijking (projectbesluit).

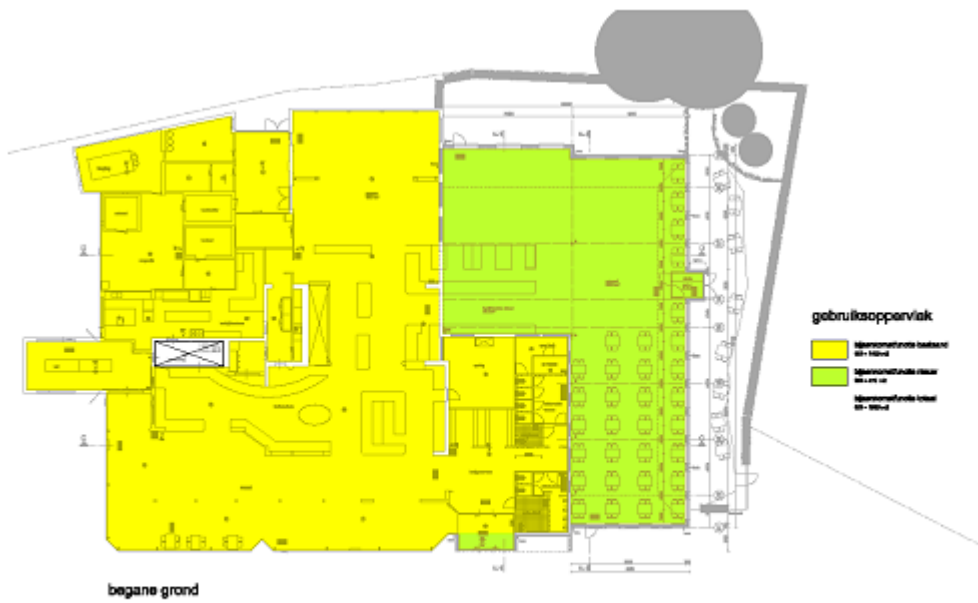
Het uitbreiden van het aantal parkeerplaatsen is beoogd op een plek die nu een groenbestemming heeft. Voorliggend projectbesluit heeft dan ook betrekking op de uitbreiding van het parkeerterrein. Op onderstaande foto is de locatie waar de uitbreiding van het parkeerterrein is beoogd in de rechthoek aangegeven.



De verplaatsing van het terras kan binnen de bestemming horeca plaatsvinden.

2.3 Beoogde ontwikkeling

Het verzoek betreft de bouw van een uitbreiding van het bestaande restaurant en dan enkel van het restaurant zodat meer tafels en stoelen geplaatst kunnen worden; andere ruimtes zoals de keuken blijven ongewijzigd. Het betreft een aanbouw aan het hoofdgebouw ter grootte van ca. 500 m². Beoogde aanbouw is op onderstaande schets in groen weergegeven.



Situering nieuwbouw

Daarnaast wordt het aantal parkeerplaatsen, t.b.v. beoogde uitbreiding van het restaurant, uitgebreid en wordt het terras verplaatst richting het zuiden nu de uitbreiding voor een deel is beoogd op de plek van het bestaande terras.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie

Op 9 juli 2014 (geactualiseerd op 8 juli en 11 november 2015) heeft de provincie Gelderland de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening vastgesteld. Met de Omgevingsvisie kiest de provincie voor een gezamenlijke aanpak met gemeenten, maatschappelijke organisaties, ondernemers en particulieren van de maatschappelijke opgaven voor de komende vijf à tien jaar. Hierbij staan twee hoofddoelen centraal:

- een duurzame economische structuur;
- het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

De provinciale hoofddoelen zijn vertaald in provinciale ambities. Per ambitie is de aanpak op hoofdlijnen beschreven. De nadere invulling vindt plaats via provinciale uitvoeringsprogramma's en samenwerking met partners. Ten aanzien van voorzieningen is het volgende relevant.

Een goede voorzieningenstructuur is belangrijk voor de vitaliteit en leefbaarheid in dorpen en kernen.

De detailhandel staat onder druk, zowel door demografische als economische ontwikkelingen. In de Achterhoek ontstaat een mismatch tussen vraag en aanbod van voorzieningen (commercieel en maatschappelijk). Dat vraagt om een andere manier van denken: niet redeneren vanuit de bestaande situatie, maar kijken naar de maatschappelijke waarde van voorzieningen. Welk doel of welke functie heeft een voorziening en welke voorzieningen zijn essentieel voor de vitaliteit en leefbaarheid in dorpen en kernen? Het is daarbij belangrijk oog te hebben voor de leegstand van panden en het mogelijke effect daarvan op de omgeving.

Het voorzieningenvraagstuk vraagt om keuzes en regionale afspraken. Hiervoor is onderzoek nodig en vertaling naar richtinggevend beleid. De concentratie of spreiding van voorzieningen hangt samen met vragen over bereikbaarheid, mobiliteit (voorzieningen nabij mensen of mensen brengen naar voorzieningen) en het woningaanbod. Daarbij is er interactie met de ingrijpende veranderingen op de terreinen van zorg en welzijn.

Gelderse Ladder

Voor een goede afweging van keuzes voor locaties van nieuwe gebouwen, staat de 'Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik' centraal. De juridische basis hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking die het Rijk heeft vastgelegd in het Bro. Dit houdt in dat in ruimtelijke plannen die voorzien in een stedelijke ontwikkeling moet worden aangegeven hoe met de ladder is omgegaan (behoefte, bestaand stedelijk gebied, bereikbaarheid).

Horeca is een stedelijke ontwikkeling. Dit betekent dat de gelderse ladder in beginsel van toepassing is.

Aangezien de juridische borging is vastgelegd in het Bro, is de Gelderse Ladder niet nogmaals opgenomen in de Omgevingsverordening.

Planspecifiek

Het gaat hier om uitbreiding van een bestaand restaurant binnen de bestaande horecabestemming en voor een klein deel (1/5) buiten het bouwvlak. De uitbreiding heeft dan ook een beperkte extra ruimtelijke uitstraling ten opzichte van het bestaande restaurant. De ruimte aan de voor- en zijzijde (ged.) van het restaurant bestaat uit parkeerplaatsen. Deze grote parkeerruimte is qua ruimtelijke uitstraling zeer bepalend en dat blijft, na uitbreiding van het restaurant, ongewijzigd.

Nu het hier gaat om een uitbreiding die is beoogd binnen de huidige horecabestemming, de omvang van de uitbreiding buiten het bouwvlak gering is en de ruimtelijke uitstraling van de parkeerplaats onveranderd blijft maakt,

bezien in het licht van de doelstelling van artikel 3.1.6 lid 2 Bro, dat de voorziene ontwikkeling niet zodanig substantieel is dat deze als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt. Hierbij wordt vooropgesteld dat het plan niet een nieuw restaurant, maar de uitbreiding van een bestaand restaurant betreft.

Een expliciete afweging met de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik is daarmee niet aan de orde.

3.2 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Kom Winterswijk 2010-2020

De structuurvisie is op 24 februari 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. De Structuurvisie richt zich op het verbeteren van de drie kernkwaliteiten van de gemeente, te weten:

- realiseren van een betere woonomgeving in Winterswijk;
- zorgen voor een aantrekkelijk en concurrerend hart met voorzieningen;
- het verbinden van de kwaliteiten van de kern en haar buitengebied.

Om invulling te geven aan deze kernkwaliteiten wil de gemeente ruimte creëren voor een:

- meer ontspannen en groene woonomgeving;
- een veilige bereikbaarheid van wijken en voorzieningen;
- passende werkgelegenheid;
- gezonde mix van functies in het centrum;
- groene hoofdstructuur met hoge ecologische en maatschappelijke kwaliteiten.

In de structuurvisie staat het volgende dat specifiek betrekking heeft op horeca: De gemeente kiest voor een concentratie van horecafuncties op de markt in Winterswijk, omdat deze functies elkaar versterken en bijdragen aan een gezellige uitstraling van het centrum als geheel. Bestaande horeca op andere plaatsen in het centrum kan behouden blijven, maar de gemeente wil deze spreiding niet verder doorzetten. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen dag- en avondhoreca. Alleen waar specifieke daghorecafuncties een belangrijke kwaliteit vormen bij andere ruimtelijke ambities elders in het centrum worden wel mogelijkheden gecreeerd.

Verklaring van geen bedenkingen

Om het plan te kunnen vergunnen is voorliggende afwijking van het geldende bestemmingsplan (zie paragraaf 2.2) noodzakelijk. Procedureel dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (wgb) af te geven. Op 27 november 2014 heeft de gemeenteraad een lijst vastgesteld met categorieën van gevallen waarin vooraf geen wgb gevraagd hoeft te worden aan de raad. Er is toen besloten om "projecten die in overeenstemming zijn met een door de raad vastgesteld ruimtelijk kader zoals een beleidsnota, stedenbouwkundige visie, structuurvisie, gebiedsvisie, masterplan of projectplan" aan te wijzen als categorie.

Planspecifiek

Het betreft hier uitbreiding van bestaande horeca buiten het centrum. De gemeente wil deze horeca buiten het centrum behouden maar verdere spreiding van horeca buiten het centrum voorkomen. Nu het gaat om uitbreiding van bestaande horeca en niet om nieuwvestiging is van verdere spreiding van horeca buiten het centrum geen sprake. Het plan is daarmee in overeenstemming met het beleid in deze.

Het plan is aan te merken als een ruimtelijk kader zoals omschreven in het raadsbesluit van 27 november 2014. Het plan is namelijk in overeenstemming met de doelstellingen en ambities van het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Milieuaspecten en omgevingswaarden

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), dat in artikel 5.20 Wabo van toepassing is verklaard op de omgevingsvergunning die wordt verleend op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo, moet de gemeente in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving opnemen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken.

4.1 Bodem

Onderzocht moet worden of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een omgevingsvergunning mag pas worden verleend als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe functie.

Om in beeld te brengen of ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling aan de Wooldseweg 71 te Winterswijk mogelijk sprake is van bodemverontreiniging is een inventarisatie uitgevoerd. Hierbij zijn de beschikbare lokale en provinciale bodembestanden geraadpleegd. De inventarisatie heeft het volgende aan het licht gebracht:

- Op het perceel is restaurant WOK Wamelink aanwezig. Binnen de bedrijfsvoering is naar verwachting, behoudens bedrijfsmatig afvalwater, geen sprake van bodembedreigende activiteiten. Er is een milieudossier beschikbaar.
- In 2003 is er door adviesbureau Rouwmaat een Verkennend Bodemonderzoek uitgevoerd (projectnummer AB.23198). Uit de resultaten bleek dat sprake was van een koperverontreiniging in de grond en op twee plaatsen is asbest aangetroffen, zijnde boring 10 en 20. Zowel boring 10 als 20 vallen buiten de locatie van de voorgenomen nieuwbouw.
- In augustus 2012 is door adviesbureau Rouwmaat een Nader Bodemonderzoek uitgevoerd (MT.22254 d.d. 31-8-2012) op de ernst en omvang van de aangetroffen koperverontreiniging. De rapportage concludeert dat er kan worden gesteld dat er op de locatie ca. 175 m³ grond sterk verontreinigd is met koper.
- Op het perceel, gedeeltelijk binnen de geplande toekomstige bebouwingsgrens, heeft in de periode van 10 december 2012 t/m 15 januari 2013 een bodemsanering plaatsgevonden (BUS) waarvoor de provincie Gelderland het bevoegd gezag is. Het betrof een functionele sanering van koper, met een maximale ontgravingsdiepte van 2,0 meter, met als saneringsdoelstelling de maximale waarden van de bodemfunctieklasse Wonen. Bij de eindbemonstering zijn verhoogde gehalten PAK, Kwik, Lood en Zink vastgesteld. Op 30 augustus 2013 heeft GS van de provincie Gelderland ingestemd met het evaluatieverslag, inclusief de aanwezige restverontreiniging. De sanering heeft plaatsgevonden overeenkomstig het Besluit Uniforme Saneringen (BUS).

Conclusies / advies

Ter plaatse van de Wooldseweg 71 zijn enkele bodemonderzoeken verricht en is een bodemsanering uitgevoerd. De uitgevoerde sanering tot een diepte van 2,0 m-mv bestrijkt een gedeelte van, en ligt in de directe nabijheid van, de locatie waar de uitbreiding van het restaurant is gepland. De provincie Gelderland, zijnde het bevoegd gezag over de uitgevoerde bodemsanering, heeft ingestemd met het evaluatieverslag. In de ondergrond (2,0 m-mv) buiten de bebouwingsgrens zijn gehalten Zink en PAK aangetoond die de maximale waarde van de bodemfunctieklasse Wonen overschrijden.

Uit twee boringen van de bovengrond van het verkennend (2003) en Nader bodemonderzoek (2012), die zijn gelegen binnen de te bebouwen locatie, maar buiten de gesaneerde locatie, blijkt de bodemkwaliteit te voldoen aan de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Wonen.

De bodemkwaliteit ter plaatse van het bouwvlak is in voldoende mate met eerder bodemonderzoek en het evaluatieverslag van de uitgevoerde bodemsanering vastgesteld. De uitgevoerde inventarisatie geeft geen aanleiding om ter plaatse van de geplande uitbreiding van het restaurant een noemenswaardige bodemverontreiniging te verwachten. De bodemkwaliteit wordt geschikt geacht voor de functie Wonen. Het aspect Bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Aandachtspunten

In algemene zin worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Wanneer tijdens de realisatie in de bodem onverwacht zintuiglijke afwijkingen worden geconstateerd, dient het werk direct gestaakt te worden en de gemeente te worden geïnformeerd.
- Voor de toepassing van vrijkomende grond en bouwstoffen gelden de voorschriften uit het Besluit bodemkwaliteit.
- Wanneer tijdens planrealisatie grondwater wordt onttrokken (bemaling) en geloosd, behoort vooraf toestemming te worden gegeven door het betreffende bevoegd gezag.
- Wanneer het uitvoeren van bodemonderzoek nodig is, is het raadzaam om de onderzoeksstrategie vooraf met de Omgevingsdienst Achterhoek af te stemmen en de rapportage nadien door de Omgevingsdienst te laten beoordelen.

4.2 Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Het plan omvat een uitbreiding van het bestaande restaurant waarbij het bestaande bouwvlak beperkt wordt overschreden (1/5). De wijziging van de situering levert geen beperkingen op in het kader van milieuzonering. Met andere woorden er is sprake van een goed woon- en leefklimaat en bedrijven in de nabije omgeving worden niet belemmerd in hun activiteiten door de voorgestane ontwikkeling.

4.3 Geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) stelt eisen ten aanzien van de geluidsbelasting van geluidsgevoelige functies. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van een bestemmingsplan of omgevingsvergunning, indien het een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. De Wgh is niet van toepassing op wegen die liggen binnen een woonerf en voor 30 km/u-wegen, omdat er geen zones gelden. Deze wegen veroorzaken meestal geen geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarde.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de situatie ter plaatse beoordeeld. Beschermingsniveau tegen geluidhinder Activiteitenbesluit. Wok Wammelink is een type B inrichting welke in zijn geheel valt onder het Activiteitenbesluit.

Het beschermingsniveau tegen geluidhinder is geregeld in Afdeling 2.8 Geluidhinder van het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit geeft doelvoorschriften voor geluid (normen).

De voorschriften zijn doorgaans van toepassing op het bedrijf als geheel en niet op afzonderlijke activiteiten. Het besluit en de ministeriële regeling schrijven geen specifieke geluidsmaatregelen (voorzieningen zoals dempers e.d.) voor.

Het Activiteitenbesluit biedt aan een beperkt aantal projecten bescherming. Het gaat om gevoelige gebouwen (waaronder woningen) en gevoelige terreinen (woonwagenterrein e.d.) maar slaat niet bijvoorbeeld 'achtertuinen'. Het Activiteitenbesluit sluit hierbij aan bij het begrippenkader uit de Wet geluidhinder.

In algemene zin biedt het Activiteitenbesluit bescherming tegen het geluid veroorzaakt door de:

- in de inrichting aanwezige installaties en toestellen;
- in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten;
- laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

Het Activiteitenbesluit bevat voor veel verschillende situaties uitzonderingen. Enkele voorbeelden van activiteiten die voor de beoordeling van het geluid niet worden beschouwd zijn:

- a. het maximale geluidsniveau van laad- en losactiviteiten in de dagperiode
- b. het stemgeluid van spelende kinderen op een speelplaats
- c. het ten gehore brengen van onversterkte muziek tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld

Het Activiteitenbesluit bevat standaard waarden voor het beschermingsniveau tegen geluidhinder. Het gaat om het toegestane langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidsniveau (L_{Amax}). Voor de meeste inrichtingen geldt de onderstaande tabel.

Tabel 2.17a Activiteitenbesluit

Norm (dB(A))	Periode (uur)		
	07-19	19-23	23-07
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50	45	40
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35	30	25
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70	65	60
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55	50	45

Geluidmetingen aan de installaties bij Wok Wammelink 24 april 2015

De diverse installaties die relevant zijn voor geluidproductie bij de inrichting zijn gemeten. Uit de metingen en berekeningen (maximale situatie) komt duidelijk naar voren dat de normen van tabel 2.17a niet worden overschreden. Zie hiervoor: Advies omgevingsdienst geur en geluid.

Op een afstand van 25 meter van de inrichting worden de normen in de avondperiode al niet meer overschreden. Binnen deze afstand zijn geen geluidgevoelige objecten. De normen van de dag en nachtperiode worden zeker niet overschreden.

Bij voorliggende uitbreiding van het restaurant blijft de keuken - met bijhorende installaties - ongewijzigd. Ook blijven de openingstijden ongewijzigd. Het gebruik van de installaties, en daarmee ook de geluidbelasting, zal dan ook niet toenemen.

Terras

Aan de zuidzijde, direct grenzend aan de beoogde uitbreiding, komt een terras. Het bestaande terras, hoofdzakelijk gelegen aan de westzijde wordt tot op heden niet veel gebruikt omdat er buiten niet wordt bediend. Bovendien is de keuken ca. 22.30 uur gesloten en dan kan er ook buiten niet meer gegeten en gedronken worden. Het terras is dan ook vooral bedoeld als verfraaiing van het pand. Tevens biedt het rokers een zitgelegenheid.



Uit ruimtelijk, milieuhygiënisch oogpunt is het zaak na te gaan of het beoogde terras bij het restaurant kan voldoen aan de milieuregels voor horeca voor wat betreft geluid vanaf het terras.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onderzocht of het terras aanleiding geeft tot een ontoelaatbare nadelige beïnvloeding van de woon- en leefsituatie. In deze toets speelt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 een belangrijke rol. Afhankelijk van het type omgeving geeft deze brochure richtwaarden. In dit geval is getoetst aan de normen voor een rustige woonwijk.

In bijgevoegd akoestisch onderzoek (10 juli 2017, nummer 17-141 akoestisch onderzoek terras) is onderzocht of aan de richtwaarden uit de VNG-uitgave kan worden voldaan. Daartoe zijn de activiteiten gemodelleerd en de geluidbelasting op de omgeving berekend en getoetst aan de richtwaarde uit de VNG brochure. De gevels zijn getoetst aan de richtwaarde van 45 dB(A) voor een rustige woonwijk, met pieken tot 65 dB(A). Deze richtwaarde is overigens 5 dB(A) strenger dan de norm uit het Activiteitenbesluit. In de berekeningen is het stemgeluid van personen op het terras meegenomen. Daarbij is uitgegaan van een worst case situatie met 40 bezoekers op het terras waarvan 20 tegelijkertijd spreken gedurende de gehele openingstijd. Het bronvermogen bedraagt 75 dB(A) per 10 bezoekers (normaal praten 65 dB(A) per spreker). Voor pieken is uitgegaan van een bronvermogen van 100 dB(A) (luid roepen/gillen). Bron NAG journaal 123, mei 1994).

Uit de berekeningen blijkt dat de richtwaarden uit de VNG uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" voor een rustige woonwijk niet worden overschreden. Er is geen sprake van ontoelaatbare nadelige beïnvloeding van de woon- en leefsituatie.

4.4 Geur

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit staan regels die inrichtingen (type B en C) in acht moeten nemen wanneer voedingsmiddelen worden bereid. In artikel 3.132 van het Activiteitenbesluit staat genoemd dat om geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken voldaan moet worden aan bij ministeriële regeling gestelde eisen.

Deze eisen staan in artikel 3.103 (lid 1 t/m 4) van de Activiteitenregeling genoemd. Conform lid 1 moet ten eerste worden voldaan aan (vrij vertaald) een uitmonding op 2 meter boven de hoogste nok binnen een straal van 25 of een doelmatige ontgeuringsinstallatie.

Wanneer (lid 4) 'de geurhinder een aanvaardbaar niveau overschrijdt' dan kan maatwerk aan de inrichting worden opgelegd. Deze kan opgelegd worden (limitatief) met betrekking tot:

- d. de uitvoering en het onderhoud van een ontgeuringsinstallatie;

- e. de situering van het emissiepunt;
- f. het voorkomen of beperken van diffuse geuremissies; of
- g. het beperken van incidentele geurpieken tot specifieke tijdstippen.

In het voorjaar van 2015 zijn geur- en geluidklachten van Wok Wamelink onderzocht. Zie hiervoor: Advies omgevingsdienst geur en geluid Hoewel in de tuinen van omliggende woningen (geurgevoelige objecten) wel wokgeur werd waargenomen is in de woningen (begane grond) van de aanliggende percelen geen wokgeur waargenomen. De uitbreiding waarvoor het bestemmingsplan nu wordt gewijzigd betreft een uitbreiding van het restaurantgedeelte. De keuken wordt niet gewijzigd. Hierdoor zal gedurende de openingstijden misschien wel cumulatief meer geur vrijkomen, de geurconcentratie op enig moment neemt echter niet toe. De geurbelasting zal op enig moment dan ook niet toenemen ter plaatse van de geurgevoelige objecten in de omgeving.

Wanneer de keuken (capaciteit) in de toekomst wordt gewijzigd dan zal moeten worden gezien of nog steeds aan de van toepassing zijnde voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer kan worden voldaan. De aanvrager heeft aangegeven in de toekomst ontgeuringsfilters te willen plaatsen ter plaatse van de uitgaande bakluchten.

Conclusie Geur

Gezien de resultaten wordt geoordeeld dat de geurhinder geen aanvaardbaar niveau overschrijdt.

De volgende aspecten spelen een rol in dit oordeel:

- in minder dan de helft van de gevallen is ook daadwerkelijk (wok)geur waargenomen;
- wanneer geur wordt waargenomen dat wordt de intensiteit voornamelijk beoordeeld tussen de 1 en 3;
- het waarnemen van geur is gerelateerd aan de activiteiten bij de Wok Wamelink; het bereiden van voedsel. Deze activiteit vindt door de weeks (met uitzondering van maandag) van ongeveer 16.30 uur tot 23.00 uur en in het weekend van 15.30 uur tot 23.00 uur plaats. Mogelijke geurhinder vindt daarom niet de gehele dag plaats, maar beperkt zich tot vaste tijden;
- tuinen worden niet aangewezen als gevoelige locaties. De gevoelige locaties die worden beschermd zijn de woningen. Binnen in de woningen is geen geur waargenomen die te onderscheiden is van de Wok Wamelink;
- bij de ondervonden geurhinder gaat het niet om een situatie waar geurgehinderden zich niet aan kunnen onttrekken;
- het ervaren van geurhinder is (sterk) afhankelijk van windrichting en windkracht. Bij een harde (5-6 bft) wind vanuit het (noord)westen valt geurhinder te verwachten. Wind vanuit het (noord)westen vindt echter maar in een bepaald percentage van de tijd plaats. Daarnaast vindt harde wind ook maar een gedeelte van deze tijd plaats.

4.5 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Hiermee wordt de wijziging van de Wet Milieubeheer ten aanzien van de luchtkwaliteitseisen bedoeld. De wet maakt een onderscheid in projecten die "in betekenende mate" (IBM) en "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Projecten die "niet in betekenende mate" leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven volgens de Wet luchtkwaliteit niet afzonderlijk getoetst te worden op de grenswaarde(n), tenzij een dreigende overschrijding van één of meerdere grenswaarden te verwachten is. Volgens de gelijknamige AMVB ligt de grens van "niet in betekenende mate" bij 3% van de grenswaarde van een stof. De concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM₁₀) als stikstofdioxide (NO₂) mogen met niet meer dan 3% toenemen.

Een restaurant wordt niet aangemerkt als een gevoelige bestemming als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Daarnaast valt dit plan onder 'kleine' projecten en draagt dus 'niet in

betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Het aspect luchtkwaliteit belemmert de uitvoering van het plan niet.

4.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheren van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

In het kader van goede ruimtelijke ordening is inzichtelijk gemaakt of er risicofactoren in of in de nabijheid van het plangebied liggen. In de nabijheid van het plangebied ligt de spoorlijn Winterswijk - Arnhem. Inzake externe veiligheid is dit geen probleem aangezien via deze spoorlijn enkel personen en aldus geen gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.7 Ecologie

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. Na enige wetswijzigingen is de wet momenteel vooral gericht op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Indien plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn.

De uitbreiding van het restaurant is beoogd op een stuk grond waar twee bomen hebben gestaan en is aldus nu aan te merken als onbebouwd terrein. Bij de afweging inzake de aanvraag omgevingsvergunning voor kap is het aspect ecologie reeds meegenomen. Nader onderzoek naar de aanwezige ecologische waarden is dan ook, in het kader van voorliggend besluit, niet aan de orde. Het aspect ecologie vormt, met in achtneming van het hiernavolgende, geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

Voor alle beschermde soorten geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (artikel 2 Flora- en faunawet). Indien voor aanvang of tijdens de uitvoering van werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen, dient initiatiefnemer maatregelen te nemen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

4.8 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie kan worden gedefinieerd als: "Sporen, objecten en patronen/structuren die zichtbaar of niet zichtbaar, onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie en ontwikkeling" (Nota Belvédère, 1999). Cultuurhistorische waarden zijn daarom verbonden aan landschappelijke kwaliteiten, archeologie en bouwkundige monumenten.

In het plangebied zijn geen bouwkundige monumenten of andere karakteristieken aanwezig. Ten aanzien van archeologie is een eerste archeologisch onderzoek (bureau- en booronderzoek) uitgevoerd. Hieruit komt naar voren dat er een vervolgonderzoek moet plaatsvinden. Voor dit vervolgonderzoek is een door de gemeente goedgekeurd Programma van Eisen noodzakelijk. Dit Programma van Eisen dient minimaal drie weken voor de start van het ondergronds sloopwerk c.q. de ontgraving te worden ingediend. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een archeologisch bureau met een opgravingsbevoegdheid.

Met in achtneming van genoemde maatregelen vormt het aspect archeologie geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.9 Parkeren

Ten behoeve van de uitbreiding van het restaurant is ook uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen vereist. Bij de berekening van het aantal benodigde extra parkeerplaatsen is uitgegaan van het volgende.

Het aantal zitplaatsen is in de nieuwe situatie circa 560. Aangenomen wordt dat circa 15% (84 personen) met de fiets komt. 476 personen komt met de auto. Met een gemiddelde bezetting van 3 personen per auto zijn dit 159 auto's en evenzoveel parkeerplaatsen.

Het parkeerterrein, met beoogd nieuw deel erbij, biedt 161 parkeerplaatsen. Gezien de vereiste 159 plekken wordt hiermee aan de parkeereis voldaan. Op basis van 2.22 Wabo zal de eis voor de aanleg van bedoelde parkeerplaatsen in de vorm van een voorschrift aan voorliggende omgevingsvergunning worden verbonden. Daarbij zal ook een voorschrift worden opgenomen dat voor de aanleg van de strook van 10 parkeerplaatsen, aan de zuidzijde, onder de boom, grasbetontegels gebruikt moeten worden i.v.m. waterdoorlating voor de boom.

Onderstaande schets geeft een beeld van de parkeerplaats in de nieuwe situatie.



4.10 Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. In het Waterbeheerplan 2010-2015 van Waterschap Rijn en IJssel staat het beleid beschreven op een drietal hoofdthema's. Voor het thema Veiligheid is bescherming tegen hoog water op de rivieren het speerpunt. Het functioneren van de primaire en regionale waterkeringen staat hierbij centraal. Het thema Watersysteembeheer is gericht op het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren". Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt "stand still - step forward". Watersysteembenadering en integraal waterbeheer dienen als handvatten voor het benutten van de natuurlijke

veerkracht van een watersysteem. Het einddoel is een robuust en klimaatbestendig watersysteem voor de toekomst. Voor het thema Waterketenbeheer streeft Waterschap Rijn en IJssel naar een goed functionerende waterketen waarbij er een optimale samenwerking met de gemeenten wordt nagestreefd.

Ruimtelijke ordening en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Er is meer ruimte nodig voor het waterbeheer van de toekomst. Ook op andere terreinen, zoals recreatie, wonen en landbouw speelt water een centrale rol. Het waterschap wil in het watertoetsproces vroegtijdig meedenken over de rol van het water in de ruimtelijke ontwikkeling en wil samen met de gemeente op zoek naar de bijdrage die water kan leveren aan de verbetering van de leefomgeving.

Het plan betreft het uitbreiden van restaurant Wamelink aan de Wooldseweg 71. Ook wordt de parkeercapaciteit uitgebreid. Door de uitbreiding neemt het verharde oppervlak toe met ca. 350 m2 voor het restaurantgedeelte en met ca. 900 m2 voor de parkeerplaatsen.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja.	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvakktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1

Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Riolering en afvalwaterketen

Het vuilwater van de uitbreiding van het restaurant wordt aangesloten op de bestaande gemengde riolering in de Wooldseweg. De capaciteit is voldoende voor de afvoer van het afvalwater.

Wateroverlast

Hemelwater van het nieuwe parkeerterrein en de uitbreiding van het restaurant wordt geborgen en geïnfiltreerd in een sloot aan de zuidzijde van het perceel. De sloot wordt opgeschoond. Het extra verharde oppervlak geeft geen extra belasting op het omliggende oppervlaktewater.

Het dakwater van de bestaande bebouwing is aangesloten op de riolering. Uitgangspunt tijdens het ontwerptraject is om veel mogelijk dakwater van de bestaande bebouwing af te koppelen. Uiteraard moet dit economisch verantwoord zijn.

Oppervlaktewater kwaliteit

Afmoeiend schoon hemelwater wordt in de sloot geborgen en infiltreert in de bodem.

Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

Indien de omgevingsvergunning voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. In dit geval betreft het een particulier initiatief, waardoor de gemeente geen kosten maakt voor de uitvoering van werken. De kosten voor de planologische procedure worden gedragen door de initiatiefnemer en zijn daarmee anderszins verzekerd. Met de initiatiefnemer wordt een planschadeovereenkomst afgesloten.

Hoofdstuk 6 Resultaten terinzagelegging

Een ontwerp van de omgevingsvergunning is conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met ingang van woensdag 23 augustus 2017 gedurende zes weken (tot en met dinsdag 3 oktober 2017) ter inzage gelegd.

In deze periode zijn 9 zienswijzen binnen gekomen. De indieners van de zienswijzen hebben samen met de initiatiefnemer, onder begeleiding van een mediator, een vaststellingsovereenkomst opgesteld. Naar aanleiding daarvan zijn de zienswijzen ingetrokken.

bijlagen toelichting

Bijlage 1 Advies omgevingsdienstgeur en geluid



Advies

Aan : Marieke Wesselink (Gemeente Winterswijk)
Behandeld door : Fred van Mierlo en Roy Borkes (ODA)
Datum : 28 mei 2015
Ons kenmerk : H2014-002760
Onderwerp : Geur- en geluidsklachten Wok Wamelink, Wooldseweg 71 Winterswijk
Bijlagen : -

Wok Wamelink – aspect geur

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit staan regels die inrichtingen (type B en C) in acht moeten nemen wanneer voedingsmiddelen worden bereid. In artikel 3.132 van het Activiteitenbesluit staat genoemd dat om geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken voldaan moet worden aan bij ministeriële regeling gestelde eisen.

Deze eisen staan in artikel 3.103 (lid 1 t/m 4) van de Activiteitenregeling genoemd. Conform lid 1 moet ten eerste worden voldaan aan (vrij vertaald) een uitmonding op 2 meter boven de hoogste nok binnen een straal van 25 of een doelmatige ontgeuringsinstallatie.

Wanneer (lid 4) 'de geurhinder een aanvaardbaar niveau overschrijdt' dan kan maatwerk aan de inrichting worden opgelegd. Deze kan opgelegd worden (limitatief) met betrekking tot:

- a. de uitvoering en het onderhoud van een ontgeuringsinstallatie;
- b. de situering van het emissiepunt;
- c. het voorkomen of beperken van diffuse geuremissies; of
- d. het beperken van incidentele geurpieken tot specifieke tijdstippen.

Onderzocht is of 'de geurhinder een aanvaardbaar niveau overschrijdt'. Er wordt geen oordeel gegeven over de mogelijkheden tot maatwerk.

Onderzoekopzet

Om een goed beeld te krijgen van de geursituatie zijn verschillende achtertuinten van woningen aan de Albert Schweitzerlaan te Winterswijk bezocht. Hoewel milieuwetgeving geen 'achtertuinten' beschermt, geeft dit toch een globaal beeld van de geursituatie rondom de woningen van de klagers. Daarbij geldt ook dat wanneer geoordeeld wordt dat de geurhinder in de tuinen van de woningen geen aanvaardbaar niveau overschrijdt, dat in de woningen ook geen overschrijding valt te verwachten.

Geur is een zeer subjectief aspect. Om enige subjectiviteit in waarneming weg te nemen hebben alle geurwaarnemingen, met uitzondering van 12 mei jl., plaatsgevonden door twee toezichthouders.

Per waarneming konden de volgende aspecten worden genoteerd. De ingevulde waarnemingen zijn opgenomen in het milieudossier van de Wooldseweg 71 te Winterswijk:

- Datum/tijd
- Geurtype (gril/frituur/knoflook/anders)
- Intensiteit (schaal 1 t/m 7)
- Waarneembaarheid (continue/piekend)
- Weer (Kalm/winderig/harde wind en droog/regen)

Getracht is om bij windrichting (noord)west waarnemingen uit te voeren. Gezien de ligging van de woningen ten opzichte van de emissiepunten van de Wok Wamelink is in deze windrichting de kans het grootst dat geur wordt waargenomen.



Resultaten

Hieronder een overzicht van de bezoekdata en de bevindingen:

Geurwaarneming 1 mei 2015

De achtertuinen van de Albert Schweitzerlaan 42, 44, 46, 48, 50 en 30, 32, 34 werden bezocht tussen 19.00 uur en 19.55 uur. Alleen ter plaatse van de achtertuin aan de Albert Schweitzerlaan 44 werd piekend frituur/knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 3 en 4.

Geurwaarneming 2 mei 2015

De achtertuinen van de Albert Schweitzerlaan 42, 44, 46, 48 en 32, 34 werden bezocht tussen 17.00 uur en 17.32 uur.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 44 werd piekend frituur/knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 0 en 1.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 32 werd piekend frituur/knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 1.

Voor de woning aan de Albert Schweitzerlaan 32 werd een vlaag frituur/knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 4 en 7.

In de achtertuinen van de woningen aan de Albert Schweitzerlaan 42, 46, 48 en 34 werd geen geur waargenomen.

Geurwaarneming 7 mei 2015

De achtertuinen van de Albert Schweitzerlaan 42, 44, 46, 48, 50 en 32, 34 werden bezocht 17.10 uur en 17.33 uur.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 46 werd eenmalig piekend knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 2.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 44 werd piekend knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 1 en 3.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 42 werd piekend knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 1 en 3.

In de achtertuinen van de woningen aan de Albert Schweitzerlaan 48, 50, 32 en 34 werd geen geur waargenomen.

Geurwaarneming 9 mei 2015

De achtertuinen van de Albert Schweitzerlaan 42, 44, 46, 48, 50 en 32, 34 werden bezocht tussen 17.00 uur en 17.25 uur.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 50 werd piekend knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 2.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 48 werd piekend knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 5.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 46 werd continue/piekend knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 3.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 44 werd continue/piekend frituurlicht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 5.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 42 werd piekend knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 2.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 32 werd piekend knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 1.

Daarnaast werd op het plein tussen de woningen een knoflooklucht waargenomen.

In de achtertuin van de woning aan de Albert Schweitzerlaan 34 werd geen geur waargenomen.

Geurwaarneming 12 mei 2015

Een enkele geurwaarneming heeft plaatsgevonden om 19.30 uur bij Albert Schweitzerlaan 44. De windrichting was toen west. Er werd geen geur waargenomen.



Geurwaarneming 18 mei 2015

De achtertuinen van de Albert Schweitzerlaan 44, 46, 48 en 32, 34 werden bezocht tussen 18.05 uur en 18.35 uur.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 46 en 44 werd piekend knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 1 en 1.

In de achtertuinen van de woningen aan de Albert Schweitzerlaan 48, 32 en 34 werd geen geur waargenomen.

Geurwaarneming 22 mei 2015

De achtertuinen van de Albert Schweitzerlaan 44, 48 en 32 werden bezocht tussen 18.05 uur en 18.30 uur.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 48 werd piekend/continue knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 2 en 2.

Ter plaatse van de achtertuin van Albert Schweitzerlaan 32 werd piekend knoflooklucht waargenomen. De intensiteit werd beoordeeld op 2 en 1.

In de achtertuin van de woningen aan de Albert Schweitzerlaan 44 werd geen geur waargenomen.

Geurbelasting binnen

Om toegang te krijgen tot de achtertuinen van de woningen aan de Albert Schweitzerlaan moesten de woningen worden betreden. Hoewel dit niet is gerapporteerd als geurwaarneming staat wel vast dat in geen van de benedenverdiepingen van de woningen te onderscheiden geur, afkomstig van Wok Wamelink, is waargenomen.

Ingediende klachten via S@men

In de periode van 1 mei 2015 tot en met 28 mei 2015 zijn 5 klachten binnengekomen bij S@men:

1 mei 2015, Te Selle, Albert Schweitzerlaan 32: Weer vreselijke wokluchten geconstateerd op genoemde datum rond 18.30 uur. Op die tijd niet in de gelegenheid geweest dit formulier in te vullen.

17 mei 2015, Donderwinkel, Albert Schweitzerlaan 34: Stank. Ruikt naar Chinees eten veroorzaakt dat de afzuiginstallatie niet voorzien is van filters. Bij installatie niet door de gemeente gecontroleerd.

17 mei 2015, Te Selle, Albert Schweitzerlaan 32: Komen net thuis en worden al weer bedwelmd door de wokluchten, geen doen om in de tuin te zitten! was van de week ook al een paar keer eerder het geval vanaf 16.30 uur!

21 mei 2015, Te Selle, Albert Schweitzerlaan 32: Het is nu 17.15 uur en weer worden we bedwelmd door de wokluchten van Wok Wamelink te Winterswijk. Er zijn de afgelopen tijd (evenals het vorig jaar) ook al de nodige meldingen naar de ODA gegaan en de laatste weken mogen we ons verheugen in meer aandacht voor deze overlast van de zijde van de ODA en de Gemeente Winterswijk, die van tijd tot tijd komen ruiken hoe erg het wel of niet is. Tot nu toe juist nooit op de dagen dat de overlast behoorlijk aanwezig is/ was.

Feit blijft dat het op het moment dat die overlast hevig is, zoals nu en ook al veel vaker is gebeurd, we geen direct contact met iemand hierover kunnen hebben zodat er ook meteen actie kan worden ondernomen om de stankoverlast meteen door iemand van de ODA of de Gemeente te kunnen laten beoordelen. Het zou fijn zijn als die mogelijkheid geboden zou gaan worden.

We hopen nog steeds dat de heer Hu tot andere gedachten te brengen is en een andere afzuiginstallatie dan wel duurzame filters zal gaan plaatsen om ons woongenot weer te verbeteren. Het is toch te gek voor woorden dat we hier nu bij a 29 jaar wonen, waarvan we de laatste 2 jaar in het voorjaar en de zomer regelmatig naar binnen worden gejaagd door die vreselijke wokluchten, terwijl het het mooiste weer van de wereld is om buiten te vertoeven.



Ook de waarde van onze huizen is door deze overlast afgenomen, maar daar wordt bij de WOZ geen rekening mee gehouden! Terwijl het wel de Gemeente Winterswijk is die de vergunningen aan de heer HU heeft verstrekt.

Het is zelfs zo dat inmiddels enkele medebewoners van ons plein maar niet meer een klacht bij de ODA of de Gemeente melden, omdat ze het gevoel hebben dat er toch niks gebeurt. Eigenlijk te gek voor woorden!

Het zou geweldig zijn als u eens serieus naar deze kwestie zou willen kijken en actie ondernemen.

24 mei 2015, Te Selle, Albert Schweitzerlaan 32: Stankoverlast, er komen walmen voorbij. Vanaf vanmiddag ca. 14.30 uur weer stankoverlast. Zelfde klachten als altijd! Nu is het 16.45 en nog steeds komen de walmen voorbij.
Jammer van de mooie Pinksterdag, zo is het echt minder genieten in de achtertuin!

Conclusie Geur

Geurwaarnemingen en klachten

Door de geurwaarnemingen en klachten is een algemeen beeld ontstaan over de geurhindersituatie van de geuremissie afkomstig van de Wok Wamelink aan de Wooldseweg 71 in relatie tot de woningen aan de Albert Schweitzerlaan 42, 44, 46, 48, 50 en 30, 32, 34. Hierbij valt het volgende op:

- Op 1 mei jl. heeft een waarneming plaatsgevonden en is ook een klacht (18.30 uur) ingediend. De bij de klacht aangegeven geurhinder is niet waargenomen (19.50 uur). Hieruit kan onder andere worden geconcludeerd dat de geur, afkomstig van de Wok Wamelink in vlagen en piekend waarneembaar is.
- Over het algemeen kan worden gesteld dat knoflookgeur piekend waarneembaar is in de achtertuinen aan de Albert Schweitzerlaan 42, 44, 46, 48, 50 en 30, 32, 34. Deze is dus, aangezien deze piekend en bij vlagen is, niet altijd aanwezig. Wanneer deze wel aanwezig is schommelt de intensiteit hiervan voornamelijk tussen 1 en 3.
- Op 9 mei 2015 is de meeste geur waargenomen. Bij 6 van de 5 waarnemingen werd ook daadwerkelijk woklucht (frituur en knoflook) geroken in een intensiteit variërend van 1 tot 5.
- De (knoflook)geur, afkomstig van de Wok Wamelink, is niet binnen in de woningen (begane grond) aan de Albert Schweitzerlaan 42, 44, 46, 48, 50 en 30, 32, 34 waargenomen.

Weersinvloeden

Uit de resultaten (de waarnemingen) kan worden achterhaald dat een harde (5-6) westenwind bepalend is voor het waarnemen van geur afkomstig van Wok Wamelink.

Aanvaardbaar niveau

Gezien de resultaten wordt geoordeeld dat de geurhinder geen aanvaardbaar niveau overschrijdt. De volgende aspecten spelen een rol in dit oordeel:

- in minder dan de helft van de gevallen is ook daadwerkelijk (wok)geur waargenomen;
- wanneer geur wordt waargenomen dat wordt de intensiteit voornamelijk beoordeeld tussen de 1 en 3;
- het waarnemen van geur is gerelateerd aan de activiteiten bij de Wok Wamelink; het bereiden van voedsel. Deze activiteit vindt door de weeks (met uitzondering van maandag) van ongeveer 16.30 uur tot 23.00 uur en in het weekend van 15.30 uur tot 23.00 uur plaats. Mogelijke geurhinder vindt daarom niet de gehele dag plaats, maar beperkt zicht tot vaste tijden;
- tuinen worden niet aangewezen als gevoelige locaties. De gevoelige locaties die worden beschermd zijn de woningen. Binnen in de woningen is geen geur waargenomen die te onderscheiden is van de Wok Wamelink;
- bij de ondervonden geurhinder gaat het niet om een situatie waar geurgehinderden zich niet aan kunnen onttrekken;



- het ervaren van geurhinder is (sterk) afhankelijk van windrichting en windkracht. Bij een harde (5-6 bft) wind vanuit het (noord)westen valt geurhinder te verwachten. Wind vanuit het (noord)westen vindt echter maar in een bepaald percentage van de tijd plaats. Daarnaast vindt harde wind ook maar een gedeelte van deze tijd plaats.

Wok Wamelink – aspect geluid

Beschermingsniveau tegen geluidhinder Activiteitenbesluit

Wok Wammelink is een type B inrichting welke in zijn geheel valt onder het Activiteitenbesluit.

Het beschermingsniveau tegen geluidhinder is geregeld in [Afdeling 2.8 Geluidhinder](#) van het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit geeft doelvoorschriften voor geluid (normen).

De voorschriften zijn doorgaans van toepassing op het bedrijf als geheel en niet op afzonderlijke activiteiten. Het besluit en de ministeriële regeling schrijven geen specifieke geluidsmaatregelen (voorzieningen zoals dempers e.d.) voor.

Het Activiteitenbesluit biedt aan een beperkt aantal [objecten](#) bescherming. Het gaat om gevoelige gebouwen (waaronder woningen) en gevoelige terreinen (woonwagenterrein e.d.) maar slaat niet bijvoorbeeld 'achtertuinen'. Het Activiteitenbesluit sluit hierbij aan bij het begrippenkader uit de Wet geluidhinder.

In algemene zin biedt het Activiteitenbesluit bescherming tegen het geluid veroorzaakt door de:

- in de inrichting aanwezige installaties en toestellen
- in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en
- laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

Het Activiteitenbesluit bevat voor veel verschillende situaties [uitzonderingen](#). Enkele voorbeelden van activiteiten die voor de beoordeling van het geluid niet worden beschouwd zijn:

- het maximale geluidsniveau van laad- en losactiviteiten in de dagperiode
- het stemgeluid van spelende kinderen op een speelplaats
- het ten gehore brengen van onversterkte muziek tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld

Het Activiteitenbesluit bevat standaard waarden voor het beschermingsniveau tegen geluidhinder. Het gaat om het toegestane langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidsniveau (L_{Amax}). Voor de meeste inrichtingen geldt de onderstaande tabel.

Tabel 2.17a Activiteitenbesluit

Norm (dB(A))	Periode (uur)		
	07-19	19-23	23-07
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50	45	40
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35	30	25
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70	65	60
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55	50	45



Geluidmetingen aan de installaties bij Wok Wammelink 24 april 2015

De diverse installaties welke relevant zijn voor geluidproductie bij de inrichting zijn gemeten. Uit de metingen en berekeningen (maximale situatie) komt duidelijk naar voren dat de normen van tabel 2.17a niet worden overschreden.

Op een afstand van 25 meter van de inrichting worden de normen in de avondperiode al niet meer overschreden. Binnen deze afstand zijn geen geluidgevoelige objecten. De normen van de dag en nachtperiode worden zeker niet overschreden.



Bijlage: Meetverslag geluidsmeting 24 april 2015

Meetverslag meting 1

Locatie Naam	Wok Wamelink
Adres	Wooldseweg 71
Postcode	7101HV
Woonplaats	Winterswijk
Uitvoering door	F.G.M. (Fred) van Mierlo Omgevingsdienst Achterhoek
Bron (bestandsnaam)	
Meetpunt	MP 1
Meting	
Temperatuur	
Windrichting	
Windsnelheid	
Bewolkingsgraad	

Meetomstandigheden

afstand meetpunt tot bron	2	m
afstand bron-immissiepunt	25	m
gevelreflectie (ja=3, nee=0)	0	dB(A)
tonaal (ja=5, nee=0)	0	dB(A)
muziek (ja=10, nee=0)	0	dB(A)
bedrijfsduur bron dag	4	uur
bedrijfsduur bron avond	4	uur
bedrijfsduur bron nacht	1	uur

metingen LAeq

gemeten waarden meetpunt	66,7	dB(A)

berekeningen LAeq

berekende waarde imm.punt	44,8	dB(A)
na correctie gevelreflectie	44,8	dB(A)
incl. bedrijfsduurcorr, dag	40,0	dB(A)
incl. bedrijfsduurcorr, avond	44,8	dB(A)
incl. bedrijfsduurcorr, nacht	35,7	dB(A)

etmaalwaarde	49,8	dB(A)
--------------	------	-------

metingen LMax

gemeten waarden meetpunt	75,4	dB(A)

berekeningen LMax

berekende waarde imm.punt	53,5	dB(A)
na correctie gevelreflectie	53,5	dB(A)
incl. bedrijfsduurcorr, dag	48,7	dB(A)
incl. bedrijfsduurcorr, avond	53,5	dB(A)
incl. bedrijfsduurcorr, nacht	44,4	dB(A)

etmaalwaarde	58,5	dB(A)
--------------	------	-------

incl. tonaal / muziek 5 / 10	0,0	dB(A)
incl. tonaal / muziek 5 / 10	0,0	dB(A)
incl. tonaal / muziek 5 / 10	0,0	dB(A)

incl. tonaal / muziek 5 / 10	0,0	dB(A)
------------------------------	-----	-------

incl. tonaal / muziek 5 / 10	0,0	dB(A)
incl. tonaal / muziek 5 / 10	0,0	dB(A)
incl. tonaal / muziek 5 / 10	0,0	dB(A)

incl. tonaal / muziek 5 / 10	0,0	dB(A)
------------------------------	-----	-------

Bijlage 2 akoestisch onderzoek terras



Aan : Wok Wamelink Winterswijk t.a.v. de heer L. Hu
Van : Ad Postma
Onderwerp : Terras restaurant
Projectnummer : 17-141
Datum : maandag 10 juli 2017



In uw opdracht is onderzocht of het door u beoogde terras bij het restaurant kan voldoen aan de milieuregels voor horeca voor wat betreft geluid vanaf het terras.

U heeft voor het terras het volgende opgegeven:

- Het terras is mogelijk in gebruik van maandag tot en met zondag
- Het terras is mogelijk in gebruik gedurende openingstijden (17.00 – ca 22.30)
- Op het terras wordt geen muziek ten gehore gebracht.

De ligging van het beoogde terras is opgenomen in de bijlage.

De ruimtelijke ordening en het milieubeleid zijn gericht op het handhaven van een goede kwaliteit van het leefmilieu. Milieuregels voor geluid afkomstig van (een terras bij) een horeca-inrichting zijn omschreven in het Activiteitenbesluit, de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering', en het geluidbeleid, de APV en het Horecaconvenant van de gemeente Winterswijk.

Mogelijke geluidbronnen op een terras bij een horeca-inrichting zijn

- Stemgeluid van bezoekers
- Versterkte of onversterkte muziek

Activiteitenbesluit

De meeste milieuregels voor geluid afkomstig van een inrichting zijn gesteld in het Activiteitenbesluit. Het terras vormt een onderdeel van het restaurant.. De geluidvoorschriften die gelden voor het restaurant gelden dus ook voor het geluid van het terras. In het Activiteitenbesluit zijn echter een aantal uitzonderingen opgenomen voor terrassen, die niet te hoeven worden getoetst aan de grenswaarden uit het Besluit:

Conform art. 2.18 bij het bepalen van het geluidsniveau tengevolge van de inrichting wordt het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein buiten beschouwing gelaten, behalve als dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein.

U heeft over uw terras aangegeven dat het terras aan de zuidzijde van het restaurant is gelegen. Het terras is geen binnenterrein dat aan alle zijden is omgeven door bebouwing. Het terrein is niet overdekt en wordt ook niet verwarmd. Ook wordt op het terras geen muziek ten gehore gebracht. Op het terras zijn dus geen geluidbronnen aanwezig die getoetst moeten worden aan de geluidvoorschriften in het Activiteitenbesluit.



De regels in het Activiteitenbesluit voor eventueel muziekgeluid van (horeca)inrichtingen gelden overigens alleen voor versterkte muziek. Regels voor onversterkte muziek zijn opgenomen in de APV van de gemeente Winterswijk.

APV gemeente Winterswijk en horeca-convenant

De APV van de gemeente Winterswijk bevat geen specifieke regels aangaande geluid op terrassen. In de APV (afdeling 7 toezicht op horeca-ondernemingen) wordt voor geluid op terrassen verwezen naar het Activiteitenbesluit. Voor onversterkte muziek zijn alleen regels opgenomen onder collectieve en individuele festiviteiten.

In het horecaconvenant van de gemeente is met betrekking tot terrassen opgenomen dat bij het spelen van muziek binnen de inrichting ramen en deuren gesloten zijn, ook als tijdens de zomerdag terrassen zijn ingericht.

Geluidbeleid gemeente Winterswijk

In het herziene geluidbeleid van de gemeente (Herziening en evaluatie geluidbeleid gemeente Winterswijk 2016) is opgenomen dat voor horeca-inrichtingen de standaardnormen gelden. Specifieke normen zijn niet noodzakelijk.

Goede ruimtelijke ordening (Bedrijven en Milieuzonering)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onderzocht of het terras aanleiding geeft tot een ontoelaatbare nadelige beïnvloeding van de woon- en leefsituatie. In deze toets speelt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 een belangrijke rol. Afhankelijk van het type omgeving geeft deze brochure richtwaarden. In dit geval is getoetst aan de normen voor een rustige woonwijk.

In onderhavig akoestisch onderzoek wordt onderzocht of aan de richtwaarden uit de VNG-uitgave kan worden voldaan. Daartoe worden de activiteiten gemodelleerd en de geluidbelasting op de omgeving berekend en getoetst aan de richtwaarde uit de VNG brochure. De gevels worden getoetst aan de richtwaarde van 45 dB(A) voor een rustige woonwijk, met pieken tot 65 dB(A). Deze richtwaarde is overigens 5 dB(A) strenger dan de norm uit het Activiteitenbesluit.

Uitgangspunten

In de berekeningen is het stemgeluid van personen op het terras meegenomen. Daarbij is uitgegaan van een worst case situatie met 40 bezoekers op het terras waarvan 20 tegelijkertijd spreken gedurende de gehele openingstijd. Het bronvermogen bedraagt 75 dB(A) per 10 bezoekers (normaal praten 65 dB(A) per spreker). Voor pieken is uitgegaan van een bronvermogen van 100 dB(A) (luid roepen/gillen). Bron NAG journaal 123, mei 1994)



Rekenmethode

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999, methode II.2, II.3, II.7 en II.8).

Resultaten

Tabel I geeft een overzicht van de rekenresultaten voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ voor stemgeluid vanaf het terras.

TABEL I		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) ten gevolge van terras						
imm. punten		$L_{Ar,LT}$ in dB(A)			Grenswaarden			
Punt	Adres / positie	Dag 1.5 m	avond 1,5 / 5.0 m	nacht 5.0 m	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 1,5/5.0 m	Max. over- schrijding
1	A.Schweitzerlaan 54	24	31	-	45	40	35	0
2	A.Schweitzerlaan 52	7	14	-	45	40	35	0
3	A.Schweitzerlaan 50	18	29	-	45	40	35	0
4	A.Schweitzerlaan 48	20	30	-	45	40	35	0
5	A.Schweitzerlaan 46	19	30	-	45	40	35	0
6	Wamelinkweg 12	20	31	-	45	40	35	0

Tabel II geeft een overzicht van de resultaten voor maximale geluidniveaus L_{Amax} vanaf het terras

TABEL II		Maximaal geluidniveau L_{Amax} in dB(A) tgv terras						
imm. punten		$L_{Ar,LT}$ in dB(A)			Grenswaarden			
Punt	Adres / positie	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Max. over- schrijding
1	A.Schweitzerlaan 54	54	54	-	65	60	55	0
2	A.Schweitzerlaan 52	37	37	-	65	60	55	0
3	A.Schweitzerlaan 50	48	52	-	65	60	55	0
4	A.Schweitzerlaan 48	49	53	-	65	60	55	0
5	A.Schweitzerlaan 46	48	52	-	65	60	55	0
6	Wamelinkweg 12	50	53	-	65	60	55	0



Conclusies

Het beoogde terras bij het restaurant heeft naar uw opgave geen geluidbronnen die moeten worden getoetst aan het Activiteitenbesluit en aan de APV van de gemeente Winterswijk.

In het kader van een “goede ruimtelijke ordening” zijn de geluidniveaus door stemgeluid vanaf het terras berekend. Uit de berekeningen blijkt dat de richtwaarden uit de VNG uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” voor een rustige woonwijk niet worden overschreden. Er is geen sprake van ontoelaatbare nadelige beïnvloeding van de woon- en leefsituatie.

Bijlagen:

- ligging terras
- berekeningen



Tekening 1

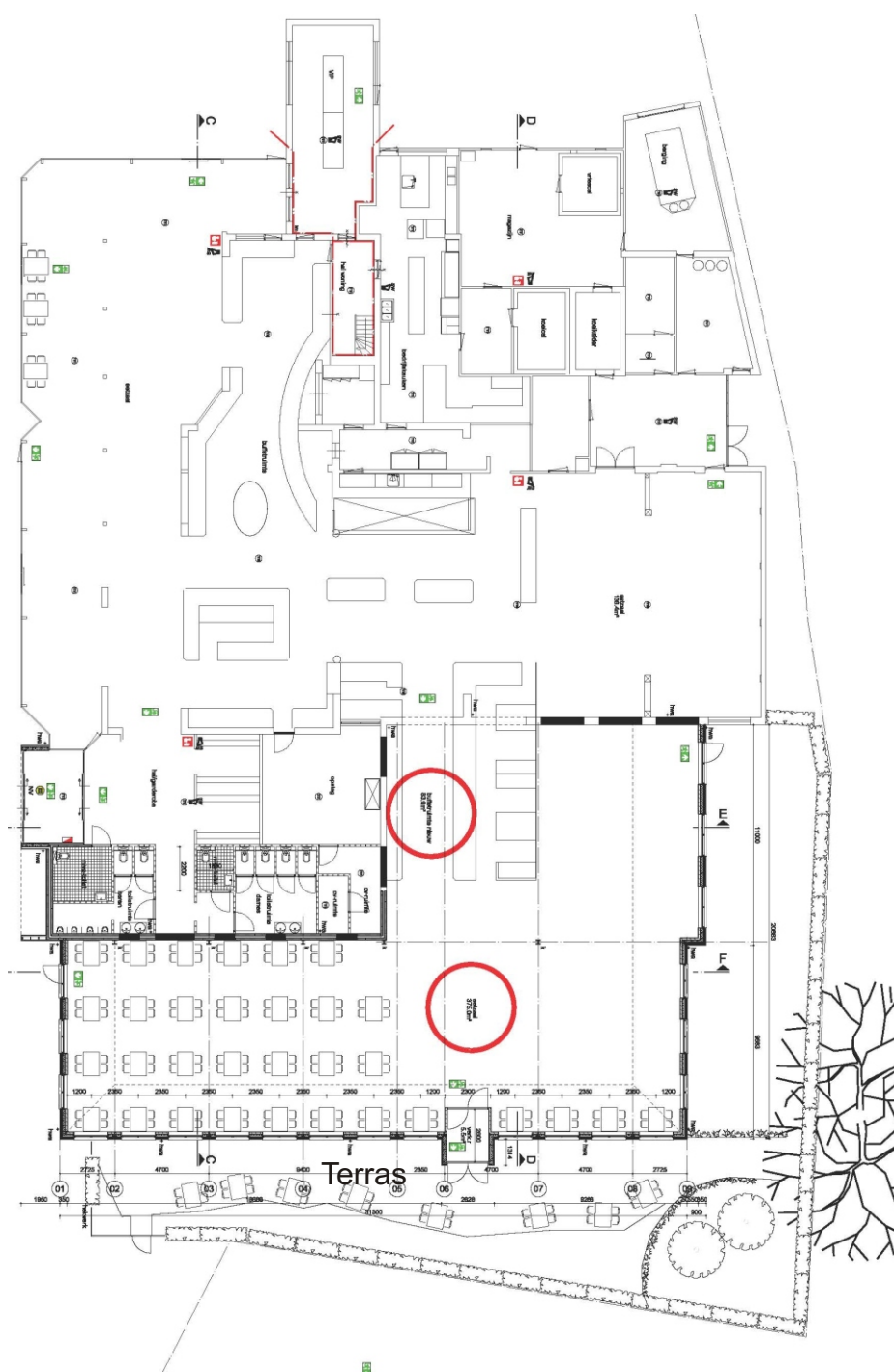
schaal ca. 1: -

project-nummer : 17-141

versie : juli 2017



Situatie





Rapport: Resultatentabel
Model: model terras Wok Wamelink
LArq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
01_A	Albert Schweitzerlaan 54	1,50	24,1	31,4	--	36,4		
02_A	Albert Schweitzerlaan 52	1,50	7,1	14,3	--	19,3		
03_A	Albert Schweitzerlaan 50	1,50	17,8	25,0	--	30,0		
03_B	Albert Schweitzerlaan 50	5,00	21,5	28,7	--	33,7		
04_A	Albert Schweitzerlaan 48	1,50	19,5	26,7	--	31,7		
04_B	Albert Schweitzerlaan 48	5,00	23,3	30,5	--	35,5		
05_A	Albert Schweitzerlaan 46	1,50	18,7	25,9	--	30,9		
05_B	Albert Schweitzerlaan 46	5,00	22,5	29,7	--	34,7		
06_A	Wamelinkweg 12	1,50	20,4	27,6	--	32,6		
06_B	Wamelinkweg 12	4,50	23,8	31,0	--	36,0		

Rapport: Resultatentabel
Model: model terras Wok Wamelink
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Albert Schweitzerlaan 54	1,50	54,0	54,0	--
02_A	Albert Schweitzerlaan 52	1,50	37,4	37,4	--
03_A	Albert Schweitzerlaan 50	1,50	47,6	47,6	--
03_B	Albert Schweitzerlaan 50	5,00	52,1	52,1	--
04_A	Albert Schweitzerlaan 48	1,50	49,0	49,0	--
04_B	Albert Schweitzerlaan 48	5,00	53,2	53,2	--
05_A	Albert Schweitzerlaan 46	1,50	48,5	48,5	--
05_B	Albert Schweitzerlaan 46	5,00	52,5	52,5	--
06_A	Wamelinkweg 12	1,50	49,9	49,9	--
06_B	Wamelinkweg 12	4,50	53,1	53,1	--

Model: model terras Wok Wamelink
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
01	hard	0,00
01	terras	0,00

Adviesburo Van der Boom bv Zutphen
17-141 Terras Wok Wamelink Winterswijk

Bijlage II versie juli 2017
Lijst van gebouwen

Model: model terras Wok Wamelink
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
0294100000	Pand in gebruik	3,70	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	7,60	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	6,00	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	3,50	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	3,80	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	8,40	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	4,60	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	11,00	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	9,20	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	9,90	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	3,30	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	19,00	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	5,10	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	6,20	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	13,00	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	6,00	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	3,10	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	6,50	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	8,00	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	3,80	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	6,00	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	6,00	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	3,80	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	7,80	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	9,00	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	4,00	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
0294100000	Pand in gebruik	3,50	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
01	uitbreiding wokrestaurant	0,00	1,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model terras Wok Wamelink
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Albert Schweitzerlaan 54	1,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
02	Albert Schweitzerlaan 52	1,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
03	Albert Schweitzerlaan 50	1,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
04	Albert Schweitzerlaan 48	1,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
05	Albert Schweitzerlaan 46	1,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
06	Wamelinkweg 12	1,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: model terras Wok Wamelink
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63
01	publiek 10 personen	1,50	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	10,79	3,59	--	Nee	Nee	Nee	34,00	40,00
02	publiek 10 personen	1,50	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	10,79	3,59	--	Nee	Nee	Nee	34,00	40,00
03	publiek 10 personen	1,50	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	10,79	3,59	--	Nee	Nee	Nee	34,00	40,00
04	publiek 10 personen	1,50	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	10,79	3,59	--	Nee	Nee	Nee	34,00	40,00
05	publiek pieken	0,75	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee	59,00	65,00
06	publiek pieken	0,75	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee	59,00	65,00
07	publiek pieken	0,75	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee	59,00	65,00
08	publiek pieken	0,75	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee	59,00	65,00

Adviesburo Van der Boom bv Zutphen
 17-141 Terras Wok Wamelink Winterswijk

Bijlage II versie juli 2017
 Lijst van puntbronnen

Model: model terras Wok Wamelink
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
01	57,00	65,00	71,00	70,00	65,00	60,00	55,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	57,00	65,00	71,00	70,00	65,00	60,00	55,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	57,00	65,00	71,00	70,00	65,00	60,00	55,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	57,00	65,00	71,00	70,00	65,00	60,00	55,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	82,00	90,00	95,00	95,00	90,00	85,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	82,00	90,00	95,00	95,00	90,00	85,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	82,00	90,00	95,00	95,00	90,00	85,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08	82,00	90,00	95,00	95,00	90,00	85,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: model terras Wok Wamelink

Model eigenschap

Omschrijving	model terras Wok Wamelink
Verantwoordelijke	ad
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	ad op 6-7-2017
Laatst ingezien door	ad op 10-7-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	1
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

