

omgevingsvergunning

(Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

zaaknummer 136874, OM 20170106

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Winterswijk;

gezien het verzoek van Hooiland Vastgoed B.V.,

woonachtig op het adres Nijmansweg 4

in woonplaats Doetinchem;

gedagtekend d.d. 24 mei 2017, ontvangen d.d. 24 mei 2017,

waarbij omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het bouwen van 11 appartementen en 9 woningen;

op het perceel kadastraal bekend als gemeente Winterswijk,
en plaatselijk bekend als hoek Wethouder Bentstraat 3 t/m 41;

Besluiten te verlenen

1. De omgevingsvergunning voor het bouwen van 11 appartementen en 9 woningen te verlenen (Art. 2.1, lid 1, onder a Wabo); te weten bouwen van 11 appartementen en 9 woningen onder voorwaarde dat :
 - deze vergunning niet eerder in werking treedt nadat de provincie Gelderland heeft ingestemd met een saneringsplan conform artikel 39 Wet bodembescherming (Wbb) of dat een (BUS) melding voor de sanering is ingediend en de gestelde termijn van vijf weken is verstreken;
2. De omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan (Art. 2.1, lid 1, onder c Wabo, Art. 2.12, lid 1 sub a, onder 3^o Wabo) te verlenen onder voorwaarde dat :
 - de ontwikkelaar een afscherming maakt met de woningen Waliensestraat 2 en Singelweg 5 waardoor het zicht vanuit de woonkamers op de begane grond en eerste verdieping van het nieuw te bouwen appartementencomplex op de woningen Waliensestraat 2 en Singelweg 5 zoveel mogelijk belemmerd wordt;
 - de afscherming over een lengte van circa 50 m dient te bestaan uit opgaande loofbomen (b.v. zuilvormen). In de plantmaat 10-20 (stamomvang in centimeters op 1 meter hoogte) en met een onderlinge plantafstand van 4 meter, eventueel gecombineerd met een muur. Hierbij dienen de afmetingen op grond van het Burgerlijk Wetboek en de bouwvoorschriften in acht genomen worden;
 - de beplanting dient uiterlijk bij ingebruikname van het appartementencomplex aangelegd te zijn. De ontwikkelaar of diens opvolger moet de afscherming / beplanting in goede staat van onderhoud houden. Mocht de oplevering van de appartementen in de zomer plaatsvinden dan moet de beplanting in het eerste plantseizoen volgend ingebruikname aangebracht worden.
3. Na het onherroepelijk worden van deze omgevingsvergunning wordt de op 14 juli 2009, BR20060247 verleende bouwvergunning aan Bouwbedrijf EBU Doetinchem b.v. ingetrokken.

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de bepaling dat de onderstaande gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

omgevingsvergunning

blad 2/6

Gewaarmerkte stukken (documenten met stempel)

1. aanvraagformulier 2997435_1495648830366_papierenformulier.pdf ;
2. tekening (blok 4 won.) 2997435_1496469408471_1514_C_DO_206_020617.pdf;
3. tekening (blok 5 won.) 2997435_1496469464784_1514_D_DO_207_020617.pdf ;
4. tekening (plattegrond blok A en B) 2997435_1495648656913_1514_DO_203_240517.pdf;
5. tekening (1^e verd. Blok A enB) 2997435_1531929195561_1514_DO_204_GEW_180718.pdf;
6. tekening (2^e verd. Blok A en B) 2997435_1531929211908_1514_DO_205_GEW_180718.pdf;
7. geveltekening blok A 2997435_1531929142912_1514_A_DO_201_GEW180718.pdf ;
8. geveltekening blok B 2997435_1495648616897_1514_B_DO_202_240517.pdf
9. constructieberekening 9 woningen
2997435_1495648281271_170323_ONDERDEEL_A_bovenbouw_rijwoningen.pdf;
10. constructieberekening blok A en B
2997435_1495648419290_170424_C_ontwerp_berekening_app.pdf
11. situatietekening 2997435_1531929109848_1514S_DO_101_GEW_180718.pdf ;
12. bouwbesluitberekeningen
2997435_1495648177296_2170354_BB_Blok_A_D_V1_23_05_2017.pdf
13. details blok A en B 2997435_1496469493572_1514_AB_DO_901_240517.pdf;
14. details blok C en D 2997435_1496469530209_1514_CD_DO_901_240517.pdf;
15. verkennend bodemonderzoek 2997435_1496469530209_1514_CD_DO_901_240517.pdf;
16. verkennend onderzoek asbest in de bodem
2997435_1512810477275_Winterswijk_Waliensestraat_4_R16303_VOA.pdf;
17. akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
2997435_1512810551396_A020_Wwijk_wstraat_4_R16304_Wegverkeerlawaaï.pdf;
18. akoestisch onderzoek geluidwering gevels
78932DZA2_Winterswijk_Waliensestraat_4_R25006_Geluidwering.pdf;
19. Ruimtelijke Onderbouwing Ontwikkeling_voormalig_terrein_Autopalace_vastgesteld.pdf;
20. Nota zienswijzen Nota_zienswijzen_Autopalace (1).pdf

Procedure

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de uitgebreide procedure van paragraaf 3.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit inclusief bijbehorende Ruimtelijke Onderbouwing heeft met ingang van 21 maart 2018 tot en met 1 mei 2018 gedurende zes weken ter visie gelegen. Er zijn zienswijzen ingebracht tegen het ontwerpbesluit. Er is een nota zienswijzen opgesteld welke integraal onderdeel uitmaakt van deze vergunning. Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor de start van de betreffende handeling moet u de volgende gegevens en bescheiden indienen via het omgevingsloket:

1. tekeningen en berekeningen van de systeembloeren;
2. gewijzigde geveltekening en details naar aanleiding van het akoestisch onderzoek geluidwering gevels en de toepassing van balansventilatie;
3. tekening en berekening van het balansventilatiesysteem.

De in te dienen bescheiden moeten voldoen aan de bepalingen van het Bouwbesluit en Bouwverordening.

omgevingsvergunning

blad 3/6

Winterswijk, 21 augustus 2018
namens burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gerritsen', with a long horizontal flourish underneath.

G.J. Gerritsen
Bouwtechnisch medewerker Team Ruimtelijke Ontwikkeling

omgevingsvergunning

blad 4/6

Voorschriften

De volgende voorschriften maken deel uit van de omgevingsvergunning:

- De omgevingsvergunning moet te allen tijde op het werk aanwezig zijn en op eerste aanvraag aan de ambtenaren belast met het bouwtoezicht ter inzage worden gegeven.
- Eventuele archeologische vondsten bij sloop-, bouw en/of graafwerkzaamheden moeten worden gemeld!
Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij Onze minister. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het verdient tevens aanbeveling de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente, waar de vondst is gedaan, hiervan per direct in kennis te stellen.
- De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit.
- Met het bouwen van het bouwwerk mag niet worden begonnen alvorens en voor zover nodig:
 - het straatpeil is aangegeven
 - de blokken op het bouwterrein zijn uitgezet en zijn gecontroleerd door team Handhaving. De vergunninghouder dient hiervoor tijdig een afspraak te maken met team Handhaving
- De houder van de omgevingsvergunning geeft aan team Handhaving kennis van de aanvang van de onderstaande werkzaamheden:
 - ontgravingswerkzaamheden, tenminste twee dagen van tevoren;
 - de aanvang van de grondverbeteringswerkzaamheden, tenminste twee dagen van tevoren;
 - het storten van beton tenminste één dag van tevoren;
 - het ter keuring gereed liggen van het rioleringsstelsel, voordat dit stelsel wordt afgedekt.
- Uiterlijk op de dag dat de bouwwerkzaamheden, waarop deze vergunning betrekking heeft, worden beëindigd, moet dit worden gemeld bij team Handhaving. Het melden van het gereed zijn van de werkzaamheden kan o.a. per email handhaving@winterswijk.nl onder vermelding van zaaknummer 136874, OM 20170106.

Overwegingen

Planologische basis

Het perceel is gelegen binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Kom Winterswijk 2011". De bouwlocatie heeft volgens het geldende bestemmingsplan de bestemming "Wonen met de bouwaanduiding gestapeld en met de bouwaanduiding twee-aaneen". Het bouwplan, bouwen van 11 appartementen en 9 woningen is in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Relatie bouwplan - afwijking

Het bouwplan past niet in het geldende bestemmingsplan. De gemeente heeft wel medewerking aan dit plan toegezegd. Voor medewerking aan het bouwplan, is middels een ruimtelijke onderbouwing onderzocht of er aan alle aspecten van een goede ruimtelijke ordening kan worden voldaan. Op basis van dit onderzoek is het alleszins redelijk om medewerking te verlenen aan de bouwplan voor de 11 appartementen en 9 woningen. De ruimtelijke onderbouwing (ROB) maakt integraal onderdeel uit van deze vergunning. Tijdens de ter inzagelegging van het ontwerpbesluit zijn drie zienswijzen ingediend. Op basis van deze zienswijzen is het bouwplan (blok A) enigszins aangepast. Een terras met terrasdeuren is verplaatst naar de Westgevel. Verder zijn er 2 balkonafscheidings trans lucent uitgevoerd en verhoogd tot een hoogte van 1,85 m vanwege privacy naar de burens.

omgevingsvergunning

blad 5/6

Redelijke eisen van welstand

Op grond van het bepaalde in artikel 12, eerste lid van de Woningwet mag het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk, zowel op zichzelf als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd zijn met redelijke eisen van welstand. Gemeente Winterswijk heeft een welstandsnota waaraan het bouwplan getoetst is. Wat welstand betreft is het bouwplan op 02 juni 2017 akkoord bevonden.

Bouwbesluit/Bouwverordening:

Het bouwplan voldoet aan de technische voorschriften.

Beroep en inwerkingtreding besluit.

De beroepstermijn begint op de dag na ter inzagelegging van het besluit. Dit besluit wordt bekend gemaakt in het Achterhoek Nieuws van dinsdag 28 augustus 2018 en op de website <https://www.officielebekendmakingen.nl/>. Het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf woensdag 29 augustus 2018 tot en met woensdag 10 oktober 2018 ter inzage. Belanghebbenden hebben, gedurende 6 weken de mogelijkheid om beroep in te dienen tegen het besluit bij de Rechtbank Gelderland, team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Met de indiening van het beroepschrift wordt de werking van het besluit niet opgeschort. Wel kunnen belanghebbenden, indien een beroepschrift is ingediend, aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank verzoeken het besluit te schorsen via het treffen van een voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter kan het verzoek inwilligen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Een beroep- en verzoekschrift kan een belanghebbende, waaronder u, ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het indienen van beroep en het verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Meer informatie hierover ontvangt u van de rechtbank na de indiening van uw beroep- of verzoekschrift.

In werkingtreding van deze vergunning

Deze vergunning treedt niet eerder in werking dan nadat de provincie Gelderland heeft ingestemd met een saneringsplan conform artikel 39 Wet bodembescherming (Wbb) of nadat een (BUS) melding voor de sanering is ingediend en de gestelde termijn van vijf weken is verstreken;

Nota zienswijzen

Wabo-projectbesluit ontwikkeling voormalig terrein Autopalace

Inleiding

De ontwerp omgevingsvergunning 'ontwikkeling voormalig terrein Autopalace' heeft ter inzage gelegen van 21 maart tot en met 1 mei 2018. Het betreft een buitenplanse afwijking (Wabo-projectbesluit) van het geldende bestemmingsplan Kom Winterswijk, waarbij elf appartementen en negen woningen op het perceel hoek Singelweg/Waliënsestraat mogelijk worden gemaakt. Op het ontwerpbesluit zijn drie zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend. In deze nota zienswijzen zijn de ingediende zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord.

Samenvatting zienswijzen en de gemeentelijke reacties daarop

Zienswijze 1

Indiener zienswijze

Bewoners Waliënsestraat 2

Behoort bij besluit
van burgemeester
en wethouders van
Winterswijk van



gemeente
Winterswijk

21 augustus 2018
zaaknummer 136874

Samenvatting zienswijze

- a. De indiener constateert dat het balkon en de tuindeuren van appartementen in blok A (zuidgevel) zijn gericht op zijn perceel en stelt dat bij een openstaande deur gemakkelijk geluidsoverlast (bijvoorbeeld van muziek) ontstaat. Indiener doet het voorstel de tuindeuren te verplaatsen naar de westgevel en de zuidzijde van het balkon te sluiten om geluidsoverlast te voorkomen;
- b. De indiener stelt dat, onder verwijzing naar een overeenkomst tussen gemeente en de toenmalig ontwikkelaar aangaande aanleg groen/afscherming perceel d.d. juli 2008, de beplantingsrichtlijnen ter bevordering van de privacy en woongenot opnieuw worden geborgd in het besluit omgevingsvergunning;
- c. De indiener stelt daarnaast dat aanpassingen aan de scheidingsmuur dienen te worden uitgevoerd en merkt op dat een deel van de grond (met de scheidingsmuur) in eigendom wordt overgedragen;
- d. De indiener stelt dat, indien het genoemde ten aanzien het voorkomen van geluidshinder en beperking van privacy niet wordt geëffectueerd, er sprake is van waardevermindering van zijn eigendom.

Naar aanleiding van de zienswijze heeft een overleg tussen initiatiefnemer en indiener plaatsgevonden. Vervolgens zijn op 19 juli 2018 door initiatiefnemer gewijzigde tekeningen ingediend. Hierop zijn van het betreffende appartement de tuindeuren naar de westgevel verplaatst en is de (niet-transparante) balkonafscherming opgetrokken van ruwweg $\frac{1}{2}$ tot $\frac{3}{4}$ van gevelvlak. Indiener heeft in een overleg met de gemeente bevestigd dat hiermee het aspect privacy wordt bevorderd, maar het aspect geluidsoverlast blijft bestaan. Het gaat dan met name om de open balkons. Initiatiefnemer heeft in een reactie aangegeven dat de door indiener voorgestelde aanpassing door middel van een gesloten afscherming van de balkons aan de zuidzijde in het kader van woongenot niet wordt overgenomen. Zij zien graag een besluit op basis van de op 19 juli 2018 ingediende tekeningen.

Gemeentelijke reactie

- a. Het plan betreft het toevoegen van een woonfunctie, welke op basis van het geldende bestemmingsplan al is toegestaan. De afwijking van het bestemmingsplan heeft deels betrekking op het overschrijden van het bouwvlak. Niet is aangetoond dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Naast een goede ruimtelijke ordening is het burenenrecht van toepassing. Het burenenrecht is vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek en omvat de rechten en plichten van eigenaars van naburige erven. Weliswaar is het burenenrecht geen directe toetsingsgrond bij een aanvraag omgevingsvergunning, in de beoordeling van bouwplannen wordt hier wel rekening mee gehouden. In beginsel zijn ramen, balkons en dakterrassen niet binnen twee meter van erfgrans toegestaan als ze direct (loodrecht) uitzicht hebben op het perceel van de burenen. In onderhavig geval is de afstand van de gevel van de nieuwbouw tot het perceel (erfgrans) van indiener ten minste zeven meter en is sprake van een acceptabele situatie.

Ten aanzien van mogelijke geluidsoverlast van burenen geldt dat sprake is van een omgeving die is te kenmerken als een rustige woonomgeving in de kern van Winterswijk. In een woonomgeving is altijd enig geluid van gebruikers van (de buitenruimte van) woonpercelen te verwachten en dat is niet in strijd met een goed woon- en leefklimaat. In een geval van (frequent) disproportionele geluidsoverlast door bijvoorbeeld harde muziek afkomstig van burenen, zal dit in eerste instantie onderling moeten worden opgelost.

Conclusie: Gelet op het burenenrecht, de uitgevoerde aanpassing van bouwplan en de beoogde groene afscherming (zie beantwoording onder sub b) is met betrekking tot privacy geen sprake van een onevenredige aantasting daarvan.

Ook ten aanzien van mogelijk verwachte geluidsoverlast door omwonenden geldt dat het bestemmingsplan wonen mogelijk maakt en dat de thans voorgestane afwijking van het bestemmingsplan niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

- b. Het klopt dat in het kader van de op 14 juli 2009 verleende bouwvergunning voor de ontwikkeling op onderhavig perceel een privaatrechtelijke overeenkomst is gesloten tussen gemeente en ontwikkelaar om te komen tot een groene afscherming in de vorm van een opgaande bomenrij. Tegenwoordig geniet de publiekrechtelijke weg (indien mogelijk) de voorkeur boven privaatrechtelijk. Ten aanzien van de groene inpassing heeft de gemeente een voorwaardelijke verplichting in de omgevingsvergunning opgenomen. De vereiste inpassing is gebaseerd op de afspraken uit 2008, maar passend bij het huidige plan.

Conclusie: Het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in de omgevingsvergunning ten behoeve van een opgaande bomenrij langs de erfgrans bevordert de privacy van de gebruikers van de percelen.

- c. Waar de nieuwe kadastrale erfgrans komt te liggen is aan de private partijen en niet aan de gemeente. Dat geldt ook voor de wijze van erfafscheiding, aanpassingen hieraan en/of de begroeiing hiertegen.

Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

- d. Ten aanzien van eventuele vermogensschade in publiekrechtelijke zin (planschade), wordt door de wetgever met een separate procedure voorzien. Het is mogelijk om na het

onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning een verzoek om tegemoetkoming in te dienen.

Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 2

De indiener van de zienswijze is de bewoner van het adres Wethouder Bentstraat 18 en stelt gemachtigd te zijn deze zienswijze mede namens de andere hieronder genoemde bewoners in te dienen.

Indieners zienswijze

Bewoners Wethouder Bentstraat 20
Bewoners Wethouder Bentstraat 16
Bewoners Wethouder Bentstraat 14
Bewoners Wethouder Bentstraat 12
Bewoners Wethouder Bentstraat 10
Bewoners Wethouder Bentstraat 6
Bewoners Wethouder Bentstraat 4
Bewoners Wethouder Bentstraat 2
Bewoners Wethouder Bentstraat 1
Bewoners Singelweg 35
Bewoners Singelweg 33
Bewoners Singelweg 31
Bewoners Singelweg 29
Bewoners Singelweg 27
Bewoners Singelweg 21

Samenvatting zienswijze

- a. De indiener stelt dat wanneer na de ontwikkeling de Wethouder Bentstraat als doorgaande weg gaat functioneren dit leidt tot meer verkeersbewegingen en daardoor er een onveilige situatie ontstaat voor spelende kinderen op het pleintje;
- b. De indiener stelt dat de Wethouder Bentstraat met een breedte van 4,40 meter niet geschikt is voor tweerichtingsverkeer, passeren is onmogelijk en er zijn vanwege de hoge parkeerdruk weinig uitwijkmogelijkheden;
- c. De indiener stelt dat, onder verwijzing naar punt 1 van de reactie op zienswijzen van de op 14 juli 2009 verleende bouwvergunning, het college heeft toegezegd dat de Wethouder Bentstraat wordt afgesloten met paaltjes.

Gemeentelijke reactie

- a. De Wethouder Bentstraat is een verkeersweg gericht op verblijf en bestemmingsverkeer en is als zodanig ook bestemd in het geldende bestemmingsplan. De weg eindigt thans voor autoverkeer aan de oostgrens van het plangebied door middel van paaltjes. Het plan voorziet in een verbinding met de Waliënsestraat, zodat het gebied aan twee zijden ontsloten is.

De ontwikkeling is ten opzichte van het oorspronkelijke plan uit 2009 gewijzigd. Toen was sprake van twee-ondereen kappers langs de Wethouder Bentstraat. Het parkeren was op eigen terrein gesitueerd. Het huidige plan voorziet in rijwoningen en het parkeren gebeurt door middel van langsparkeervakken in het openbaar gebied. Dat betekent dat, in geval er geen verbinding komt, voertuigen moeten keren op de weg en dit is onwenselijk. Verkeerskundig is het noodzakelijk dat de verbinding met de Wethouder Bentstraat tot stand komt.

Gelet op de functie, het profiel en het bochtige karakter van de weg is een toename van verkeer door bijvoorbeeld sluijverkeer niet te verwachten. Met het toevoegen van woningen neemt het autoverkeer in het gebied toe, maar met een ontsluiting aan beide zijden kan het verkeer zich beter verspreiden. De verwachting is dat het aantal verkeersbewegingen over het pleintje hierdoor niet onevenredig toeneemt.

Conclusie: De capaciteit en inrichting van de aansluitende wegen is geschikt voor de beoogde ontwikkeling. De verkeersonveiligheid is niet onevenredig in het geding. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

- b. Uitgangspunt voor aanleg van de Wethouder Bentstraat in het plangebied is een breedte 5 meter. In de bestaande situatie is deze straat 4,80 meter en ter hoogte van de lantaarnpaal 4,40 meter. Voor een weg bedoeld voor verblijf en bestemmingsverkeer is dit voldoende. Passeren vraagt inderdaad enige aandacht, maar is niet onmogelijk. Daarbij werkt het ook snelheid verlagend, dat de verkeersveiligheid ten goede komt.

Dat sprake is van een hoge parkeerdruk wordt voor kennisgeving aangenomen. Het plan voldoet aan de parkeernorm zoals vastgelegd in het gemeentelijk beleid.

Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

- c. In het aangehaalde besluit is benoemd dat er geen noodzaak was om de paaltjes niet te plaatsen. Nu het de ontwikkeling is gewijzigd is er een verkeerskundige noodzaak om de situatie aan te passen. De beoordeling uit 2009 strekt niet zover dat de straat tot in lengte van dagen aan één zijde gesloten blijft.

Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

N.B: Het college kan altijd een verkeersbesluit nemen om bijvoorbeeld de Wethouder Bentstraat éénrichtingsverkeer te maken. Gezien de bovenstaande motivering is hiertoe geen aanleiding. Een verkeersbesluit is een separaat besluit en geen onderdeel van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 3

Indieners zienswijze

Bewoners Bloemstraat 8

Samenvatting zienswijze

- a. De indiener stelt, onder verwijzing naar een akte van erfdiensbaaheid, dat de ontsluiting aan de achterzijde voor de percelen Bloemstraat 4 t/m 10 teniet wordt gedaan door de op de ontwerptekening ingetekende parkeerplaatsen en boom .

Gemeentelijke reactie

- a. De boom en parkeerplaatsen op de ontwerptekening zijn indicatief. Initiatiefnemer heeft deze elementen op de op 19 juli 2018 ingediende tekeningen (zie onder zienswijze 1) verwijderd om verwarring te voorkomen. In de uitvoering is geen boom opgenomen. Het blijft wel mogelijk om, met in achtneming van de Wegenverkeerswet, te parkeren op de weg. De erfdiensbaaheid blijft in voldoende mate in stand.

Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Conclusie

Een zienswijze heeft geleid tot gedeeltelijke aanpassing van de tekeningen. De wijziging betreft het balkon en de deuren op de begane grond aan de zuid en westgevel van blok A, het meest westelijk gesitueerde woongebouw. De overige zienswijzen geven geen aanleiding om omgevingsvergunning aan te passen.