

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliersversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6270849
Aanvraagnaam	Meekertweg 4 te Winterswijk (RO+BO)
Uw referentiecode	1840
Ingediend op	18-02-2022
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Aanvraag buitenplanse omgevingsvergunning t.b.v. uitbreiden gebruiksmogelijkheden perceel en uitbreiding van een bijgebouw.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	nvt
Bijlagen n.v.t. of al bekend	nvt
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Winterswijk
Bezoekadres:	Stationsstraat 25 te Winterswijk
Postadres:	Postbus 101 7100 AC Winterswijk
Telefoonnummer:	0543-543543
Faxnummer:	0543-543065
E-mailadres:	gemeente@winterswijk.nl
Website:	www.winterswijk.nl

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	7102GE
Huisnummer	4
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Meekertweg
Plaatsnaam	Winterswijk
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee



Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

1 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

uitbreiden bijgebouw

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Bijgebouw

Naam van het bijgebouw of bouwwerk

kapschuur

4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

25

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

46

5 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m³ voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

66

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m³ na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

106

6 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 104

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 125

7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

8 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. bijgebouw: keuken/toilet + berging

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. bijgebouw: keuken/toilet + verblijfsruimte (leef-/slaapruimte t.b.v. eigen gebruik) + berging + was-/spoelruimte t.b.v. camperplaatsen.

9 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

10 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en zie bijgevoegde tekening
bijbehorende materialen en kleuren
in.

11 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

De voorgenomen uitbreiding aan activiteiten en uitbreiding van het bijgebouw (m2's) passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Theekoepel met landschapstuin, bijgebouw, schuilstal en bijbehorende gronden t.b.v. recreatieve (prive) doeleinden.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zie ruimtelijke onderbouwing.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Geen: zie ruimtelijke onderbouwing.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

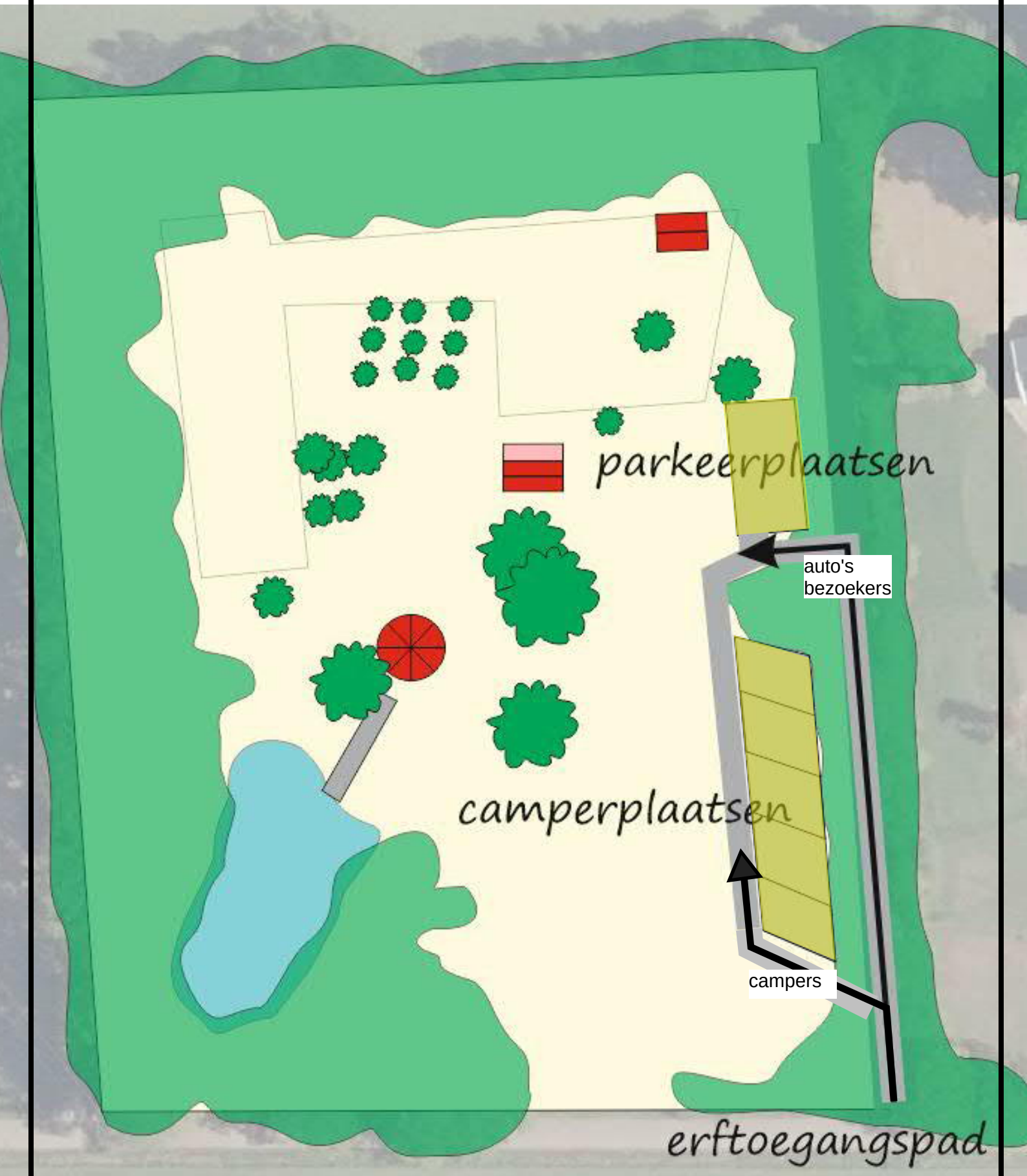
- ☐ Ja
- ☒ Nee



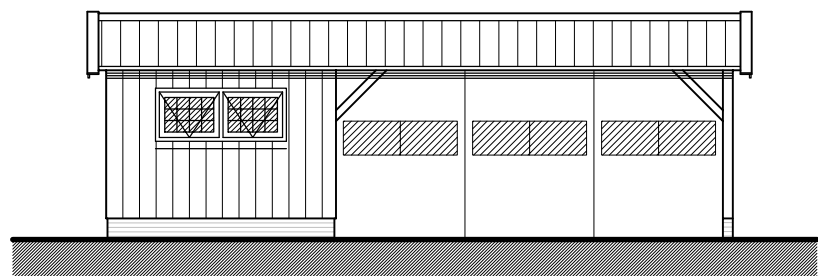
Bijlagen

Formele bijlagen

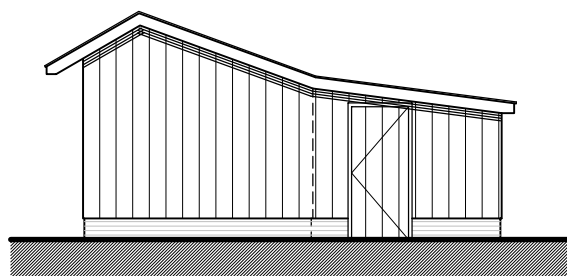
Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Akoestisch_onderzoek_pdf	Akoestisch onderzoek.pdf	Anders	18-02-2022	In behandeling
Bouwtekening_pdf	Bouwtekening.pdf	Anders	18-02-2022	In behandeling
foto_bijgebouw_jpg	foto bijgebouw.jpg	Anders	18-02-2022	In behandeling
Machtiging_jpg	Machtiging.jpg	Anders	18-02-2022	In behandeling
Inpassingsplan_Meekertweg_4_pdf	Inpassingsplan Meekertweg 4.pdf	Anders	18-02-2022	In behandeling
ROB_Meekertweg_4_te_Winterswijk_DEF_pdf	ROB Meekertweg 4 te Winterswijk DEF.pdf	Anders	18-02-2022	In behandeling
Stikstofparagraaf_pdf	Stikstofparagraaf.pdf	Anders	18-02-2022	In behandeling
QS_Natuurwaarden_pdf	QS Natuurwaarden.-pdf	Anders	18-02-2022	In behandeling



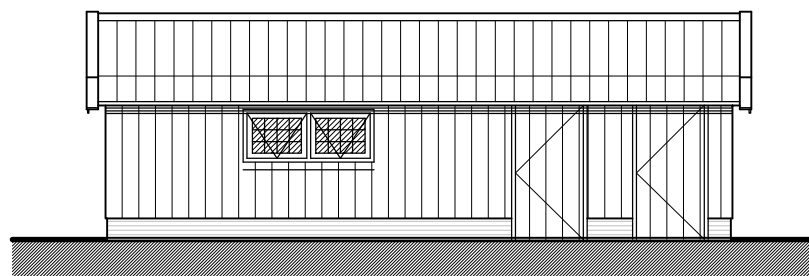
perceel inrichting



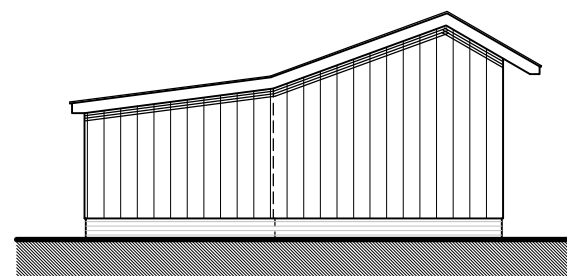
VOORGEVEL



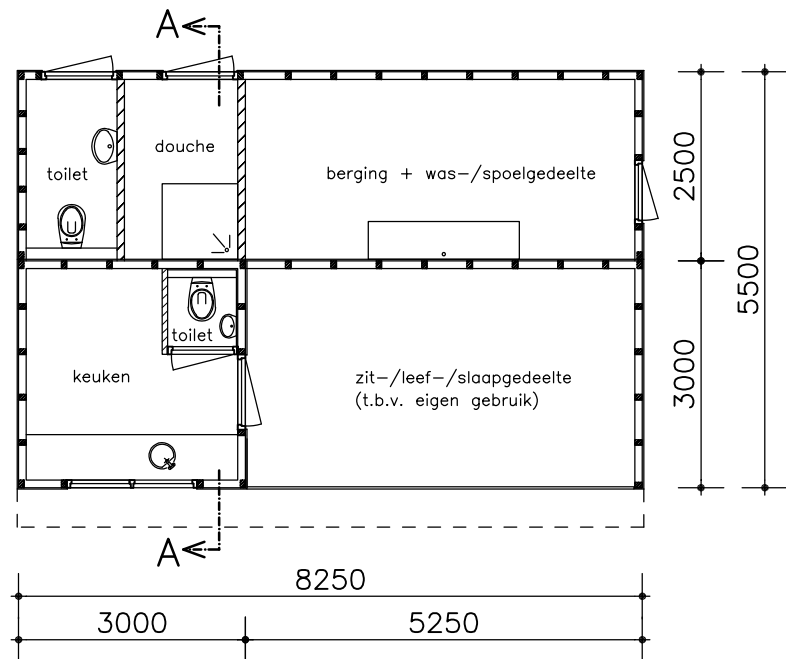
RECHTERZIJGEVEL



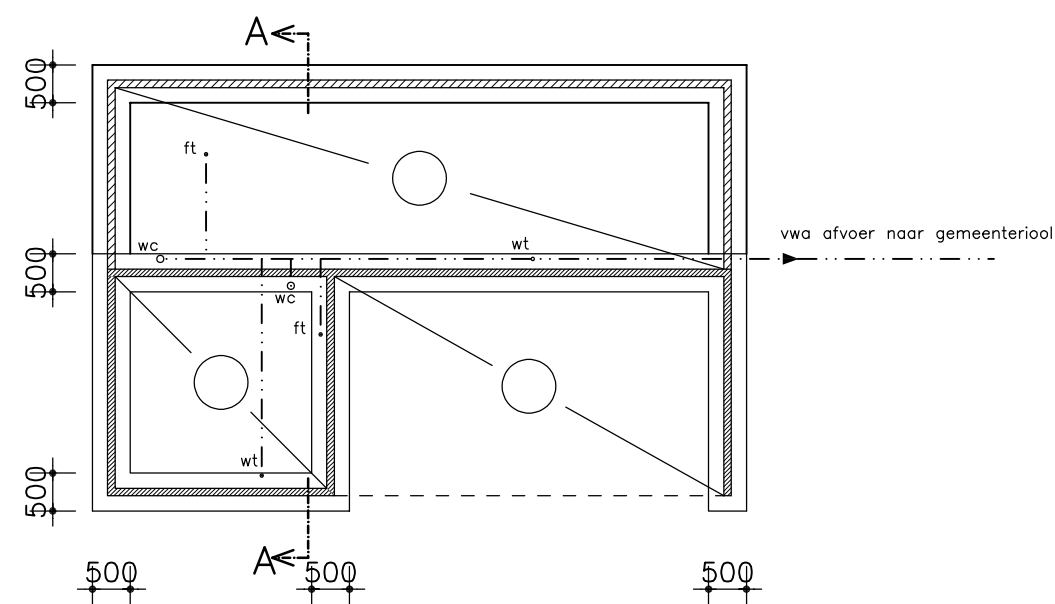
ACHTERGEVEL



LINKERZIJGEVEL

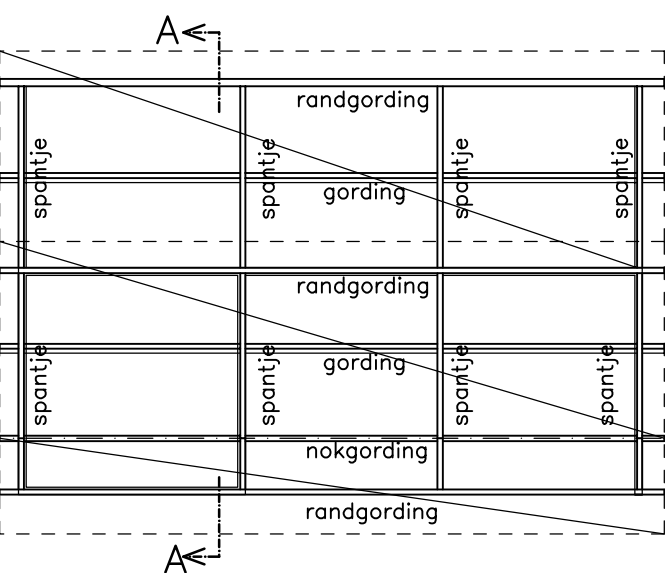


PLATTEGROND



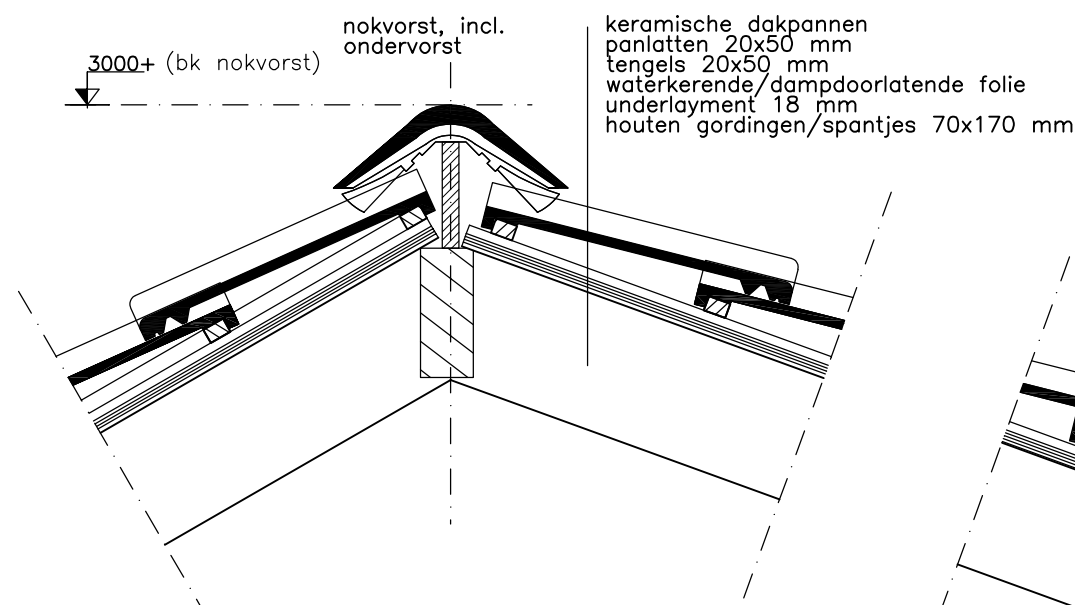
FUNDERING, VLOERENPLAN & RIOLERING

i.h.w.g. strokenfundering (dik 200 mm) op PE-folie, beton C 20/25 onderwapening Ø8#150
i.h.w.g. betonvloer (dik 100 mm) op PE-folie en schoon zandbed, beton C20/25 (krimp-)wapening Ø6#150
hemelwater te infiltreren op eigen grond

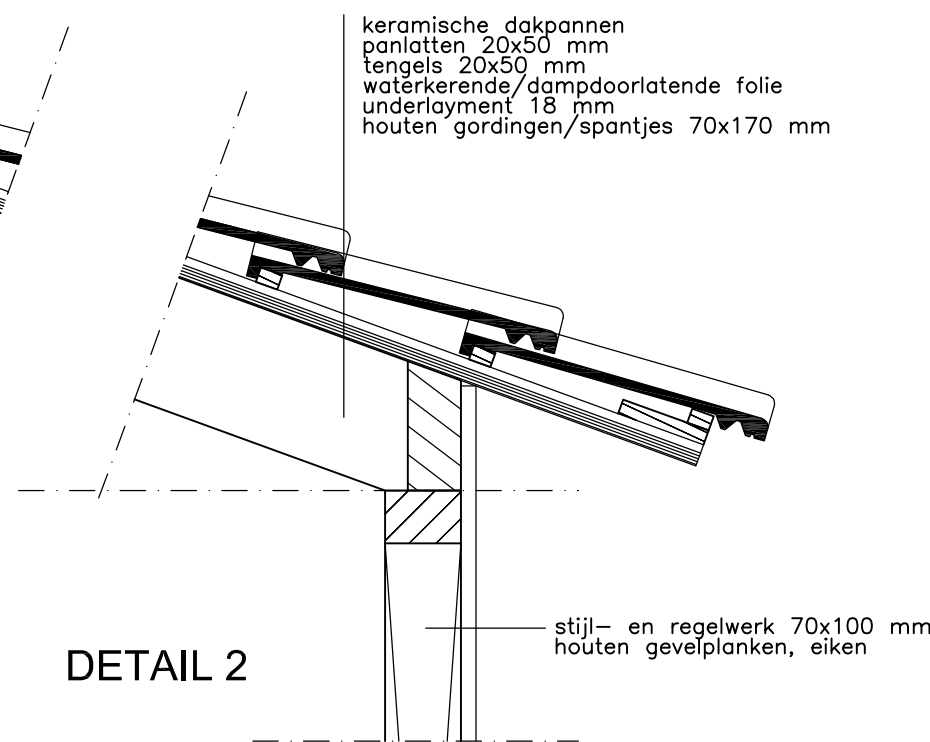


KAPPLAN

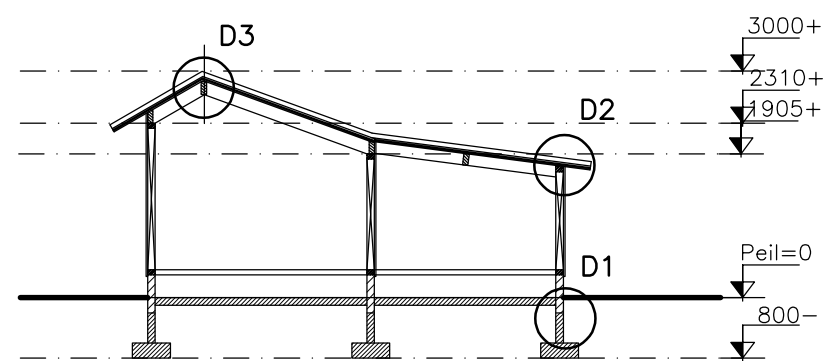
keramische dakpannen
panlatten 20x50 mm
tengels 20x50 mm
waterkerende/dampdoorlatende folie
underlayment 18 mm
houten gordingen/spantjes 70x170 mm
stijl- en regelwerk 70x100 mm
eiken houten gevelplanken 20 mm



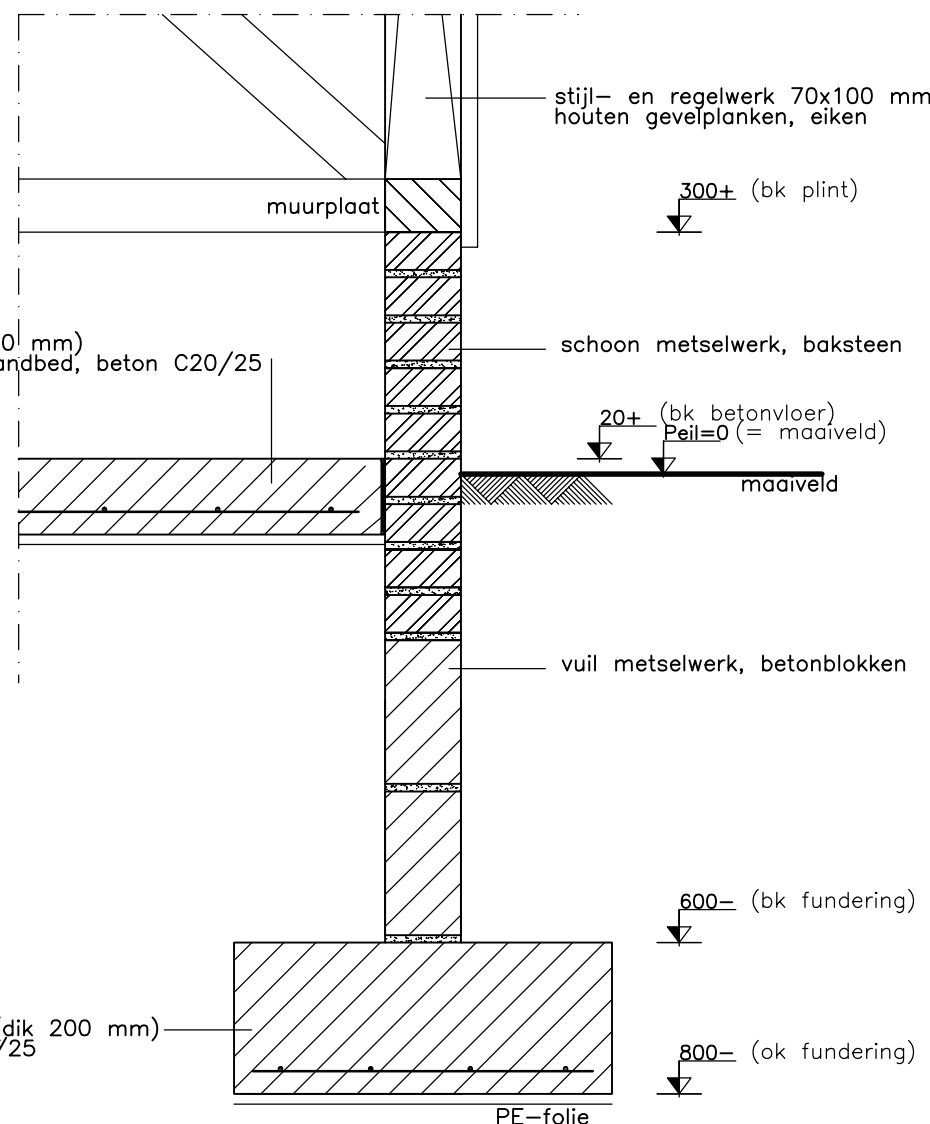
DETAIL 3



DETAIL 2



DOORSNEDE A-A



DETAIL 1

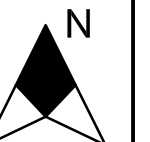
RENVOOI MATERIALEN EN KLEUREN

Onderdeel:	Materiaal:	Kleur:
plint	baksteen metselwerk	rood, gen.
gevels	hout, eiken	onbehandeld
voegwerk	cement	grijs
windveren/dekstukken	hout, eiken	onbehandeld
deuren	hout, eiken	onbehandeld
ramen	hout, eiken	gebroken wit
dakbedekking	keramische dakpannen	blauw gesmoord

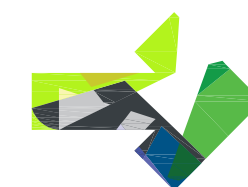
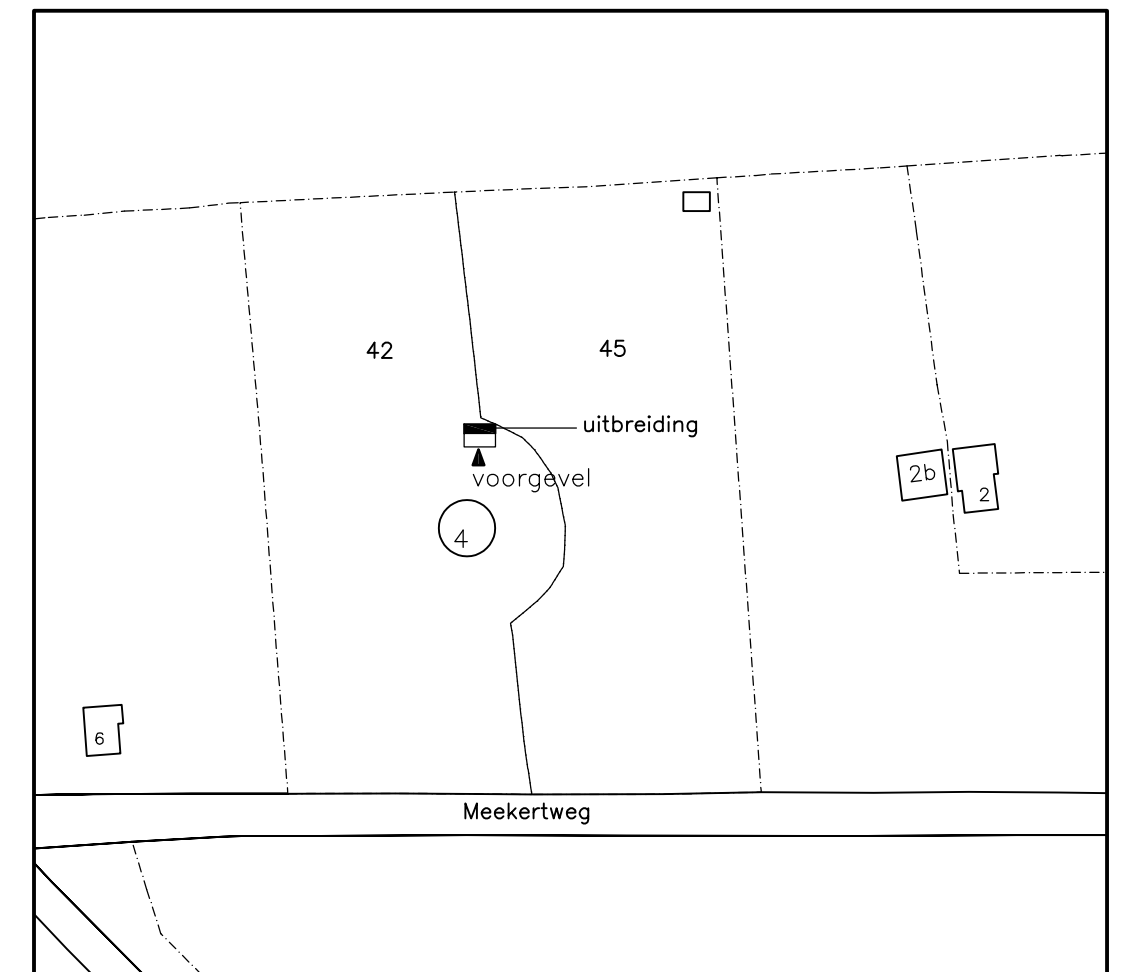
– ALLE MATERIALEN EN KLEUREN ALS BESTAAND –

RENVOOI SITUATIE

kadastrale gemeente:	Winterswijk
sectie:	T
nummer:	42 (& 45)
plaatselijk bekend:	Meekertweg 4 te Winterswijk
schaal:	1:2000



MAATVOERING IN HET WERK TE CONTROLEREN EN ZONODIG AANPASSEN !



LOCIS
ADVISEURS

Borchgraven 2.5
7051 CW Varsseveld
Tel: 0315 - 82 01 00
Internet: www.locisadviseurs.nl

Projectomschrijving: Uitbreiding kapschuur		Datum:	26-07-2021
Fase: Indienen		Wijzigingsdatum 1:	
		Wijzigingsdatum 2:	
		Wijzigingsdatum 3:	
		Wijzigingsdatum 4:	
Locatie: Meekertweg 4 7102 GE WINTERSWIJK		Schaal:	1:100
Opdrachtgever:		Adviseur / tekenaar:	RTP
		Formaat: A2	
		Tekeningnummer: 21-1840-B01-GEURKINK	
Deze tekening mag alleen vermenigvuldigd en/of aan derden verstrekt worden met toestemming van Locis Adviseurs.			





Erfinpassingsplan Meekertweg

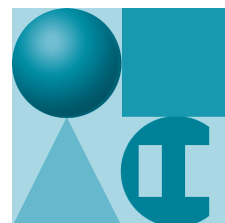
- ① Uitbreiding bebouwing
- ② Camperplaatsen
- ③ Bestaande bebouwing
- ④ Paddock (bestaand)
- ⑤ Beplanting (bestaand)
- ⑥ Verharding (nieuw)
- ⑦ Schraalland (ontwikkeldoel)
- ⑧ Grasland (bestaand)
- ⑨ Vijver (bestaand)
- ⑩ Zoomvegetatie (ontwikkeldoel)
- ⑪ Scheerhaag (nieuw)
- ⑫ Boomgaard (bestaand)
- ⑬ Solitaire boom (nieuw)
- ⑭ Theetuin (nieuw)
- ⑮ Bestaande toegangsweg (gezamenlijk gebruik & eigendom met nr. 2b)
- ⑯ Takkenril (2 x 2-3m3)

auteur: P. Leemreis

versie: 1.0

datum: 15-2-2022

status: Definitief



Geurts
Technisch
Adviseurs

Rapport

Akoestisch onderzoek in verband met het
voornemen tot uitbreiding van de
gebruiksmogelijkheden van de theekoepel en tuin
aan de Meekertweg 4 te Winterswijk

Datum	Oss, 11 oktober 2021
Projectnummer	8.5478
Auteur	Ing. R.M. Nijdam
Versie	2
Vrijgave	11 oktober 2021

Opdrachtgever	Gelders Genootschap
Contactpersoon	Mevrouw H. Bos

Geurts Technisch Adviseurs BV
Postbus 470
5340 AL Oss
Telefoon (0412) 62 49 80
E-mail algemeen@geurtsbv.nl
Website www.geurtsbv.nl
Rabobank 18 04 04 709
BIC RABONL2U
IBAN NL55 RABO 0180 4047 09
Handelsregister KvK 16043365
BTW-NL 0058.50.071.B01

Alle opdrachten worden aanvaard en
uitgevoerd overeenkomstig de Rechts-
verhouding opdrachtgever-architect,
ingenieur en adviseur DNR 2011.



Inhoud

1	Inleiding	3
2	Bedrijfsomschrijving	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Representatieve bedrijfssituatie (RBS)	5
2.3	Uitgangspunten	6
3	Normstelling	8
3.1	VNG – publicatie “Bedrijven en milieuzonering”	8
4	Rekenmodel	10
4.1	Overdrachtsberekeningen	10
4.2	Geluidsbronnen	11
4.3	Bedrijfsduur	11
5	Rekenresultaten	12
5.1	Representatieve bedrijfssituatie (RBS)	12
5.2	Indirecte hinder	12
6	Conclusies	14

Bijlage(n)

Bijlage I	Situatie
Bijlage II	Invoergegevens rekenmodel representatieve bedrijfssituatie (RBS)
Bijlage III	Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie (RBS)
Bijlage IV	Indirecte hinder



1 Inleiding

In opdracht van het Gelders Genootschap is door Geurts Technisch Adviseurs BV een onderzoek uitgevoerd in verband met het voornemen tot uitbreiden van de gebruiksmogelijkheden van het terrein met theekoepel en tuin aan de Meekertweg 4 te Winterswijk.

Het onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van een planologische onderbouwing in verband met het voornemen tot het aanwenden van het perceel voor organisatie van kleinschalige evenementen voor recreatiedoeleinden. In het akoestisch onderzoek worden de akoestische effecten als gevolg van de activiteiten voor een worst case situatie inzichtelijk gemaakt en wordt de geluidsbelasting ter plaatse van de meest nabij gelegen woningen van derden bepaald. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing voor de benodigde planwijziging.

Doel van het onderzoek is inzichtelijk te maken in hoeverre c.q. onder welke randvoorwaarden de activiteiten op het perceel inpasbaar zijn. In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' en daarmee samenhangend de realisatie van een goed c.q. acceptabel woon- en leefklimaat zijn de geluidsniveaus vanwege de activiteiten (in eerste instantie) getoetst aan de richt- en grenswaarden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai" 1999 met behulp van het rekenprogramma Industrielawaai Geomilieu versie 2020.2.

2 Bedrijfsomschrijving

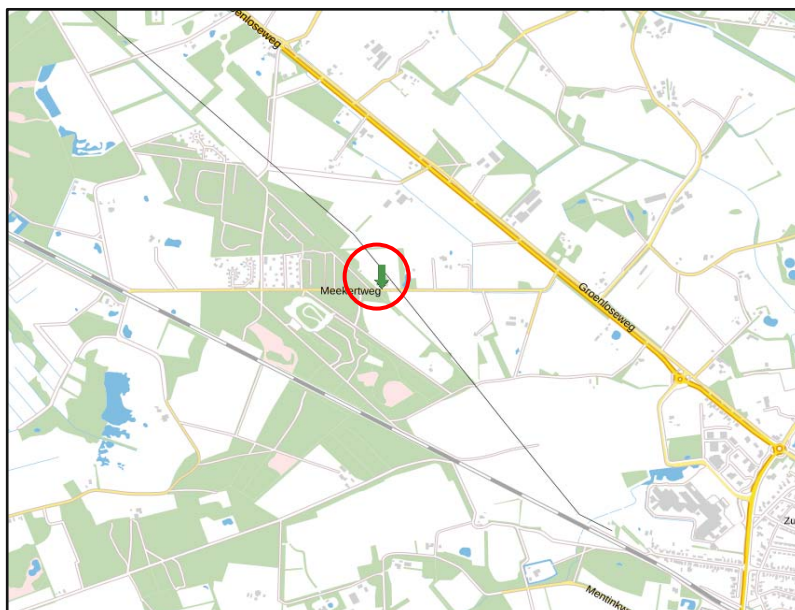
2.1 Algemeen

Het onderzoek heeft betrekking op de locatie Meekertweg 4 te Winterswijk. Op het perceel is een monumentale theekoepel gelegen en een kapschuur. Daarnaast is een schuilstal op het terrein aanwezig. Momenteel is het perceel in gebruik voor privé en hobbymatige doeleinden en vinden kleinschalige activiteiten en bijeenkomsten plaats rond de theekoepel en kapschuur die centraal op het terrein gelegen zijn.

De initiatiefnemers zijn voornemens de activiteiten uit te breiden door het organiseren van kleinschalige evenementen voor kunst en cultuur in combinatie met kleinschalige horeca activiteiten. Hierbij dient te worden gedacht aan onderstaande mogelijke activiteiten:

- Galerie voor kunstenaars en musici;
- Trouwlocatie;
- Fotoshoots;
- Kleinschalige lezingen / trainingen;
- Verzorgen van high tea / high wine etc.;
- Verzorgen van proeverijen;
- Rustpunt voor wandel-, fiets- en paardenevenementen;
- Verzorgen workshops;
- Kinderfeestjes (knutselen, etc.);
- Vijf camperplaatsen en theetuin/verblijf rondom kapschuur;
- Aanbieden locatie ten behoeve van verhuur voor besloten feestjes tot maximaal 100 personen.

De locatie is gelegen in het buitengebied met enkele verspreid liggende woningen van derden en (agrarische) bedrijven en een vakantiecomplex met onder andere vakantiewoningen. In bijlage I is de situatie van het perceel opgenomen.



Figuur 1: Locatie Meekertweg 4 te Winterswijk



De dichtstbij gelegen woningen van derden liggen ten westen van de locatie aan de Meekertweg 6 (op circa 40 meter) en ten oosten aan de Meekertweg 2b (op 45 meter) en 2 (60 meter). Ten westen van de woning Meekertweg 6 zijn op meer dan 145 meter van de perceelsgrens vakantiewoningen gelegen. Ten noorden is op circa 170 meter van de perceelsgrens de woning Groenloseweg 129a gelegen.

Ten aanzien van de geluiduitstraling naar de omgeving wordt uitgegaan van een worst case situatie die kan voorkomen op basis van bovenstaande mogelijke activiteiten die op het perceel plaatsvinden. Hierbij wordt voor toetsing van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat tevens rekening gehouden met stemgeluid van bezoekers en tevens met muziekgeluid afkomstig van zowel onversterkte muziek als versterkte muziek afgespeeld door een installatie. Onderstaande representatieve bedrijfssituatie is dus een worst case situatie van een aantal activiteiten die maximaal gelijktijdig op één dag kunnen voorkomen.

2.2 Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Tijdens een besloten feest komen maximaal 100 personen op het terrein waarbij worst case is uitgegaan van de volledige dagperiode (07.00 – 19.00 uur) en 3 uur in de avondperiode (tot 22.00 uur). In de berekeningen is hierbij het stemgeluid beschouwd op 2 mogelijke locaties, te weten op het terrein rondom de theekoepel en op het terrein rondom de kapschuur. Hierbij is uitgegaan van 50 personen per locatie.

Daarnaast is rekening gehouden met 20 spelende kinderen op het terrein ten zuidoosten van de theekoepel gedurende de volledige dagperiode en in de avondperiode tot 22.00 uur. Dit is een worst case inschatting met name in oostelijke richting, die naast bovengenoemd besloten feest ook kan voorkomen tijdens kinderfeestjes (met name dagperiode), trouwfeesten, workshops etc. Het kan ook voorkomen dat kinderfeestjes en dagactiviteiten rondom de theekoepel plaatsvinden in situaties waarin geen besloten feest is. In de berekeningen is dit “uitwisselbaar” met het stemgeluid van 50 personen rondom de theekoepel.

Ten behoeve van parkeren van personenwagens van bezoekers is uitgegaan van maximaal 20 personenwagens die in de dagperiode arriveren en eveneens voor 19.00 uur vertrekken. Daarbij is aanvullend rekening gehouden met 20 personenwagens die tussen 19.00 uur en 23.00 uur vertrekken (avondperiode) in geval van een activiteit die in zowel de dag- als avondperiode plaatsvindt (bijvoorbeeld een besloten feest). De personenwagens rijden via de gezamenlijke weg van perceel nr. 2b en 4 naar het parkeerterrein en vertrekken via dezelfde route.

Tevens is rekening gehouden met het afspelen van muziekgeluid ofwel via een kleine muziekinstallaties (tijdens besloten feesten, kinderfeestjes, galerie functie) of onversterkte muziek (tijdens galerie functie, evenementen met akoestische muziek). Hierbij is uitgegaan van de volledige dagperiode (worst case) en maximaal 3 uur in de avondperiode (tot 22.00 uur). Uitgangspunt is dat het muziekgeluid buiten de terreingrens en tenminste ter hoogte van de woningen niet hoorbaar is. In de berekening is rekening gehouden met 2 mogelijke locaties waarbij op iedere locatie 2 speakers staan opgesteld met een geluidniveau van 84 dB(A) (73 dB(A) op 1 meter



afstand), hetgeen vergelijkbaar is met achtergrondmuziek in een restaurant zodanig dat mensen hun stem niet hoeven te verheffen.

Bovengenoemde aantallen bezoekers, personenwagens en openingstijden zijn ruim voldoende en cumulatief beschouwd (besloten feest in combinatie met kinderfeest) zodanig dat een worst case situatie in beeld wordt gebracht. Tijdens genoemde activiteiten in paragraaf 2.1 zoals galeriefunctie, fotoshoots, trouwlocatie, kleinschalige lezingen, high tea, rustpunt voor wandelevenementen, workshops etc. zal de geluidbelasting significant lager zijn.

Naast genoemde kleinschalige evenementen is het voornemen om een gedeelte van het terrein in te richten voor verblijf van maximaal 5 campers en het verbouwen en beperkt uitbreiden van een bestaand (niet monumentaal) gebouw (de kapschuur) tot slaapverblijf (1 slaapkamer). Hierbij is tevens rekening gehouden met verblijf rondom de kapschuur of het hebben van een theetuin voor passerende wandelaars en fietsers. De in bovengenoemde worst case situatie aantallen transportbewegingen van personenwagens en het stemgeluid van bezoekers zijn dermate ruim ingeschat dat deze activiteit akoestisch niet relevant is en dus verdisconteerd in de berekeningen ten aanzien van de representatieve bedrijfssituatie.

2.3 Uitgangspunten

In het onderhavige rapport zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Principeverzoek Meekertweg 4 te Winterswijk door Locis Adviseurs kenmerk RTP – 1840, d.d. 29 juli 2020 inclusief erfplan (zie bijlage I);
- Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999;
- Toetsing ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ en het maximale geluidniveau $L_{A,max}$ vindt plaats op de gevels van woningen van derden;
- De bronvermogens van personenwagens zijn bekend uit ervaring- en literatuurgegevens en bedragen 90,0 dB(A) bij lage rijsnelheid;
- Voor de piekniveaus die optreden tijdens het optrekken of dichtslaan van portieren is uitgegaan van 100,0 dB(A) op basis van ervaringscijfers;
- Voor het stemgeluid van bezoekers rondom de theekoepel en kapschuur tijdens besloten feesten is uitgegaan van 50 bezoekers per locatie die aanwezig kunnen zijn tussen 07.00 en 22.00 uur. Representatieve gegevens over bronsterktes kunnen worden ontleend aan de Duitse richtlijn 3770 'Emissionskenwerte technischer Schallquellen Sport- und Freizeitanlagen', opgesteld door Verein Deutscher Ingenieure (VDI). Voor dit onderzoek wordt uitgegaan van een bronsterkte van 70 dB(A). Dit wordt ondersteund door de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State nummer 201300016/1/A4 van 15 januari 2014, waarin een bronsterkte van 70 dB(A) voor menselijk stemgeluid op een terras van een grand café als realistisch is aangemerkt. Voor 50 personen geldt dan een bronvermogen (gemodelleerd als oppervlakte bron) van $70 + 10 \cdot \log(50) = 87$ dB(A). Er wordt uitgegaan van een spreektijd van 50% per persoon, wat overeenkomt met een 100% spreektijd per twee personen oftewel 6 uur tussen 07.00 en 19.00 uur en 1,5 uur tussen 19.00 en 22.00 uur;
- Daarnaast wordt nog uitgegaan van 20 spelende kinderen die tussen 07.00 en 22.00 uur (8 uur in de dagperiode en 3 uur in de avondperiode) continu op het



buitenterrein aanwezig zijn. Hierbij is uitgegaan van een bronvermogen van 75 dB(A) per kind, oftewel $75 + 10 \cdot \log(20) = 88$ dB(A) totaal gemodelleerd als oppervlaktebron. Tijdens dergelijke activiteiten kunnen piekniveaus tot 106 dB(A) ontstaan;

- In paragraaf 2.3 van module A van de HMRI staat dat als criterium voor het toekennen van een toeslag voor muziekgeluid geldt dat het muziekkarakter duidelijk hoorbaar moet zijn op het beoordelingspunt. Als er sprake is van muziekgeluid, dient bij het gemeten of berekende langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau vanwege de gehele inrichting 10 dB opgeteld te worden. De toeslag wordt toegepast voor dat deel van de beoordelingsperiode dat er sprake is van muziekgeluid. Uitgangspunt is dat het muziekgeluid buiten de terreingrens en tenminste ter hoogte van de woningen niet hoorbaar is. Per locatie (theekoepel en kapschuur) zijn 2 bronnen met bronvermogen 84 dB(A) gehanteerd volgens het frequentiespectrum van “popmuziek” volgens de NSG richtlijn “muziekgeluid in horecabedrijven”;
- De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd voor de dag-, avond- en nachtperiode. De ontvangerpunten zijn gesitueerd op een hoogte van 1,5 meter boven maaiveld voor de dagperiode en 5 meter boven maaiveld voor de avond- en nachtperiode;
- In het rekenmodel zijn bodemgebieden van verharde wegen en bedrijfsterreinen ingevoerd. Voor de overige omgeving is voor wat betreft de geluidreflectie /absorptie uitgegaan van een bodemfactor B_f van 1,0 (zachte bodem);
- Voor het berekenen van indirecte hinder is uitgegaan van een rijsnelheid van gemiddeld 50 km/h ter hoogte van de betreffende woning, waarbij op bovengenoemde bronvermogens bij lage rijsnelheid een toeslag van 4 dB(A) in rekening is gebracht. In de berekeningen is er van uitgegaan dat de voertuigen uit westelijke richting arriveren en in dezelfde richting vertrekken (worst case). De woning aan de Meekertweg 6 is het dichtst bij de rijbaan gelegen en daardoor het meest relevant voor het bepalen van de indirecte hinder. In de feitelijke situatie zal het meeste verkeer via de Groenloseweg (N319) uit oostelijke richting arriveren en in dezelfde richting vertrekken. In deze richting zijn de woningen verder van de weg gelegen.

3 Normstelling

3.1 VNG – publicatie “Bedrijven en milieuzonering”

Een mogelijk toetsingskader voor (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen is vastgelegd in de VNG publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering, handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk’. De publicatie wordt gebruikt als hulpmiddel bij planologische ontwikkelingen en geeft o.a. richtafstanden en stappenplannen om te komen tot het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in de directe omgeving van (geluid)gevoelige functies nabij bedrijven. De richtafstanden worden gezien de korte afstand tot de woningen van derden overschreden. In onderstaande figuur is een overzicht gegeven van de aanbevolen richt- en grenswaarden conform de VNG-uitgave:

Stap 2 <i>Vanaf deze stap is een geluidonderzoek noodzakelijk</i>	Indien stap 1 niet toereikend is: • Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk van maximaal: • 45 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau; • 65 dB(A) maximaal (piekgeluiden); • 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en; • Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal: • 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau; • 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden); • 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking; buitenplanse inpassing is mogelijk.
Stap 3	Indien stap 2 niet toereikend is: • Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk van maximaal: • 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau; • 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden); • 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en; • Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal: • 55 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau; • 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden) exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer; • 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking; is buitenplanse inpassing mogelijk. Het bevoegd gezag dient echter te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Het bevoegd gezag kan daarbij gebruik maken van gemeentelijk geluidbeleid, indien de te verwachten geluidbelasting voldoet aan de in dat gemeentelijk geluidbeleid vastgestelde grenswaarden voor het betreffende gebied.

Figuur 2: Richtwaarden “Bedrijven en milieuzonering”

Het bevoegd gezag kan gemotiveerd van de richt- en grenswaarden afwijken. De geldende milieuregelgeving kan daarbij een rol spelen. In de motivatie dient te worden aangegeven waarom het bevoegd gezag in deze concrete situatie de (hogere) geluidbelasting acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.



De VNG-richtwaarden zijn afhankelijk van de aard van de woonomgeving. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Onder het omgevingstype gemengd gebied wordt een gebied verstaan met een matige tot sterke functievermenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca of kleine bedrijven. Als aangegeven in de VNG-publicatie kan ook (lint)bebouwing in het buitengebied, met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid als gemengd gebied worden beschouwd.

In aansluiting op de bovengenoemde karakterisering van de woonomgeving kan veiligheidshalve voor de ter plaatse van de woningen in de directe omgeving van het bedrijf toelaatbaar te achten geluidniveaus worden aangesloten bij de richt- en grenswaarden geldend voor een 'rustige woonwijk'.



4 Rekenmodel

Teneinde de geluidsbelasting op de ontvangerpunten gelegen op de gevel van in de directe omgeving liggende woningen te bepalen en te controleren of aan de normstelling kan worden voldaan, zijn overdrachtsberekeningen volgens de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999" uitgevoerd. Hiertoe zijn in een rekenmodel de bron-, object- en ontvangerpunten in coördinaten ingevoerd voor de situatie ter plaatse. Met behulp van het rekenmodel, aangevuld met specifieke bedrijfsvoeringgegevens, is op de ontvangerpunten het te verwachten $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} bepaald. De berekeningen zijn uitgevoerd voor de dag-, avond- en nachtperiode. De ontvangerhoogte bedraagt 1,5 meter boven maaiveld voor de dagperiode en 5 meter boven maaiveld voor de avond- en nachtperiode.

4.1 Overdrachtsberekeningen

In een computermodel is vervolgens op diverse relevante ontvangerpunten het geluidsimmissieniveau L_i berekend, als volgt:

$$L_i = L_{WR} - D_{geo} - D_{lucht} - D_{refl} - D_{scherm} - D_{bodem} - D_{veg} - D_{terrein} - D_{huis}$$

Vervolgens kan het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ worden bepaald met de formule:

$$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m$$

waarin:

$$C_b = \text{de bedrijfsduurcorrectieterm} \quad C_b = 10 \log (T_b) / (T_0)$$

$$C_m = \text{de meteocorrectieterm}$$

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau per bedrijfstoestand (kortweg deelbeoordelingsniveau) $L_{Ari,LT}$ wordt voor elke afzonderlijke beoordelingsperiode als volgt bepaald:

$$L_{Ari,LT} = L_{Aeqi,LT} + K_x$$

$$K_x = \text{toeslag voor tonaal of impuls geluid}$$

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ wordt voor de verschillende beoordelingsperiodes, te weten dag-, avond- en nachtperiode, vastgesteld uit de energetische sommatie van de deelbeoordelingsniveaus ($L_{Ari,LT}$).

De etmaalwaarde komt overeen met de hoogste van de volgende waarden: L_{dag} , $L_{avond} + 5 \text{ dB}$ en $L_{nacht} + 10 \text{ dB}$.

Maximaal geluidsniveau

$$\text{Maximaal geluidsniveau } L_{A,max} = L_{i,max} - C_m$$

$$L_{i,max} = \text{gemeten maximaal geluidsniveau.}$$

$$C_m = \text{de meteocorrectieterm.}$$



4.2 Geluidsbronnen

Op basis van ervarings- en literatuurgegevens zijn de volgende geluidsbronnen bepaald als volgt:

Bronnr.	Omschrijving	Bronvermogen $L_{Wr}(A)$
Representatieve bedrijfssituatie		
M01	Personenwagens	90,0 dB(A)
Opp01	Stemgeluid 50 personen theekoepel	87,0 dB(A)
Opp02	Stemgeluid 50 personen kapschuur	87,0 dB(A)
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	88,0 dB(A)
01, 02	Muziekgeluid theekoepel	84,3 dB(A)
03, 04	Muziekgeluid kapschuur	84,3 dB(A)
P01 – P06	Piekgeluid licht transport	100,0 dB(A)
P07 – P11	Piek stemgeluid	106,0 dB(A)

Tabel 1: Bronvermogens

4.3 Bedrijfsduur

De verkeersbewegingen die plaatsvinden op de locatie hebben betrekking op personenwagenbewegingen. De hiertoe op eigen terrein af te leggen route is gemodelleerd als een mobiele bron.

Bronnr.	Omschrijving	Aantal bewegingen (n)		
		Dag	Avond	Nacht
M01	Personenwagens	40	20	-

Tabel 2: Aantallen transportbewegingen in de dag- avond- en nachtperiode

Bronnr.	Omschrijving	Aantal uren [u]		
		Dag	Avond	Nacht
Opp01	Stemgeluid 50 pers. theekoepel	6	1,5	-
Opp02	Stemgeluid 50 pers. kapschuur	6	1,5	-
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	12	3	-
01, 02	Muziekgeluid theekoepel	12	3	-
03, 04	Muziekgeluid kapschuur	12	3	-

Tabel 3: Bedrijfsduren puntbronnen in de dag- avond- en nachtperiode

5 Rekenresultaten

5.1 Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

De invoergegevens van het rekenmodel zijn in bijlage II weergegeven. De resultaten van de overdrachtsberekeningen voor de bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximale geluidsniveau L_{Amax} ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen van derden zijn in onderstaande tabel en bijlage III weergegeven.

Ontvangerpunt		Geluidbelasting [dB(A)]					
		Dag 7 – 19 u		Avond 19 – 23 u		Nacht 23 – 7 u	
		$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
01	Meekertweg 6	36	52	38	55	-	-
02	Meekertweg 6	36	52	37	55	-	-
03	Meekertweg 2b	37	57	40	60	-	-
04	Meekertweg 2	35	55	37	58	-	-
05	Meekertweg 2	33	46	35	50	-	-
06	Vakantiewoningen Meekertweg	29	44	30	46	-	-
07	Vakantiewoningen Meekertweg	28	43	29	44	-	-
08	Groenloseweg 129a	25	39	26	41	-	-
Richtw. "Bedrijven en milieuzonering"		45	65	40	60	35	55

Tabel 4: Geluidsniveaus $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} op ontvangerpunten RBS

Uit toetsing van de resultaten blijkt dat ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ voldaan kan worden aan de normstelling uit VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van 45 dB(A) etmaalwaarde en ten aanzien van het maximale geluidsniveau L_{Amax} aan 65 dB(A) etmaalwaarde.

5.2 Indirecte hinder

Indirecte hinder als gevolg van aan- en afrijdend verkeer is berekend op de gevels van de meest nabij gelegen woningen van derden. Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} is berekend voor de dag-, avond- en nachtperiode (zie bijlage IV) conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (berekend met Geomilieu). Hierbij is er worst case van uit gegaan dat alle voertuigen uit westelijke richting arriveren en in dezelfde richting weer vertrekken.

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de berekeningen verkeerslawaaai weergegeven voor de relevante woningen langs de rijroute.

Ontvangerpunt		L_{Aeq} ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer		
		Dagperiode 07.00 – 19.00u	Avondperiode 19.00 – 23.00u	Nachtperiode 23.00 – 07.00u
12	Meekertweg 6	33 dB(A)	36 dB(A)	-
13	Meekertweg 8	37 dB(A)	38 dB(A)	-

Tabel 5 Resultaten berekeningen verkeerslawaaai – toetsing "Bedrijven en milieuzonering"



Op basis van de resultaten kan worden geconcludeerd dat voldaan wordt aan de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" evenals de voorkeursgrenswaarde, zoals gesteld in de circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer met betrekking tot vergunningen" d.d. 29 februari 1996, van 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.



6 Conclusies

In opdracht van het Gelders Genootschap is door Geurts Technisch Adviseurs BV een onderzoek uitgevoerd in verband met het voornemen tot uitbreiden van de gebruiksmogelijkheden van het terrein met theekoepel en tuin aan de Meekertweg 4 te Winterswijk.

- Het onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van een planologische onderbouwing in verband met het voornemen tot het aanwenden van het perceel voor organisatie van kleinschalige evenementen voor recreatiedoeleinden. In het akoestisch onderzoek worden de akoestische effecten als gevolg van de activiteiten voor een worst case situatie inzichtelijk gemaakt en wordt de geluidsbelasting ter plaatse van de meest nabij gelegen woningen van derden bepaald.
- De akoestisch relevante activiteiten zijn verkeersbewegingen met personenwagens, stemgeluid van bezoekers en spelende kinderen en muziekgeluid.
- Uit toetsing van het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximale geluidsniveau L_{Amax} op de ontvangerpunten, gelegen op de gevel van woningen in de directe omgeving van de inrichting, blijkt dat in de omschreven worst case situatie voldaan wordt aan de normstelling zoals vastgelegd in de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering voor een rustige woonwijk'.
- Indirecte hinder ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer is niet te verwachten.



Bijlage I

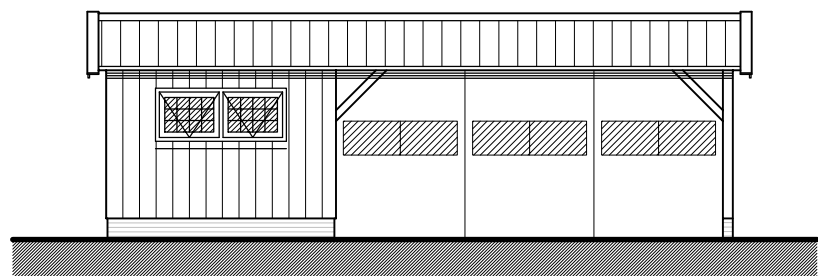
Situatie



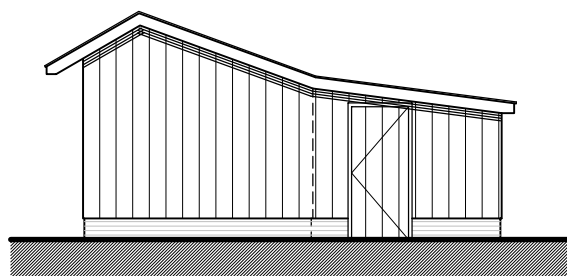
Erfinpassingsplan Meekertweg

- ① Uitbreiding bebouwing
- ② Camperplaatsen
- ③ Bestaande bebouwing
- ④ Paddock (bestaand)
- ⑤ Beplanting (bestaand)
- ⑥ Verharding (nieuw)
- ⑦ Schraalland (ontwikkeldoel)
- ⑧ Grasland (bestaand)
- ⑨ Vijver
- ⑩ Zoomvegetatie (ontwikkeldoel)
- ⑪ Scheerhaag (nieuw)
- ⑫ Boomgaard (bestaand)
- ⑬ Solitaire boom (nieuw)

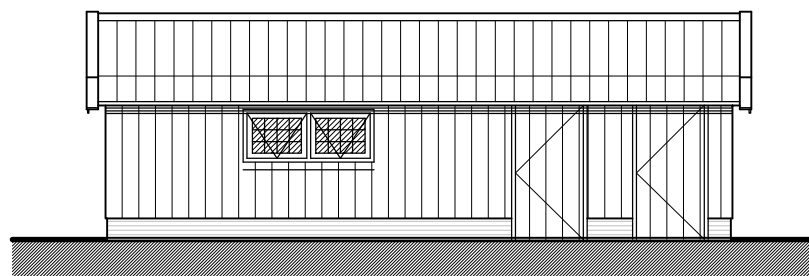
auteur: P.Leemreise
 versie 1.0
 datum: 3-10-2021
 status: Concept



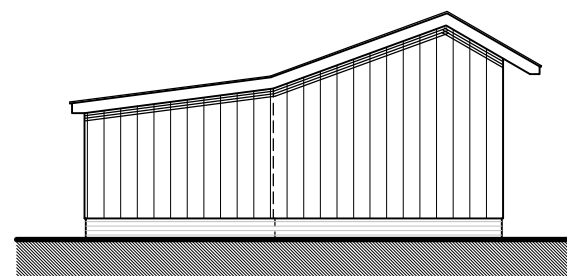
VOORGEVEL



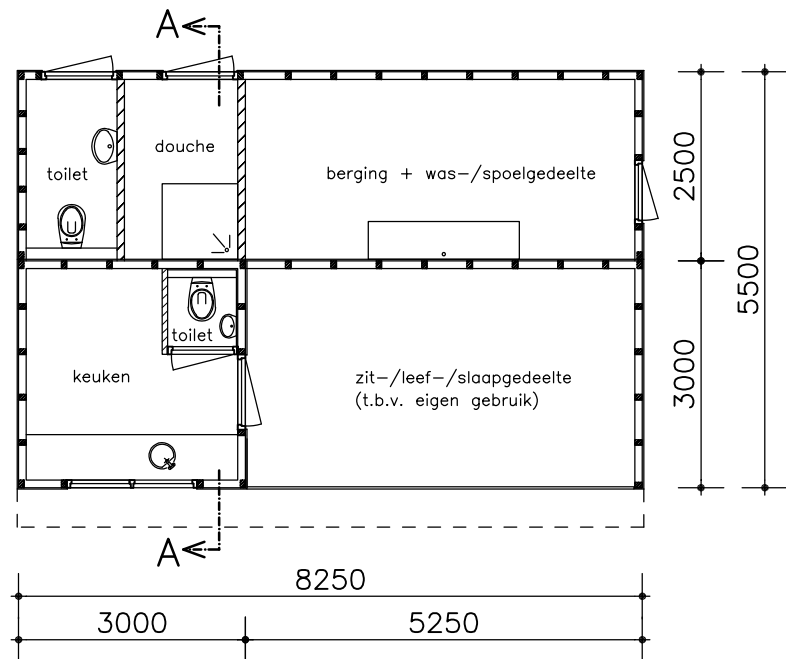
RECHTERZIJGEVEL



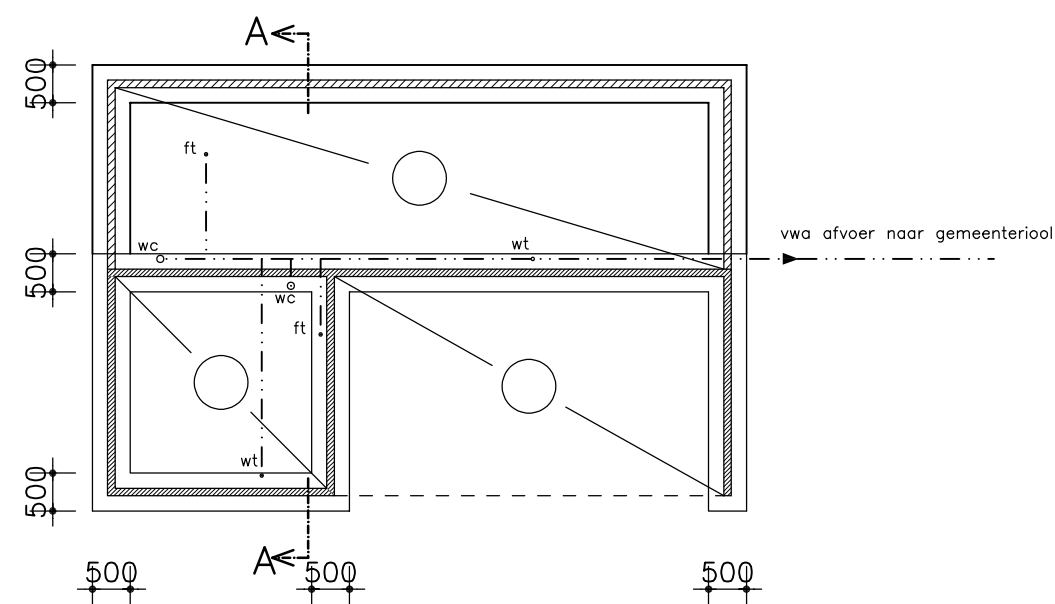
ACHTERGEVEL



LINKERZIJGEVEL

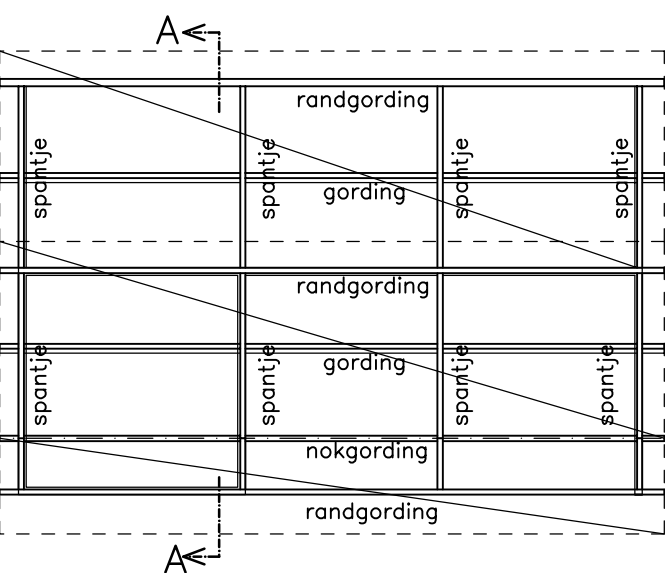


PLATTEGROND



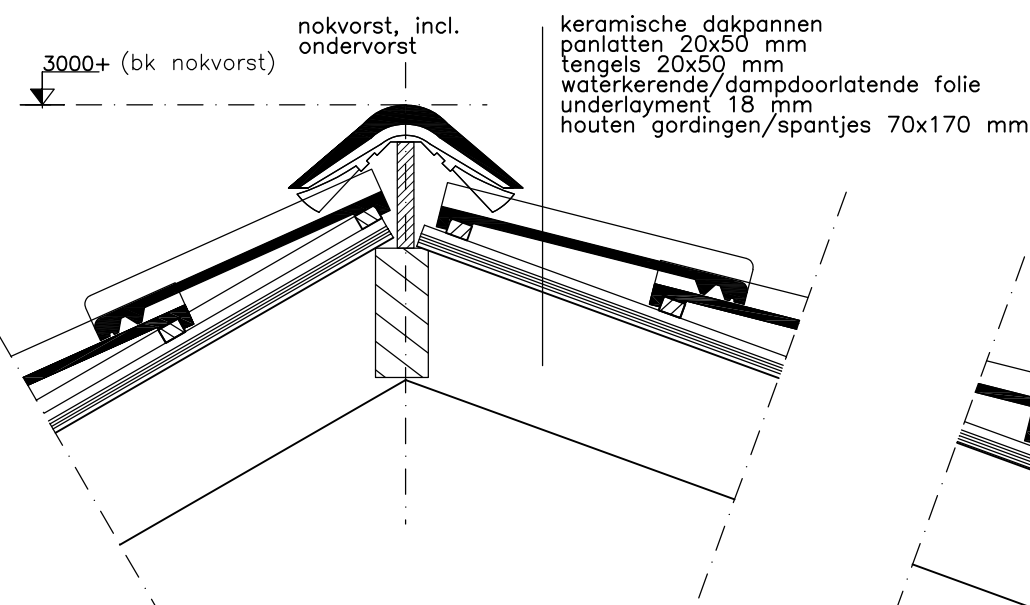
FUNDERING, VLOERENPLAN & RIOLERING

i.h.w.g. strokenfundering (dik 200 mm) op PE-folie, beton C 20/25 onderwapening Ø8#150
i.h.w.g. betonvloer (dik 100 mm) op PE-folie en schoon zandbed, beton C20/25 (krimp-)wapening Ø6#150
hemelwater te infiltreren op eigen grond

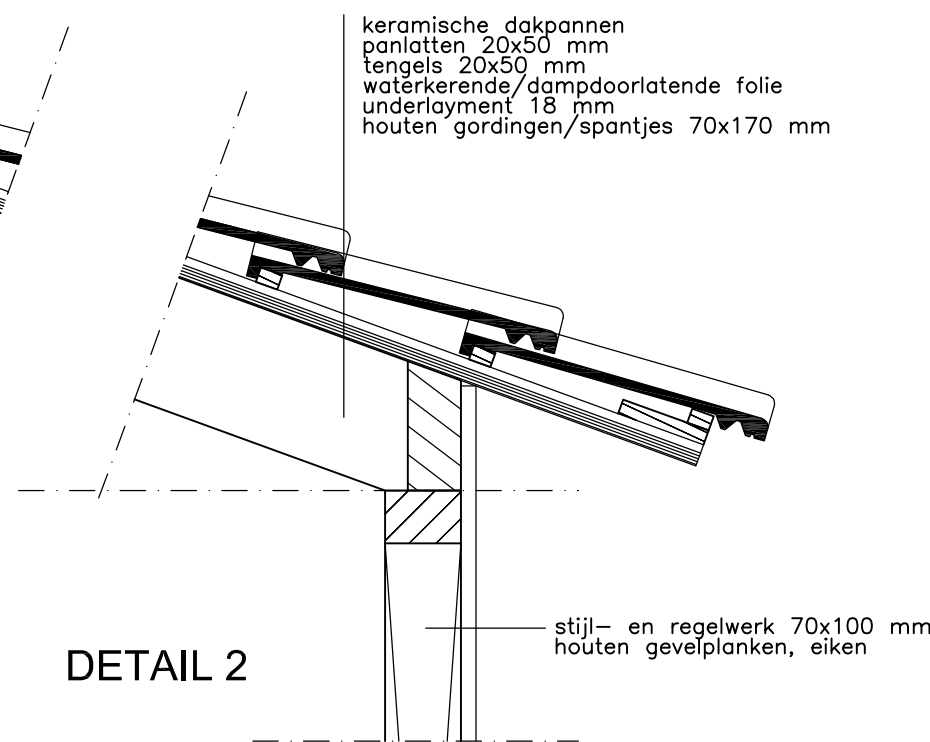


KAPPLAN

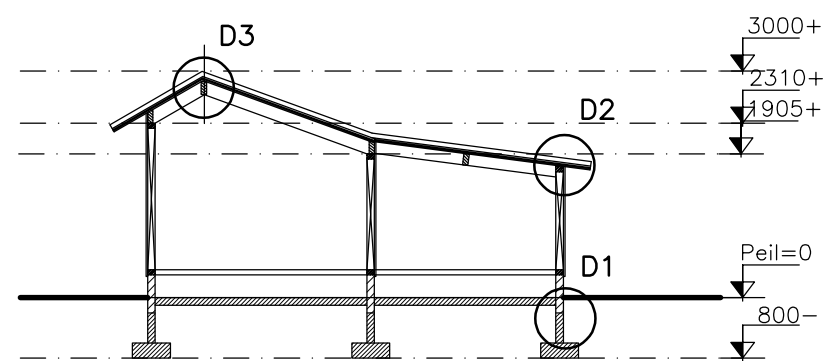
keramische dakpannen
panlatten 20x50 mm
tengels 20x50 mm
waterkerende/dampdoorlatende folie
underlayment 18 mm
houten gordingen/spantjes 70x170 mm
stijl- en regelwerk 70x100 mm
eiken houten gevelplanken 20 mm



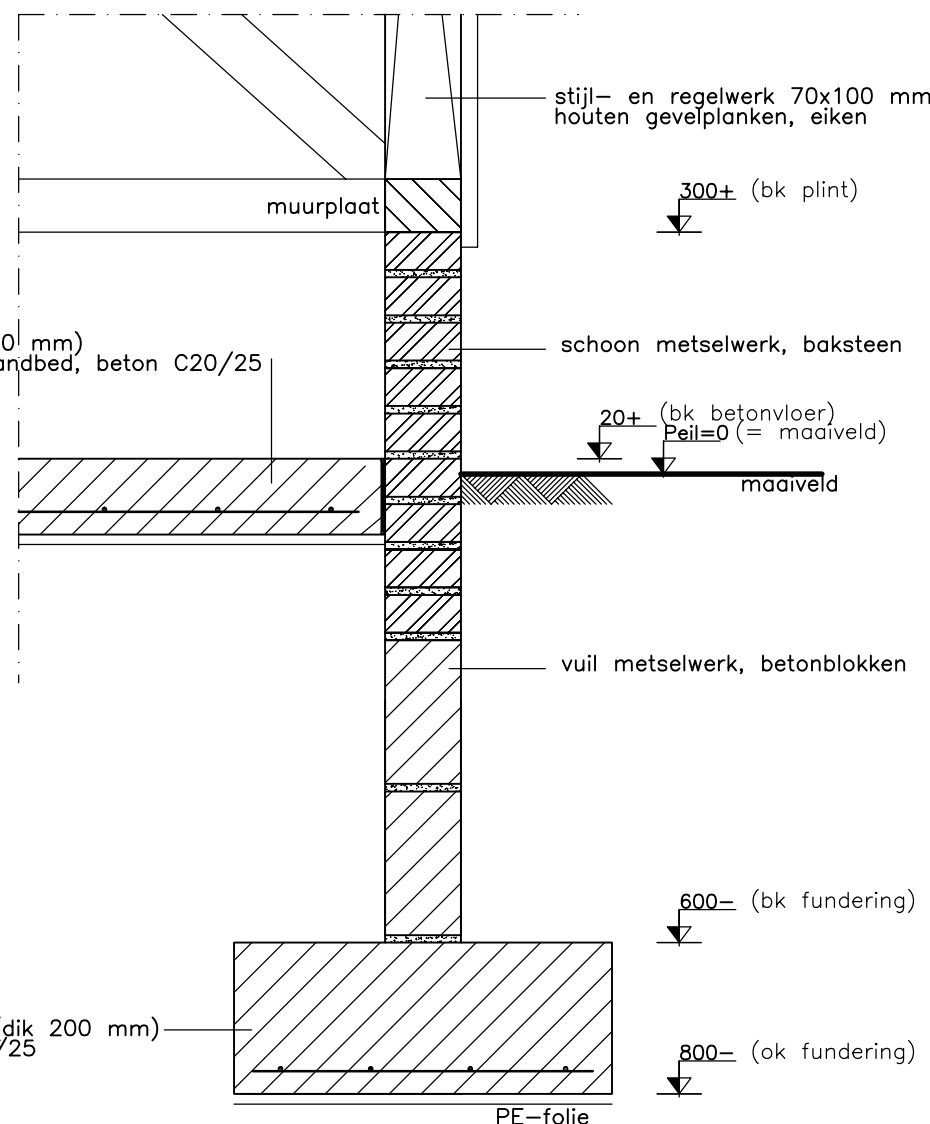
DETAIL 3



DETAIL 2



DOORSNEDE A-A



DETAIL 1

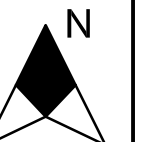
RENVOOI MATERIALEN EN KLEUREN

Onderdeel:	Materiaal:	Kleur:
plint	baksteen metselwerk	rood, gen.
gevels	hout, eiken	onbehandeld
voegwerk	cement	grijs
windveren/dekstukken	hout, eiken	onbehandeld
deuren	hout, eiken	onbehandeld
ramen	hout, eiken	gebroken wit
dakbedekking	keramische dakpannen	blauw gesmoord

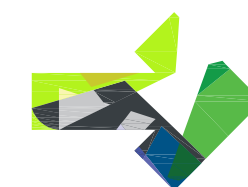
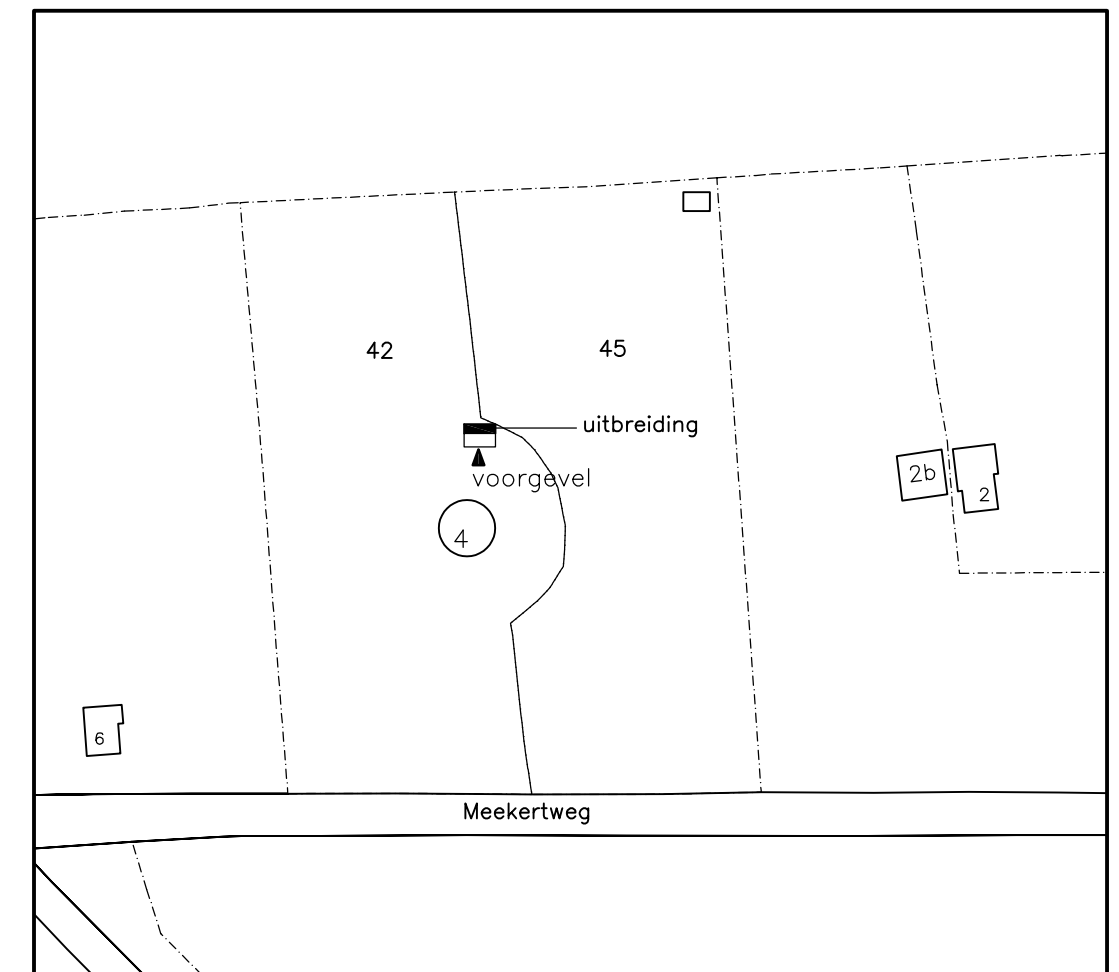
– ALLE MATERIALEN EN KLEUREN ALS BESTAAND –

RENVOOI SITUATIE

kadastrale gemeente:	Winterswijk
sectie:	T
nummer:	42 (& 45)
plaatselijk bekend:	Meekertweg 4 te Winterswijk
schaal:	1:2000



MAATVOERING IN HET WERK TE CONTROLEREN EN ZONODIG AANPASSEN !



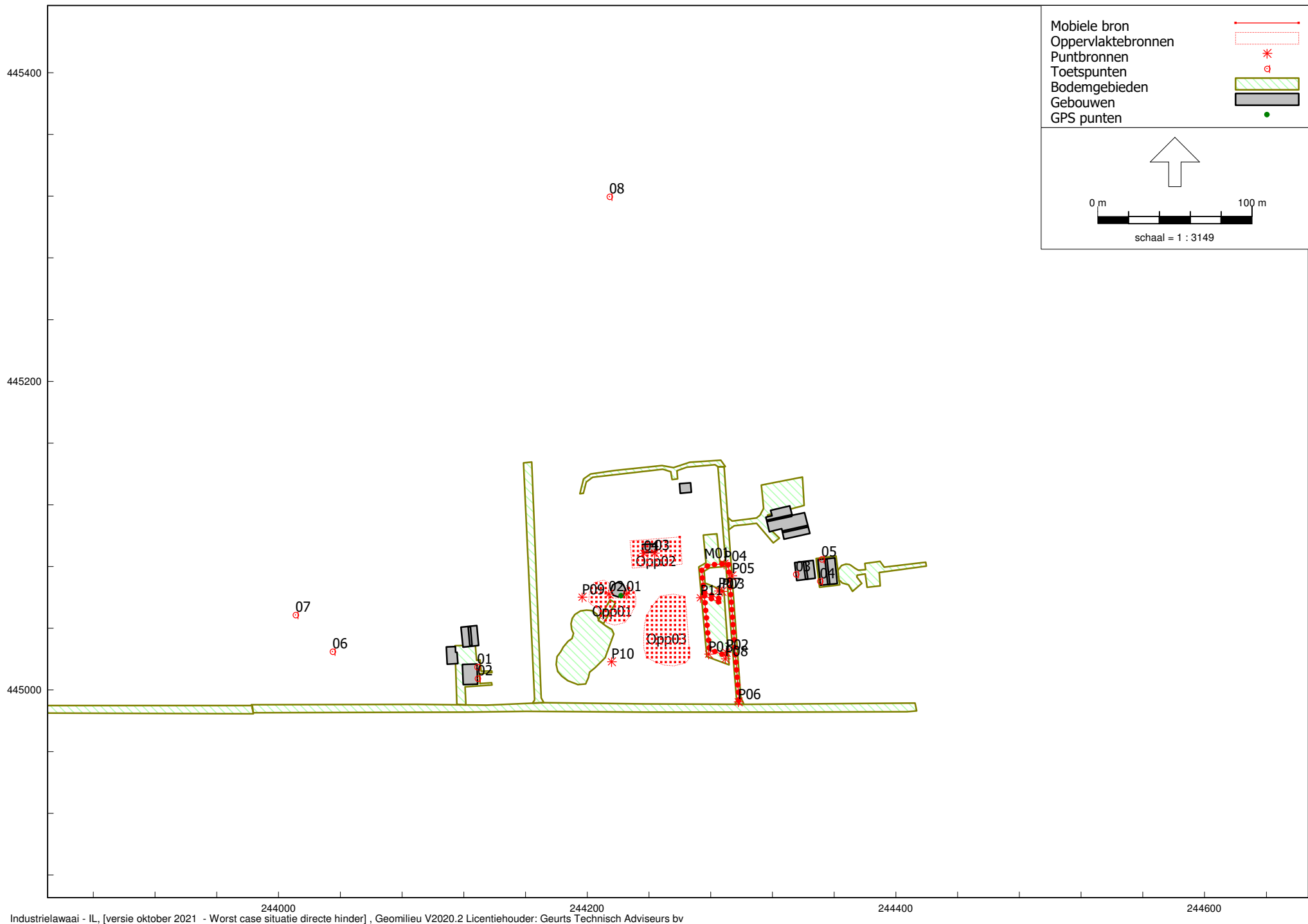
LOCIS
ADVISEURS

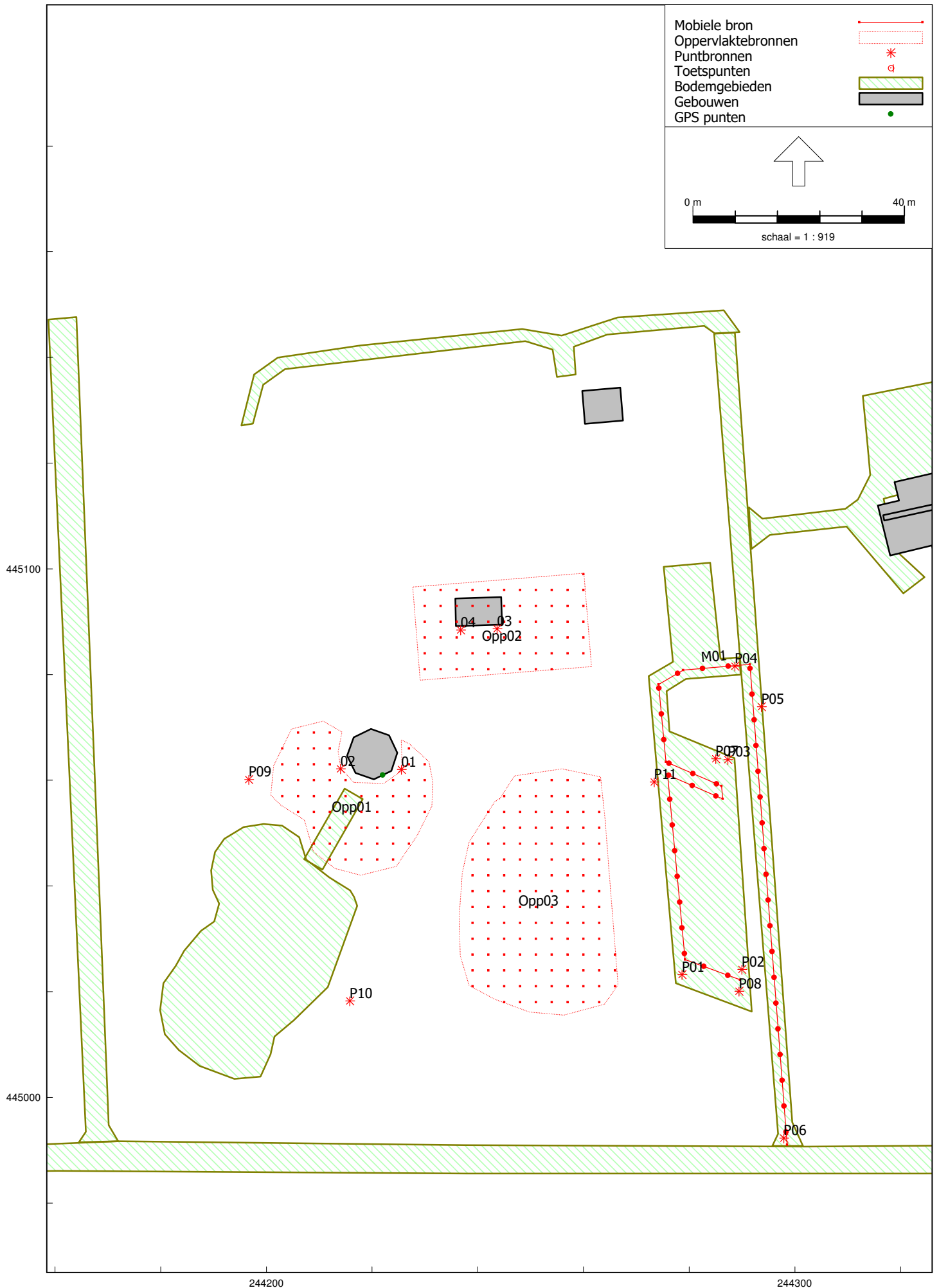
Borchgraven 2.5
7051 CW Varsseveld
Tel: 0315 - 82 01 00
Internet: www.locisadviseurs.nl

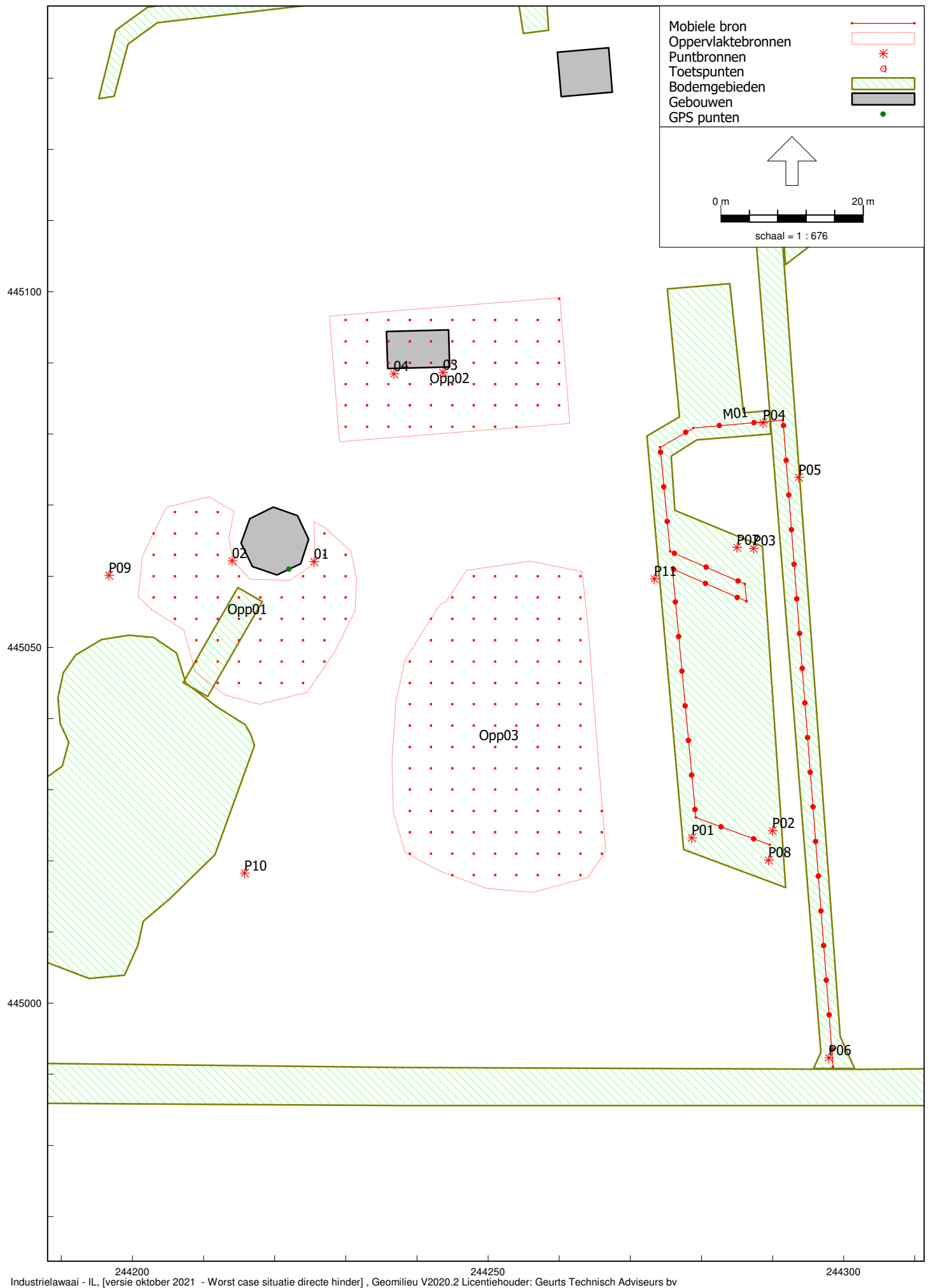
Projectomschrijving: Uitbreiding kapschuur		Datum:	26-07-2021
Fase: Indienen		Wijzigingsdatum 1:	
		Wijzigingsdatum 2:	
		Wijzigingsdatum 3:	
		Wijzigingsdatum 4:	
Locatie: Meekertweg 4 7102 GE WINTERSWIJK		Schaal:	1:100
Opdrachtgever:		Adviseur / tekenaar:	RTP
		Formaat:	A2
		Tekeningnummer:	21-1840-B01-GEURKINK
Deze tekening mag alleen vermenigvuldigd en/of aan derden verstrekt worden met toestemming van Locis Adviseurs.			



Bijlage II Invoergegevens rekenmodel representatieve bedrijfssituatie (RBS)







Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	244289,63	445022,25	0,75	0,75	0,00

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	M-n	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Aant.puntbr
M01	0,00	0,00	Relatief	10	195,46	40	20	--	40

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 3l	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Gem.snelheid
M01	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00	82,00	75,00	89,97	10

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Max.afst.
M01	5,00

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	le kid	NrKids	Naam	Omschr.
--	37	0	08:11, 24 jun 2021	-92	60	Opp01	Stemgeluid 50 personen
--	38	0	08:11, 24 jun 2021	-547	65	Opp02	Stemgeluid 50 personen
--	39	0	10:58, 11 okt 2021	-343	129	Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
--	Polygoon	244202,70	445055,30	1,80	1,80	0,00	Relatief	22	109,74
--	Rechthoek	244260,09	445099,16	1,80	1,80	0,00	Relatief	4	100,44
--	Polygoon	244244,16	445056,53	1,50	1,50	0,00	Relatief	17	130,31

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	TypeLw	Weging	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Tb(u) (D)
--	537,06	1,67	7,69	True	A	50,003	37,497	--	6,0004
--	575,89	17,72	32,50	True	A	50,003	37,497	--	6,0004
--	1152,60	1,09	21,71	True	A	100,000	74,989	--	12,0000

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Tb(u) (A)	Tb(u) (N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	X-aantal	Y-aantal	Negeer obj.	LwM2 31
--	1,4999	--	3,01	4,26	--	3,0	3,0	11	11	Ja	-27,30
--	1,4999	--	3,01	4,26	--	3,0	3,0	12	8	Ja	-27,60
--	2,9996	--	0,00	1,25	--	3,0	3,0	11	17	Ja	-30,62

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63
--	-27,30	59,70	59,70	59,70	59,70	59,70	59,70	-27,30	67,48	0,00	0,00
--	-27,60	59,40	59,40	59,40	59,40	59,40	59,40	-27,60	67,18	0,00	0,00
--	-30,62	57,38	57,38	57,38	57,38	57,38	57,38	-30,62	65,16	0,00	0,00

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250
--	87,00	87,00	87,00	87,00	87,00	87,00	0,00	94,78	0,00	0,00	13,40	7,90
--	87,00	87,00	87,00	87,00	87,00	87,00	0,00	94,78	0,00	0,00	13,40	7,90
--	88,00	88,00	88,00	88,00	88,00	88,00	0,00	95,78	0,00	0,00	13,40	7,90

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied

Groep: (hoofdgroep)

 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k
--	2,80	7,40	11,90	16,00	0,00	-27,30	-27,30	46,30	51,80	56,90	52,30
--	2,80	7,40	11,90	16,00	0,00	-27,60	-27,60	46,00	51,50	56,60	52,00
--	2,80	7,40	11,90	16,00	0,00	-30,62	-30,62	43,98	49,48	54,58	49,98

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
--	47,80	43,70	-27,30	59,72	0,00	0,00	73,60	79,10	84,20	79,60	75,10
--	47,50	43,40	-27,60	59,42	0,00	0,00	73,60	79,10	84,20	79,60	75,10
--	45,48	41,38	-30,62	57,40	0,00	0,00	74,60	80,10	85,20	80,60	76,10

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	71,00	0,00	87,02
--	71,00	0,00	87,02
--	72,00	0,00	88,02

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	2,00	0,00	Relatief
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	2,00	0,00	Relatief
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	2,00	0,00	Relatief
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	2,00	0,00	Relatief
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	1,00	0,00	Relatief
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	1,00	0,00	Relatief
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	1,00	0,00	Relatief
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	1,00	0,00	Relatief
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	1,00	0,00	Relatief
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	1,00	0,00	Relatief
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	1,50	0,00	Relatief
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	1,50	0,00	Relatief
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	1,50	0,00	Relatief
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	1,50	0,00	Relatief
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	1,50	0,00	Relatief

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Type	Richt.	Hoek	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k
01	Normale puntbron	0,00	360,00	--	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	--
02	Normale puntbron	0,00	360,00	--	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	--
03	Normale puntbron	0,00	360,00	--	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	--
04	Normale puntbron	0,00	360,00	--	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	84,00	--
P01	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00
P02	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00
P03	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00
P04	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00
P05	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00
P06	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00
P07	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	72,00	85,70	94,80	99,00	100,00	101,50	96,00	85,50
P08	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	72,00	85,70	94,80	99,00	100,00	101,50	96,00	85,50
P09	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	72,00	85,70	94,80	99,00	100,00	101,50	96,00	85,50
P10	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	72,00	85,70	94,80	99,00	100,00	101,50	96,00	85,50
P11	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	72,00	85,70	94,80	99,00	100,00	101,50	96,00	85,50

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw	Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63
01		92,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	--	57,00
02		92,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	--	57,00
03		92,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	--	57,00
04		92,45	0,00	27,00	14,00	9,00	6,00	5,00	6,00	10,00	0,00	--	57,00
P01		100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56,00	69,00
P02		100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56,00	69,00
P03		100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56,00	69,00
P04		100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56,00	69,00
P05		100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56,00	69,00
P06		100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56,00	69,00
P07		106,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	72,00
P08		106,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	72,00
P09		106,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	72,00
P10		106,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	72,00
P11		106,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	72,00

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Cb(%) (D)
01	70,00	75,00	78,00	79,00	78,00	74,00	--	84,36	0,00	1,25	--	100,000
02	70,00	75,00	78,00	79,00	78,00	74,00	--	84,36	0,00	1,25	--	100,000
03	70,00	75,00	78,00	79,00	78,00	74,00	--	84,36	0,00	1,25	--	100,000
04	70,00	75,00	78,00	79,00	78,00	74,00	--	84,36	0,00	1,25	--	100,000
P01	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00	100,03	99,00	99,00	--	--
P02	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00	100,03	99,00	99,00	--	--
P03	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00	100,03	99,00	99,00	--	--
P04	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00	100,03	99,00	99,00	--	--
P05	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00	100,03	99,00	99,00	--	--
P06	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00	100,03	99,00	99,00	--	--
P07	85,70	94,80	99,00	100,00	101,50	96,00	85,50	106,00	99,00	99,00	--	--
P08	85,70	94,80	99,00	100,00	101,50	96,00	85,50	106,00	99,00	99,00	--	--
P09	85,70	94,80	99,00	100,00	101,50	96,00	85,50	106,00	99,00	99,00	--	--
P10	85,70	94,80	99,00	100,00	101,50	96,00	85,50	106,00	99,00	99,00	--	--
P11	85,70	94,80	99,00	100,00	101,50	96,00	85,50	106,00	99,00	99,00	--	--

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Tb(u) (D)	Tb(u) (A)	Tb(u) (N)
01	74,989	--	12,0000	2,9996	--
02	74,989	--	12,0000	2,9996	--
03	74,989	--	12,0000	2,9996	--
04	74,989	--	12,0000	2,9996	--
P01	--	--	--	--	--
P02	--	--	--	--	--
P03	--	--	--	--	--
P04	--	--	--	--	--
P05	--	--	--	--	--
P06	--	--	--	--	--
P07	--	--	--	--	--
P08	--	--	--	--	--
P09	--	--	--	--	--
P10	--	--	--	--	--
P11	--	--	--	--	--

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B
01	Meekertweg 6	Punt	244128,69	445014,87	0,00	Relatief	1,50	5,00
02	Meekertweg 6	Punt	244128,97	445007,41	0,00	Relatief	1,50	5,00
03	Meekertweg 2b	Punt	244335,20	445075,06	0,00	Relatief	1,50	5,00
04	Meekertweg 2	Punt	244350,81	445070,48	0,00	Relatief	1,50	5,00
05	Meekertweg 2	Punt	244351,84	445084,77	0,00	Relatief	1,50	5,00
06	Vakantiewoningen Meekertweg	Punt	244034,95	445024,86	0,00	Relatief	1,50	5,00
07	Vakantiewoningen Meekertweg	Punt	244010,94	445048,71	0,00	Relatief	1,50	5,00
08	Groenloseweg 129a	Punt	244214,40	445319,82	0,00	Relatief	1,50	5,00

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	--	--	--	--	Ja
02	--	--	--	--	Ja
03	--	--	--	--	Ja
04	--	--	--	--	Ja
05	--	--	--	--	Ja
06	--	--	--	--	Ja
07	--	--	--	--	Ja
08	--	--	--	--	Ja

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
01	Meekertweg (verhard)	Polygoon	243983,66	444985,15	14	870,48
02	Meekertweg 6 terreinverharding (verhard)	Polygoon	244121,36	444990,27	14	137,68
03	Meekertweg 6 onverharde weg	Polygoon	244164,52	444991,49	6	325,55
04	Meekertweg 2a grindpad	Polygoon	244295,75	444990,81	6	318,82
05	Meekertweg 2a terreinverharding	Polygoon	244291,80	445103,79	16	178,43
06	Meekertweg 2 terreinverharding	Rechthoek	244348,23	445085,14	4	63,76
07	Meekertweg 2 terreinverharding	Polygoon	244363,98	445070,62	26	164,39
08	Meekertweg 4 vijver	Polygoon	244202,99	445051,42	29	134,25
09	Meekertweg 4 verharding	Rechthoek	244210,58	445043,09	4	38,70
10	Meekertweg 4 overharde weg	Polygoon	244284,81	445144,58	20	218,44
11	Meekertweg	Polygoon	243983,66	444984,51	5	628,63
12	Tereinverharding parkeren	Polygoon	244289,52	445083,26	13	214,75

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
01	2255,44	5,20	138,59	0,00
02	486,56	1,16	38,07	0,00
03	757,20	2,41	153,82	0,30
04	529,21	2,51	151,89	0,70
05	693,06	2,95	27,16	0,00
06	246,02	13,10	18,79	0,00
07	411,98	0,91	30,87	0,00
08	1097,72	1,45	16,32	0,00
09	61,03	3,97	15,38	0,00
10	285,99	2,21	45,77	0,30
11	1529,61	4,82	309,81	0,00
12	944,83	3,27	58,36	0,70

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
01	Meekertweg 6 - woning	Rechthoek	244119,12	445016,47	6,00	6,00	0,00	Relatief
02	Meekertweg 6 - schuur	Rechthoek	244118,24	445040,67	2,00	2,00	0,00	Relatief
03	Meekertweg 6 - schuur nok	Rechthoek	244122,84	445040,87	4,00	4,00	0,00	Relatief
04	Meekertweg 2b - woning	Rechthoek	244334,44	445082,55	2,00	2,00	0,00	Relatief
05	Meekertweg 2b - woning nok	Rechthoek	244341,47	445071,71	6,00	6,00	0,00	Relatief
06	Meekertweg 2 - woning	Rechthoek	244349,51	445084,43	2,00	2,00	0,00	Relatief
07	Meekertweg 2 - woning nok	Rechthoek	244355,91	445068,42	7,00	7,00	0,00	Relatief
08	Meekertweg 2b - stallen	Polygoon	244327,45	445097,76	2,20	2,20	0,00	Relatief
09	Meekertweg 2b - stallen nok	Rechthoek	244332,32	445113,56	5,00	5,00	0,00	Relatief
10	Meekertweg 2b - stallen nok	Rechthoek	244326,57	445103,00	5,00	5,00	0,00	Relatief
11	Meekertweg 6 - schuur	Polygoon	244116,19	445017,03	3,00	3,00	0,00	Relatief
12	Meekertweg 4 - theekoepel	Polygoon	244216,52	445068,10	3,00	3,00	0,00	Relatief
13	Meekertweg 4 - kapschuur	Rechthoek	244235,73	445094,40	3,00	3,00	0,00	Relatief
14	Meekertweg 4 - schuur	Rechthoek	244259,74	445133,67	3,00	3,00	0,00	Relatief
15	Meekertweg 8 - woning	Rechthoek	243776,41	444996,47	6,00	6,00	0,00	Relatief

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Oppervlak	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
01	122,77	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	132,25	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	18,87	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
04	140,69	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	16,13	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
06	182,05	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	20,68	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
08	385,02	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	16,28	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
10	17,72	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
11	73,07	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	64,35	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	45,47	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	45,26	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	184,91	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Worst case situatie directe hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 8k
01	0,80
02	0,80
03	0,20
04	0,80
05	0,20
06	0,80
07	0,20
08	0,80
09	0,20
10	0,20
11	0,80
12	0,80
13	0,80
14	0,80
15	0,80

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Worst case situatie directe hinder

Model eigenschap	
Omschrijving	Worst case situatie directe hinder
Verantwoordelijke	rnijdam
Rekenmethode	#2 Industrielawaai IL
Aangemaakt door	rnijdam op 10-6-2021
Laatst ingezien door	rnijdam op 11-10-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,9
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja



Bijlage III Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	Meekertweg 6	244128,69	445014,87	1,50	36,2	35,0	--	40,0	60,3
01_B	Meekertweg 6	244128,69	445014,87	5,00	38,8	37,6	--	42,6	60,8
02_A	Meekertweg 6	244128,97	445007,41	1,50	36,0	34,8	--	39,8	60,1
02_B	Meekertweg 6	244128,97	445007,41	5,00	38,6	37,4	--	42,4	60,7
03_A	Meekertweg 2b	244335,20	445075,06	1,50	37,3	36,4	--	41,4	65,1
03_B	Meekertweg 2b	244335,20	445075,06	5,00	40,8	40,0	--	45,0	66,2
04_A	Meekertweg 2	244350,81	445070,48	1,50	35,1	34,3	--	39,3	63,9
04_B	Meekertweg 2	244350,81	445070,48	5,00	38,0	37,1	--	42,1	64,1
05_A	Meekertweg 2	244351,84	445084,77	1,50	33,2	32,1	--	37,1	56,5
05_B	Meekertweg 2	244351,84	445084,77	5,00	36,3	35,2	--	40,2	59,1
06_A	Vakantiewoningen Meekertweg	244034,95	445024,86	1,50	29,3	28,1	--	33,1	54,4
06_B	Vakantiewoningen Meekertweg	244034,95	445024,86	5,00	31,5	30,3	--	35,3	55,0
07_A	Vakantiewoningen Meekertweg	244010,94	445048,71	1,50	28,3	27,1	--	32,1	53,4
07_B	Vakantiewoningen Meekertweg	244010,94	445048,71	5,00	30,3	29,1	--	34,1	54,0
08_A	Groenloseweg 129a	244214,40	445319,82	1,50	24,6	23,5	--	28,5	51,5
08_B	Groenloseweg 129a	244214,40	445319,82	5,00	26,7	25,6	--	30,6	52,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Meekertweg 2b
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_A	Meekertweg 2b	244335,20	445075,06	1,50	37,3	36,4	--	41,4	65,1
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	30,7	29,5	--	34,5	34,0
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	30,5	29,3	--	34,3	33,8
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	27,2	29,0	--	34,0	58,0
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	29,5	28,2	--	33,2	32,9
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	29,1	27,9	--	32,9	32,2
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	27,1	25,9	--	30,9	33,3
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	23,5	22,2	--	27,2	30,1
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	15,1	13,8	--	18,8	18,7
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	-41,6	-41,6	--	-36,6	59,5
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	-44,2	-44,2	--	-39,2	57,5
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	-45,6	-45,6	--	-40,6	56,3
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	-48,0	-48,0	--	-43,0	53,0
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	-49,6	-49,6	--	-44,6	51,8
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	-50,2	-50,2	--	-45,2	51,3
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	-52,3	-52,3	--	-47,3	50,6
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	-54,3	-54,3	--	-49,3	47,9
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	-55,4	-55,4	--	-50,4	47,0
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	-57,7	-57,7	--	-52,7	44,9
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	-59,9	-59,9	--	-54,9	43,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Meekertweg 2b
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_B	Meekertweg 2b	244335,20	445075,06	5,00	40,8	40,0	--	45,0	66,2
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	34,8	33,5	--	38,5	36,1
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	33,8	32,6	--	37,6	35,3
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	30,6	32,4	--	37,4	58,7
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	32,5	31,3	--	36,3	33,7
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	32,3	31,1	--	36,1	34,2
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	31,6	30,4	--	35,4	35,8
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	27,5	26,3	--	31,3	32,6
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	18,9	17,7	--	22,7	21,1
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	-38,6	-38,6	--	-33,6	60,5
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	-40,4	-40,4	--	-35,4	58,6
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	-42,6	-42,6	--	-37,6	56,8
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	-44,6	-44,6	--	-39,6	54,4
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	-45,7	-45,7	--	-40,7	53,3
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	-46,2	-46,2	--	-41,2	52,9
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	-49,9	-49,9	--	-44,9	51,7
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	-50,0	-50,0	--	-45,0	49,6
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	-51,2	-51,2	--	-46,2	48,9
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	-53,8	-53,8	--	-48,8	47,9
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	-54,7	-54,7	--	-49,7	46,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Meekertweg 6
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	Meekertweg 6	244128,69	445014,87	1,50	36,2	35,0	--	40,0	60,3
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	31,0	29,8	--	34,8	34,2
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	27,9	26,6	--	31,6	31,3
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	27,8	26,5	--	31,5	31,6
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	27,4	26,2	--	31,2	31,2
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	27,4	26,2	--	31,2	33,7
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	25,4	24,1	--	29,1	29,1
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	22,2	21,0	--	26,0	29,0
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	16,3	18,1	--	23,1	48,5
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	-46,9	-46,9	--	-41,9	55,4
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	-47,0	-47,0	--	-42,0	55,2
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	-53,3	-53,3	--	-48,3	49,7
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	-53,8	-53,8	--	-48,8	49,3
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	-54,1	-54,1	--	-49,1	49,0
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	-62,5	-62,5	--	-57,5	40,6
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	-63,1	-63,1	--	-58,1	40,2
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	-63,5	-63,5	--	-58,5	39,8
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	-63,6	-63,6	--	-58,6	39,7
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	-63,6	-63,6	--	-58,6	39,7
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	-64,2	-64,2	--	-59,2	39,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_B - Meekertweg 6
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_B	Meekertweg 6	244128,69	445014,87	5,00	38,8	37,6	--	42,6	60,8
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	33,5	32,3	--	37,3	34,9
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	31,2	29,9	--	34,9	35,6
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	30,5	29,2	--	34,2	32,9
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	30,5	29,2	--	34,2	32,2
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	29,4	28,1	--	33,1	31,8
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	27,4	26,2	--	31,2	29,7
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	25,4	24,1	--	29,1	30,9
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	17,1	18,9	--	23,9	48,2
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	-43,9	-43,9	--	-38,9	56,4
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	-44,3	-44,3	--	-39,3	55,7
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	-52,1	-52,1	--	-47,1	49,8
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	-52,7	-52,7	--	-47,7	49,3
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	-52,9	-52,9	--	-47,9	49,1
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	-60,9	-60,9	--	-55,9	41,1
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	-61,4	-61,4	--	-56,4	40,8
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	-61,7	-61,7	--	-56,7	40,5
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	-61,9	-61,9	--	-56,9	40,4
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	-61,9	-61,9	--	-56,9	40,4
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	-62,5	-62,5	--	-57,5	39,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - Meekertweg 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_A	Meekertweg 2	244350,81	445070,48	1,50	35,1	34,3	--	39,3	63,9
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	30,1	28,8	--	33,8	33,6
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	28,2	26,9	--	31,9	31,8
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	25,1	26,9	--	31,9	56,4
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	26,9	25,7	--	30,7	30,4
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	24,9	23,6	--	28,6	28,3
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	23,6	22,4	--	27,4	30,1
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	22,3	21,0	--	26,0	29,0
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	14,2	12,9	--	17,9	17,9
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	-44,4	-44,4	--	-39,4	57,7
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	-44,7	-44,7	--	-39,7	57,1
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	-46,5	-46,5	--	-41,5	55,6
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	-50,8	-50,8	--	-45,8	52,2
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	-53,2	-53,2	--	-48,2	49,1
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	-53,5	-53,5	--	-48,5	48,6
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	-54,3	-54,3	--	-49,3	48,2
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	-54,4	-54,4	--	-49,4	47,4
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	-54,6	-54,6	--	-49,6	47,4
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	-58,1	-58,1	--	-53,1	44,6
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	-59,9	-59,9	--	-54,9	43,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - Meekertweg 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
05_B	Meekertweg 2	244351,84	445084,77	5,00	36,3	35,2	--	40,2	59,1
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	29,8	28,6	--	33,6	31,6
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	29,1	27,8	--	32,8	31,0
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	28,8	27,5	--	32,5	33,5
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	28,5	27,2	--	32,2	30,7
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	27,4	26,1	--	31,1	29,4
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	23,2	25,0	--	30,0	52,1
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	23,0	21,8	--	26,8	28,6
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	15,5	14,3	--	19,3	18,0
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	-48,7	-48,7	--	-43,7	50,7
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	-49,5	-49,5	--	-44,5	49,8
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	-50,5	-50,5	--	-45,5	48,5
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	-50,6	-50,6	--	-45,6	49,5
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	-50,6	-50,6	--	-45,6	49,7
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	-54,2	-54,2	--	-49,2	47,8
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	-55,6	-55,6	--	-50,6	44,0
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	-56,1	-56,1	--	-51,1	45,2
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	-58,3	-58,3	--	-53,3	43,6
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	-58,4	-58,4	--	-53,4	42,1
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	-60,1	-60,1	--	-55,1	40,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - Meekertweg 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_B	Meekertweg 2	244350,81	445070,48	5,00	38,0	37,1	--	42,1	64,1
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	33,0	31,7	--	36,7	34,8
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	30,8	29,5	--	34,5	33,0
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	27,7	29,5	--	34,5	56,4
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	29,6	28,3	--	33,3	31,5
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	27,8	26,6	--	31,6	29,6
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	27,4	26,2	--	31,2	32,2
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	26,1	24,9	--	29,9	31,6
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	17,8	16,6	--	21,6	20,3
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	-40,9	-40,9	--	-35,9	58,2
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	-43,1	-43,1	--	-38,1	56,7
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	-44,1	-44,1	--	-39,1	55,8
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	-48,0	-48,0	--	-43,0	51,0
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	-49,1	-49,1	--	-44,1	50,3
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	-51,0	-51,0	--	-46,0	50,8
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	-51,6	-51,6	--	-46,6	48,5
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	-51,7	-51,7	--	-46,7	47,5
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	-52,9	-52,9	--	-47,9	47,7
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	-54,7	-54,7	--	-49,7	47,2
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	-55,2	-55,2	--	-50,2	45,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_B - Vakantiewoningen Meekertweg
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
06_B	Vakantiewoningen Meekertweg	244034,95	445024,86	5,00	31,5	30,3	--	35,3	55,0
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	26,0	24,7	--	29,7	29,0
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	24,1	22,9	--	27,9	27,6
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	23,9	22,7	--	27,7	27,3
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	22,9	21,6	--	26,6	29,0
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	21,8	20,5	--	25,5	25,1
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	20,1	18,8	--	23,8	26,5
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	15,9	14,6	--	19,6	19,1
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	12,2	13,9	--	18,9	43,9
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	-53,0	-53,0	--	-48,0	49,2
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	-53,2	-53,2	--	-48,2	48,9
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	-57,3	-57,3	--	-52,3	45,3
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	-57,5	-57,5	--	-52,5	45,2
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	-57,7	-57,7	--	-52,7	45,0
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	-66,1	-66,1	--	-61,1	36,7
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	-66,1	-66,1	--	-61,1	36,7
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	-66,2	-66,2	--	-61,2	36,6
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	-66,4	-66,4	--	-61,4	36,4
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	-66,5	-66,5	--	-61,5	36,3
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	-67,2	-67,2	--	-62,2	35,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_B - Groenloseweg 129a
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
08_B	Groenloseweg 129a	244214,40	445319,82	5,00	26,7	25,6	--	30,6	52,2
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	20,4	19,1	--	24,1	24,2
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	19,6	18,4	--	23,4	23,3
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	19,6	18,4	--	23,4	23,3
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	19,6	18,3	--	23,3	26,1
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	17,4	16,1	--	21,1	24,1
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	10,9	12,7	--	17,7	42,8
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	10,0	8,7	--	13,7	13,5
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	8,9	7,7	--	12,7	12,4
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	-58,4	-58,4	--	-53,4	44,4
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	-58,4	-58,4	--	-53,4	44,4
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	-58,6	-58,6	--	-53,6	44,2
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	-59,5	-59,5	--	-54,5	43,5
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	-59,9	-59,9	--	-54,9	43,1
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	-66,5	-66,5	--	-61,5	36,3
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	-66,7	-66,7	--	-61,7	36,1
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	-67,0	-67,0	--	-62,0	35,9
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	-67,9	-67,9	--	-62,9	35,1
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	-68,6	-68,6	--	-63,6	34,4
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	-69,6	-69,6	--	-64,6	33,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAmx totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Meekertweg 6	244128,69	445014,87	1,50	52,2	52,2	--
01_B	Meekertweg 6	244128,69	445014,87	5,00	55,1	55,1	--
02_A	Meekertweg 6	244128,97	445007,41	1,50	52,0	52,0	--
02_B	Meekertweg 6	244128,97	445007,41	5,00	55,0	55,0	--
03_A	Meekertweg 2b	244335,20	445075,06	1,50	57,4	57,4	--
03_B	Meekertweg 2b	244335,20	445075,06	5,00	60,5	60,5	--
04_A	Meekertweg 2	244350,81	445070,48	1,50	54,6	54,6	--
04_B	Meekertweg 2	244350,81	445070,48	5,00	58,1	58,1	--
05_A	Meekertweg 2	244351,84	445084,77	1,50	45,7	45,7	--
05_B	Meekertweg 2	244351,84	445084,77	5,00	50,4	50,4	--
06_A	Vakantiewoningen Meekertweg	244034,95	445024,86	1,50	44,4	44,4	--
06_B	Vakantiewoningen Meekertweg	244034,95	445024,86	5,00	46,0	46,0	--
07_A	Vakantiewoningen Meekertweg	244010,94	445048,71	1,50	43,1	43,1	--
07_B	Vakantiewoningen Meekertweg	244010,94	445048,71	5,00	44,5	44,5	--
08_A	Groenloseweg 129a	244214,40	445319,82	1,50	39,4	39,4	--
08_B	Groenloseweg 129a	244214,40	445319,82	5,00	40,6	40,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAmaz bij Bron voor toetspunt: 03_A - Meekertweg 2b
 Groep: (hoofdgroep)

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Meekertweg 2b	244335,20	445075,06	1,50	57,4	57,4	--
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	57,4	57,4	--
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	54,9	54,9	--
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	53,4	53,4	--
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	51,0	51,0	--
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	49,4	49,4	--
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	48,8	48,8	--
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	46,7	46,7	--
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	44,7	44,7	--
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	43,6	43,6	--
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	42,2	42,2	--
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	41,3	41,3	--
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	39,1	39,1	--
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	30,7	30,7	--
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	30,5	30,5	--
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	30,2	30,2	--
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	29,5	29,5	--
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	29,1	29,1	--
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	26,5	26,5	--
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	15,1	15,1	--
LAmaz	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	57,4	57,4	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAmx bij Bron voor toetspunt: 03_B - Meekertweg 2b
 Groep: (hoofdgroep)

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Meekertweg 2b	244335,20	445075,06	5,00	60,5	60,5	--
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	60,5	60,5	--
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	58,6	58,6	--
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	56,4	56,4	--
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	54,4	54,4	--
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	53,3	53,3	--
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	52,9	52,9	--
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	49,1	49,1	--
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	49,0	49,0	--
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	47,8	47,8	--
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	45,3	45,3	--
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	45,2	45,2	--
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	44,3	44,3	--
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	34,8	34,8	--
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	34,6	34,6	--
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	33,8	33,8	--
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	32,5	32,5	--
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	32,3	32,3	--
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	30,5	30,5	--
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	18,9	18,9	--
LAmx	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	60,5	60,5	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAmaz bij Bron voor toetspunt: 04_A - Meekertweg 2
 Groep: (hoofdgroep)

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Meekertweg 2	244350,81	445070,48	1,50	54,6	54,6	--
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	54,6	54,6	--
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	54,3	54,3	--
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	52,5	52,5	--
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	48,2	48,2	--
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	45,8	45,8	--
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	45,5	45,5	--
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	44,7	44,7	--
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	44,6	44,6	--
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	44,4	44,4	--
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	40,9	40,9	--
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	40,4	40,4	--
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	39,2	39,2	--
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	30,1	30,1	--
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	28,2	28,2	--
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	26,9	26,9	--
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	26,6	26,6	--
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	25,3	25,3	--
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	24,9	24,9	--
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	14,2	14,2	--
LAmaz	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	54,6	54,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

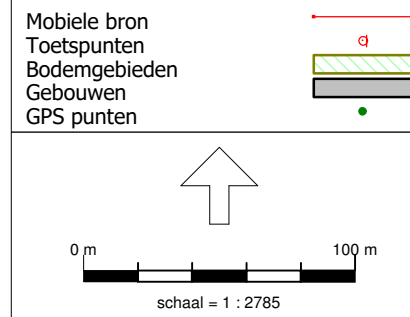
Rapport: Resultatentabel
 Model: Worst case situatie directe hinder
 LAmix bij Bron voor toetspunt: 04_B - Meekertweg 2
 Groep: (hoofdgroep)

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Meekertweg 2	244350,81	445070,48	5,00	58,1	58,1	--
P07	Piek stemgeluid	244285,01	445064,05	1,50	58,1	58,1	--
P11	Piek stemgeluid	244273,38	445059,66	1,50	55,9	55,9	--
P08	Piek stemgeluid	244289,42	445020,10	1,50	54,9	54,9	--
P05	Piekgeluid licht transport	244293,68	445073,92	1,00	51,0	51,0	--
P03	Piekgeluid licht transport	244287,31	445063,91	1,00	50,0	50,0	--
P10	Piek stemgeluid	244215,76	445018,27	1,50	48,0	48,0	--
P02	Piekgeluid licht transport	244289,98	445024,22	1,00	47,4	47,4	--
P04	Piekgeluid licht transport	244288,65	445081,58	1,00	47,3	47,3	--
P01	Piekgeluid licht transport	244278,64	445023,22	1,00	46,1	46,1	--
P09	Piek stemgeluid	244196,68	445060,14	1,50	44,3	44,3	--
P06	Piekgeluid licht transport	244297,92	444992,29	1,00	43,8	43,8	--
M01	Personenwagens	244298,52	444991,04	0,75	42,4	42,4	--
Opp03	Stemgeluid 20 spelende kinderen	244244,16	445056,53	1,50	33,0	33,0	--
01	Muziekgeluid	244225,54	445062,06	2,00	30,8	30,8	--
Opp02	Stemgeluid 50 personen	244260,09	445099,16	1,80	30,4	30,4	--
04	Muziekgeluid	244236,74	445088,45	2,00	29,6	29,6	--
Opp01	Stemgeluid 50 personen	244202,70	445055,30	1,80	29,1	29,1	--
03	Muziekgeluid	244243,66	445088,66	2,00	27,8	27,8	--
02	Muziekgeluid	244214,02	445062,16	2,00	17,8	17,8	--
LAmix	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	58,1	58,1	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Bijlage IV Indirecte hinder



445200

445000

243800

244000

244200

Model: Indirecte hinder
versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n
IH01	Personenwagens indirecte hinder	244297,14	444988,57	243675,53	444989,09	0,75	0,75

Model: Indirecte hinder
versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	M-1	M-n	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)
IH01	0,00	0,00	0,00	Relatief	3	621,62	40	20	--

Model: Indirecte hinder
versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Aant.puntbr	Lwr 3l	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
IH01	125	59,00	72,00	79,00	82,00	87,00	88,00	88,00	86,00	79,00	93,97

Model: Indirecte hinder
versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.
IH01	50	5,00

Model: Indirecte hinder
versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D
12	Meekertweg 6	Punt	244124,75	445003,52	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--
13	Meekertweg 8	Punt	243784,30	444996,31	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--

Model: Indirecte hinder
versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
12	--	--	Ja
13	--	--	Ja

Model: Indirecte hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
01	Meekertweg (verhard)	Polygoon	243983,66	444985,15	14	870,48
02	Meekertweg 6 terreinverharding (verhard)	Polygoon	244121,36	444990,27	14	137,68
03	Meekertweg 6 onverharde weg	Polygoon	244164,52	444991,49	6	325,55
04	Meekertweg 2a grindpad	Polygoon	244295,75	444990,81	6	318,82
05	Meekertweg 2a terreinverharding	Polygoon	244291,80	445103,79	16	178,43
06	Meekertweg 2 terreinverharding	Rechthoek	244348,23	445085,14	4	63,76
07	Meekertweg 2 terreinverharding	Polygoon	244363,98	445070,62	26	164,39
08	Meekertweg 4 vijver	Polygoon	244202,99	445051,42	29	134,25
09	Meekertweg 4 verharding	Rechthoek	244210,58	445043,09	4	38,70
10	Meekertweg 4 overharde weg	Polygoon	244284,81	445144,58	20	218,44
11	Meekertweg	Polygoon	243983,66	444984,51	5	628,63
12	Tereinverharding parkeren	Polygoon	244289,52	445083,26	13	214,75

Model: Indirecte hinder
versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
01	2255,44	5,20	138,59	0,00
02	486,56	1,16	38,07	0,00
03	757,20	2,41	153,82	0,30
04	529,21	2,51	151,89	0,70
05	693,06	2,95	27,16	0,00
06	246,02	13,10	18,79	0,00
07	411,98	0,91	30,87	0,00
08	1097,72	1,45	16,32	0,00
09	61,03	3,97	15,38	0,00
10	285,99	2,21	45,77	0,30
11	1529,61	4,82	309,81	0,00
12	944,83	3,27	58,36	0,00

Model: Indirecte hinder
versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
01	Meekertweg 6 - woning	Rechthoek	244119,12	445016,47	6,00	6,00	0,00	Relatief
02	Meekertweg 6 - schuur	Rechthoek	244118,24	445040,67	2,00	2,00	0,00	Relatief
03	Meekertweg 6 - schuur nok	Rechthoek	244122,84	445040,87	4,00	4,00	0,00	Relatief
04	Meekertweg 2b - woning	Rechthoek	244334,44	445082,55	2,00	2,00	0,00	Relatief
05	Meekertweg 2b - woning nok	Rechthoek	244341,47	445071,71	6,00	6,00	0,00	Relatief
06	Meekertweg 2 - woning	Rechthoek	244349,51	445084,43	2,00	2,00	0,00	Relatief
07	Meekertweg 2 - woning nok	Rechthoek	244355,91	445068,42	7,00	7,00	0,00	Relatief
08	Meekertweg 2b - stallen	Polygoon	244327,45	445097,76	2,20	2,20	0,00	Relatief
09	Meekertweg 2b - stallen nok	Rechthoek	244332,32	445113,56	5,00	5,00	0,00	Relatief
10	Meekertweg 2b - stallen nok	Rechthoek	244326,57	445103,00	5,00	5,00	0,00	Relatief
11	Meekertweg 6 - schuur	Polygoon	244116,19	445017,03	3,00	3,00	0,00	Relatief
12	Meekertweg 4 - theekoepel	Polygoon	244216,52	445068,10	3,00	3,00	0,00	Relatief
13	Meekertweg 4 - kapschuur	Rechthoek	244235,73	445094,40	3,00	3,00	0,00	Relatief
14	Meekertweg 4 - schuur	Rechthoek	244259,74	445133,67	3,00	3,00	0,00	Relatief
15	Meekertweg 8 - woning	Rechthoek	243776,41	444996,47	6,00	6,00	0,00	Relatief

Model: Indirecte hinder
 versie oktober 2021 - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Oppervlak	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
01	122,77	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	132,25	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	18,87	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
04	140,69	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	16,13	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
06	182,05	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	20,68	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
08	385,02	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	16,28	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
10	17,72	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
11	73,07	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	64,35	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	45,47	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	45,26	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	184,91	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Indirecte hinder
versie oktober 2021 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 8k
01	0,80
02	0,80
03	0,20
04	0,80
05	0,20
06	0,80
07	0,20
08	0,80
09	0,20
10	0,20
11	0,80
12	0,80
13	0,80
14	0,80
15	0,80

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Indirecte hinder

Model eigenschap	
Omschrijving	Indirecte hinder
Verantwoordelijke	rnijdam
Rekenmethode	#2 Industrielawaai IL
Aangemaakt door	rnijdam op 10-6-2021
Laatst ingezien door	rnijdam op 11-10-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,9
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam											
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li		
12_A	Meekertweg 6	244124,75	445003,52	1,50	33,3	35,1	--	40,1	68,8		
12_B	Meekertweg 6	244124,75	445003,52	5,00	33,9	35,6	--	40,6	68,8		
13_A	Meekertweg 8	243784,30	444996,31	1,50	36,8	38,5	--	43,5	71,8		
13_B	Meekertweg 8	243784,30	444996,31	5,00	36,5	38,3	--	43,3	71,4		

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_A - Meekertweg 6
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
12_A	Meekertweg 6	244124,75	445003,52	1,50	33,3	35,1	--	40,1	68,8	
IH01	Personenwagens indirecte hinder	244297,14	444988,57	0,75	33,4	35,1	--	40,1	68,8	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_B - Meekertweg 6
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
12_B	Meekertweg 6	244124,75	445003,52	5,00	33,9	35,6	--	40,6	68,8	
IH01	Personenwagens indirecte hinder	244297,14	444988,57	0,75	33,9	35,6	--	40,6	68,8	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_A - Meekertweg 8
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
13_A	Meekertweg 8	243784,30	444996,31	1,50	36,8	38,5	--	43,5	71,8	
IH01	Personenwagens indirecte hinder	244297,14	444988,57	0,75	36,8	38,5	--	43,5	71,8	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_B - Meekertweg 8
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
13_B	Meekertweg 8	243784,30	444996,31	5,00	36,5	38,3	--	43,3	71,4	
IH01	Personenwagens indirecte hinder	244297,14	444988,57	0,75	36,5	38,3	--	43,3	71,4	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Plan voor landschappelijke inpassing

Meekertweg 4 te Winterswijk

Colofon

Plan voor landschappelijke inpassing

Meekertweg 4 te Winterswijk

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever:

Locis Adviseurs

Projectnummer en versie: 3250A versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Meekertweg 4 te Winterswijk	Rapportdatum: 18-2-2022
Auteur: Ing. P. Leemreise	

Inhoud

Hoofdstuk 1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Doel	3
Hoofdstuk 2	Het plangebied	3
2.1	Situering	3
2.2	Beschrijving van het plangebied.....	3
2.3	Voorgenomen plan.....	6
Hoofdstuk 3	Inpassingsplan	6
3.1	Uitgangspunten voor het ontwerp.....	6
3.2	Het ontwerp	7
Hoofdstuk 4	Inrichting en beheer	8
4.1	Inrichting	8
4.2	Beheer	9

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op het perceel Meekertweg 4 staat een monumentale theekoepel omringd door een landschapstuin. De eigenaren van het perceel hebben het voornemen op deze locatie bijeenkomsten te organiseren, zoals een tijdelijke galerie of het geven van cursussen of trainingen en trouwlocatie en het perceel te benutten t.b.v. (kleinschalige) horeca, zoals besloten feesten, proeverijen en rustpunt voor toeristen en recreanten. Naast bezoekers willen ze ook maximaal vijf camper-/caravanplaatsen en het uitbreiden van een bestaand gebouw tot slaapverblijf en de sanitaire voorziening van de kampeerplaatsen.

1.2 Doel

De gemeente heeft initiatiefnemer gevraagd een plan voor landschappelijke inpassing van het plangebied op te stellen, waarbij de wenselijke ruimtelijke inrichting opgenomen wordt. In voorliggend rapport, wordt een voorstel voor landschappelijke inpassing gepresenteerd. Het rapport wordt afgesloten met concrete adviezen voor inrichting en het vervolgbeheer.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Meekertweg 4 te Winterswijk. Het ligt in het buitengebied, iets ten noordwesten van de woonkern Winterswijk en wordt omgeven door landelijk gebied, bestaande uit woonerven, agrarisch gebied en bossen. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een perceel met een parkachtig karakter. Het bestaat grotendeels uit grasland/gazon omzoomd door opgaande loofbomen. Verspreid in het plangebied staan verschillende solitaire bomen, zoals beuk, linde, zomereik en Amerikaanse eik. Langs de westrand van het perceel staan forse rododendrons. In het plangebied staan drie gebouwen; een theekoepel, schuilstal en een bijgebouw. Aan de noordzijde van het perceel ligt een paddock en ponyweide. Een deel van het grasland wordt bemest en jaarlijks gehooid. Centraal in het perceel staat een theekoepel. In de zuidwesthoek van het plangebied ligt een vijver. Voor een verbeelding van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage. Onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Luchtfoto van het plangebied; de grens van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).





Foto 1 t/m 6. Aanzicht op het plangebied.



Foto 7. Aanzicht op het plangebied, vanaf de Meekertweg.

Het plangebied en de omgeving behoren tot het heideontginningslandschap (zie onder).

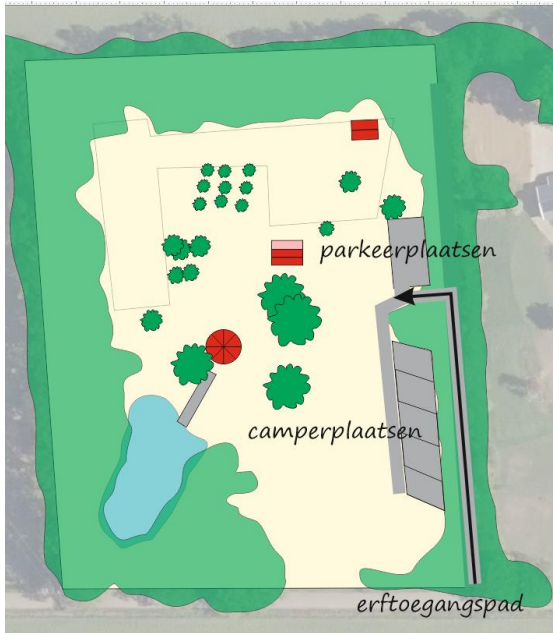


Ligging van het plangebied op de historische topografische kaart anno 1900.

2.3 Voorgenomen plan

Het voornemen is vijf camperstandplaatsen te ontwikkelen en een kleine verharding aan te leggen zodat bezoekers de auto kunnen parkeren. Het plan is het terrein te ontsluiten via het bestaande pad aan de oostzijde van het perceel waarna campers afbuigen naar het zuiden en auto's de parkeerplaats ten noorden zullen benutten.

Er wordt op eigen terrein geparkeerd. De parkeerplaats krijgt een half-verharding; de precieze materiaalkeuze is nog niet bekend.



Aanwezige bebouwing na planrealisatie.

HOOFDSTUK 3 INPASSINGSPLAN

3.1 Uitgangspunten voor het ontwerp

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd om tot een plan voor landschappelijke inpassing te komen:

1. Behoud parkachtig landschap met de gelaagdheid van hoge opgaande bomen langs de buitenzijde, via lagere beplanting naar het centrale deel met een grazige vegetatie;
2. Behoud en versterking van de ecologische waarde van het grasland;
3. Behoud van de ecologische waarde van de vijver;
4. Zicht op campers en parkeerplaats verminderen vanaf de Meekertweg;
5. Alleen inheemse beplanting toevoegen;
6. Beplanting afstemmen op groeiplaatsfactoren (bodem en vocht);

Inspiratiedocument Gelders Genootschap

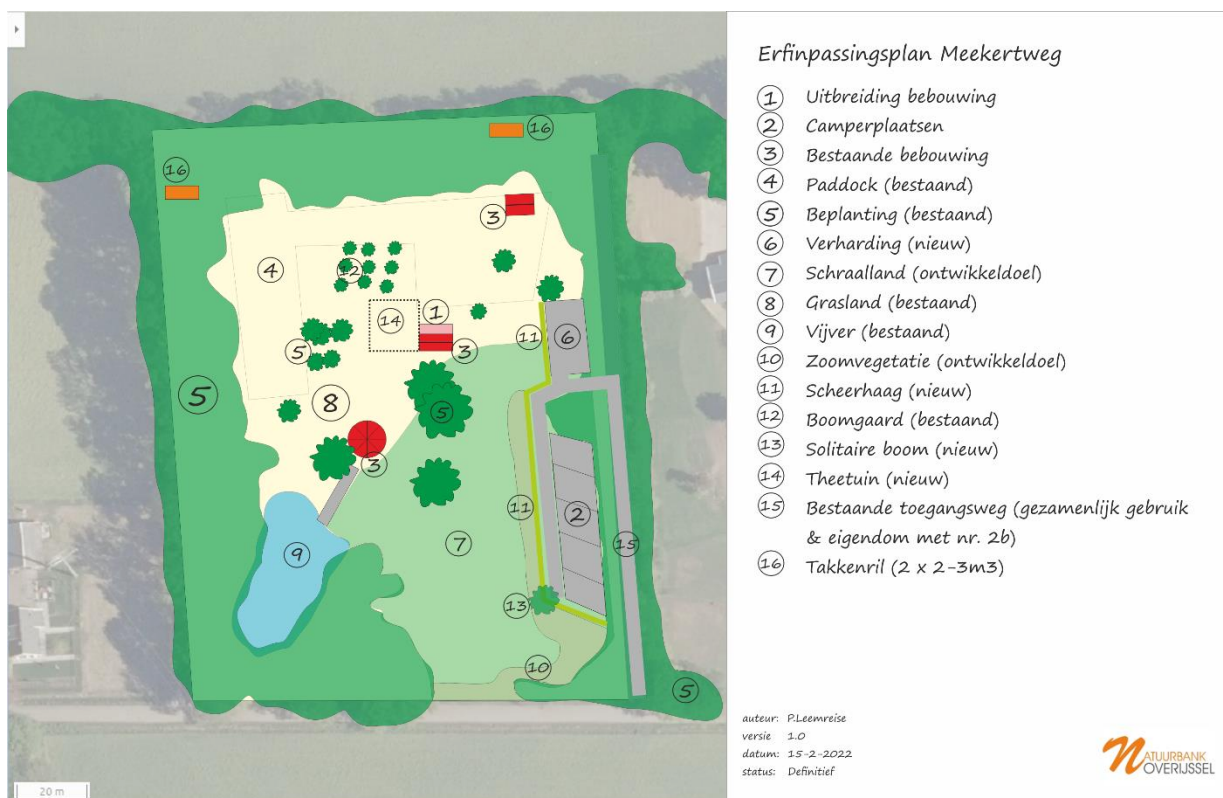
Het Gelders Genootschap heeft in opdracht van de initiatiefnemers een haalbaarheidsstudie herbestemming Theekoepel Winterswijk opgesteld. In deze haalbaarheidsstudie hebben zij ook een inrichtingsplan opgenomen voor de wenselijke ontwikkeling van het plangebied. De uitgangspunten van deze studie zijn ook meegenomen bij het ontwerp.



Inrichtingsplan voor het plangebied, zoals opgesteld door Gelder Genootschap.

3.2 Het ontwerp

Op onderstaande afbeelding wordt het voorstel voor landschappelijke inpassing weergegeven.



Voorstel voor landschappelijke inpassing

HOOFDSTUK 4 INRICHTING EN BEHEER

4.1 Inrichting

Het inrichtingsplan voorziet in de aanleg van de volgende elementen;

1. Aanleg scheerhaag langs camperplekken;
2. Aanleg solitaire bomen;
3. Ontwikkelen bloem- en faunarijk grasland;
4. Ontwikkelen zoomvegetatie;

Ad 1 Scheerhaag

Om het zicht op de camperplaatsen en de parkeerplaats te verminderen, wordt een scheerhaag aangelegd. Deze scheerhaag bestaat bij voorkeur uit meidoorn, maar mag ook bestaan uit beuk, haagbeuk, liguster of veldesdoorn. De haag bestaat uit vier stuks plantsoen per meter haag. Er wordt gebruik gemaakt van driejarig plantsoen in de maat 80-120cm.



Voorbeeld van een meidoornscheerhaag (bron: internet)

Ad 2 Solitaire bomen

Er wordt één solitaire boom geplant. Dit dient een inheemse loofboom te zijn, zoals zomereik, paardenkastanje, linde (spec.), iep (spec) of gewone esdoorn. De minimale omtrek van de bomen is 14-16 cm. De bomen worden voorzien van twee boompalen en boomband.



Voorbeeld van een jonge boom, voorzien van boompalen en boomband.

Ad 3 Ontwikkelen bloem- en faunarijk grasland

Het grasland in het plangebied is oud grasland en is vermoedelijk meer dan 50 jaar oud. Het is slechts zelden bemest geweest. Het doel is dit grasland te verschrallen middels maaien en afvoeren zonder mestgift. Mogelijk kan het grasland zich ontwikkelen tot schraalland- heischraal grasland.



Aanzicht op schraalland of heischraal grasland.

Ad 4. Zoomvegetatie

Op de overgang van de bloem- en faunarijke vegetatie naar de scheerhaag, wordt een zoomvegetatie ontwikkeld. De zoomvegetatie is van belang voor overwinterde insecten en in een zoom blijven bloeiende planten als het grasland (grotendeels) gemaaid wordt.



4.2 Beheer

Om tot het wenselijke eindbeeld te komen, dienen de nieuwe elementen als volgt beheerd te worden;

Scheerhaag

De scheerhaag wordt jaarlijks 1 à 2 maal geknipt of geschoren, om de haag in de wenselijke hoogte en breedte te houden.

Solitaire bomen

Geen beheer

Grasland

Het grasland wordt beheerd als hooiland. Er vindt géén bemesting plaats en de vegetatie wordt in de zomer gemaaid, bij voorkeur gehoooid. Het maaisel wordt afgevoerd. Afhankelijk van de nagroei, wordt het perceel in september/oktober nogmaals gemaaid om de vegetatie kort de winter in te laten gaan.

Geadviseerd wordt om op een deel van het grasland sinusbeheer toe te passen, inclusief overstaand grasland. Per maaibeurt blijft ca. 40% van de vegetatie staan en er wordt gewerkt met een slingerende maaipaden, zogenaamde sinuspaden. Deze variëren in ruimte en tijd. Als resultaat ontstaat heel veel variatie, wat uitermate gunstig is voor de biodiversiteit. Bovendien wordt flora- en faunagericht beheer verweven in één methode.



Voorbeeld van sinusbeheer; variatie in hoogte van de vegetatie.



Voorbeeld van sinusbeheer.

Verdieping: zie <https://edepot.wur.nl/404139>

Zoomvegetatie

De zoomvegetatie wordt cyclisch gemaaid, waarbij het maaisel wordt afgevoerd. De maaifrequentie is eens in de drie jaar. Jaarlijks wordt wisselend 1/3 deel meegenomen in de zomermaaibeurt.

Versterken natuurwaarden

Behalve de aanleg van beplanting, zijn eenvoudige maatregelen te nemen om de biodiversiteit op het erf te versterken. Gelet op de ligging van erf in agrarisch cultuurland, zijn de volgende maatregelen zinvol uit te voeren.

Aanleggen takkenbos

Takkenbos van 2-4m². Vogels, kleine zoogdieren en amfibieën benutten een takkenbos als rust- en voortplantingsplaats. Een takkenbos bestaat uit dunne takjes, geen dikke stammen.



Voorbeeld van een takkenbos

Plaatsen vogelkastjes

Er kunnen nestkasten voor mezen, bonte vliegenvangers, torenvalken en steenuilen geplaatst worden.

De steenuilenkast mag niet toegankelijk zijn voor steenmarters. De steenuilenkasten stone¹ is een geschikt model. De kast moet op een horizontale stam geplaatst worden. De torenvalkkast moet een vrije aanvliegroute hebben, en kan ook op een paal bevestigd worden.



Foto links: steenuilenkast. Foto rechts: torenvalkkast op een paal.

Vleermuiskast

Aan bebouwing kunnen enkele platte vleermuiskasten geplaatst worden. De kasten mogen niet direct beschenen worden door fel kunstlicht en een vrije aanvliegroute hebben. Op het erf hoeven niet meer dan 2-3 kasten geplaatst te worden.



¹ [Steenuilenkast Stone \(vogelbeschermingshop.nl\)](http://steenuilenkast-stone.vogelbeschermingshop.nl)

Bronnen/verdieping

Aanleg en beheer knip- en scheerheg

[knip-en-scheerheg-2.pdf \(landschapsbeheergelderland.nl\)](#)

hoogstam fruitbomen

[hoogstamboomgaard2013_email.pdf \(landschapsbeheergelderland.nl\)](#)



Erfinpassingsplan Meekertweg

- ① Uitbreiding bebouwing
- ② Camperplaatsen
- ③ Bestaande bebouwing
- ④ Paddock (bestaand)
- ⑤ Beplanting (bestaand)
- ⑥ Verharding (nieuw)
- ⑦ Schraalland (ontwikkeldoel)
- ⑧ Grasland (bestaand)
- ⑨ Vijver (bestaand)
- ⑩ Zoomvegetatie (ontwikkeldoel)
- ⑪ Scheerhaag (nieuw)
- ⑫ Boomgaard (bestaand)
- ⑬ Solitaire boom (nieuw)
- ⑭ Theetuin (nieuw)
- ⑮ Bestaande toegangsweg (gezamenlijk gebruik & eigendom met nr. 2b)
- ⑯ Takkenril (2 x 2-3m³)

auteur: P.Leemreide

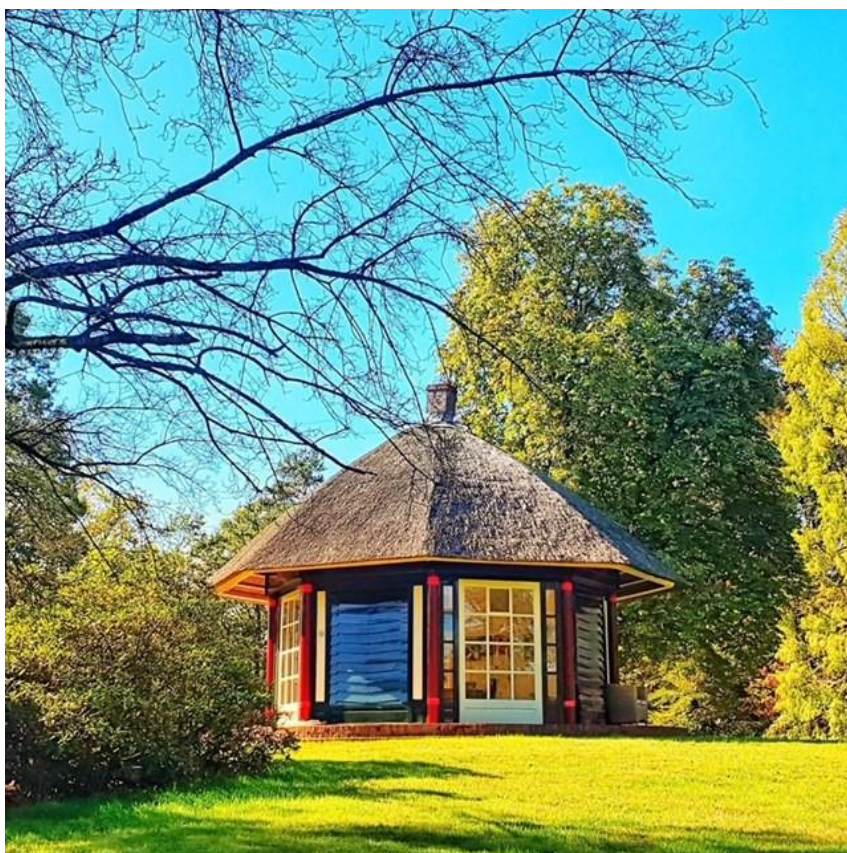
versie 1.0

datum: 15-2-2022

status: Definitief

Ruimtelijke onderbouwing

MEEKERTWEG 4
7102 GE WINTERSWIJK



Opdracht

Ruimtelijke onderbouwing voor het planproject aan de Meekertweg 4, 7102 GE te Winterswijk.

Versie 1: 18
februari 2022

Opdrachtgever/ initiatiefnemer

Opdrachtnemer

Locis Adviseurs B.V.
Borchgraven 2.5
7051 CW VARSSEVELD

Auteur:
Ing. R. (Roel) ten Pas
r.tenpas@locisadviseurs.nl
06-57181039

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze opgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Locis Adviseurs.

Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend, Locis Adviseurs, verwerpt elke aansprakelijkheid voor aan ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor hij wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan veranderd worden zonder voorafgaande kennisgeving.



INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Plangebied	4
1.3 Geldende planologische regeling	5
1.4 Leeswijzer	5
2 Het plan	6
2.1 Huidige situatie plangebied	6
2.2 Toekomstige situatie plangebied	7
3 Haalbaarheid	9
3.1 Inleiding	9
3.2 Rijksbeleid	9
3.3 Provinciaal beleid	11
3.4 Regionaal beleid	12
3.4.1 Regionale Structuurvisie Achterhoek 2012	12
3.4.2 Regionale woonagenda Achterhoek 2015-2025	12
3.4.3 Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek	13
3.5 Gemeentelijk beleid	14
3.5.1 Bestemmingsplan buitengebied Winterswijk	14
3.5.2 Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk	15
3.3 Milieu	18
3.4 Water	22
3.5 Cultuurhistorie en archeologie	24
3.6 Flora en Fauna	27
3.7 Landschap	30
3.8 Stikstofparagraaf	31
3.9 Verkeer en parkeren	33
3.10 Economische haalbaarheid	33
4 Conclusie	34
5 Bijlagen	35



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het is de wens van de initiatiefneemsters om op hun perceel aan de Meekertweg 4 te Winterswijk de gebruiksmogelijkheden van de theekoepel, de kapschuur en de omliggende landschapstuin te vergroten. De locatie met opstallen is prive bezit en wordt tot op heden vooral voor privé doeleinden gebruikt. Om een economische drager te creëren en daarmee ook de cultuurhistorische theekoepel (monument) met landschapstuin te kunnen behouden, is het wenselijk/noodzakelijk om de locatie te kunnen delen met anderen.

De plannen passen echter niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

Om de gewenste ontwikkelingen toch mogelijk te kunnen maken zal er dus afgeweken moeten worden van het huidige vigerende bestemmingsplan.

De Omgevingsvisie buitengebied biedt wel mogelijkheden om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, mits er voldaan wordt aan een de gestelde eisen voor landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering.

De gemeente Winterswijk is voornemens medewerking te verlenen aan het initiatief door het verlenen van een zogenaamde buitenplanse Omgevingsvergunning (vm. Wabo projectbesluit), waarmee wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan.

De grondslag hiervoor is artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Als onderdeel van de procedure is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt de toets aan een goede ruimtelijke ordening gemotiveerd.

Voor een goede ruimtelijke ordening is o.a. een zorgvuldige landschappelijke inpassing en belangenafweging van belang. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de beoogde ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk.

Dat wil zeggen; dit plan regelt wat nodig is voor een goede ruimtelijke ordening.





Figuur 1: luchtfoto bestaande situatie Meekertweg 4 te Winterswijk (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.2 Plangebied

De locatie Meekertweg 4 is gelegen in het buitengebied van de gemeente Winterswijk. De planlocatie betreft een perceel met daarop een theekoepel, een kapschuur en een schuilstal. Het perceel is als volgt kadastraal bekend: kadastrale gemeente Winterswijk, sectie T, nummers 42 & 45. In onderstaande afbeelding is de planlocatie in de omgeving weergegeven.



Figuur 2: Ligging plangebied Meekertweg 4 te Winterswijk in de omgeving (bron: www.topotijdreis.nl)



1.3 Geldende planologische regeling

De locatie Meekertweg 4 te Winterswijk ligt binnen het onherroepelijke bestemmingsplan Buitengebied Winterswijk (vastgesteld op 28 februari 2011) en heeft daarin o.a. de enkelbestemming “Natuur” en de enkelbestemming “Agrarisch – Cultuurlandschap”.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplankaart Meekertweg 4 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

In dit hoofdstuk is een eerste algemene indruk van de planlocatie geschetst en is de aanleiding voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing beschreven. In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt de huidige en toekomstige situatie van de planlocatie beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de haalbaarheid voor wat betreft beleid behandeld. In dit hoofdstuk worden tevens de relevante omgevingsaspecten nader toegelicht. Het laatste hoofdstuk is gewijd aan de afweging ten aanzien van het initiatief en de uiteindelijke conclusie.



2 HET PLAN

2.1 Huidige situatie plangebied

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Winterswijk aan de Meekertweg 4 te Winterswijk. In onderstaande afbeelding is de bestaande/ huidige planlocatie in de omgeving weergegeven.



Figuur 4: huidige situatie Meekertweg 4 te Winterswijk (bron: Google Maps 2021)

In de bestaande situatie bevindt zich een theekoepel met landschapstuin en vijver, een kapschuur en een schuilstal. Zoals in paragraaf 1.3 aangegeven is het de wens om de (gebruiks-)activiteiten op deze locatie uit te breiden. Zie hiervoor navolgende paragraaf 2.2 van deze ruimtelijke onderbouwing.



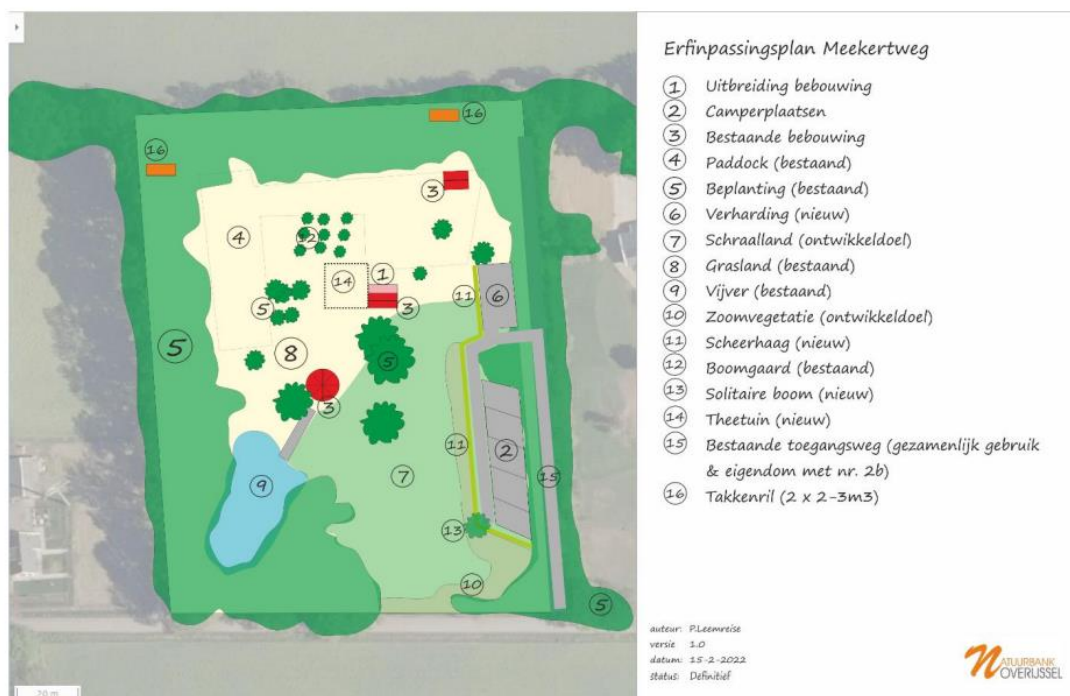
2.2 Toekomstige situatie plangebied

In de gewenste situatie worden op de locatie extra activiteiten beoogd.

De gebruiksmogelijkheden van de locatie worden daarmee vergroot. Het gaat daarbij om:

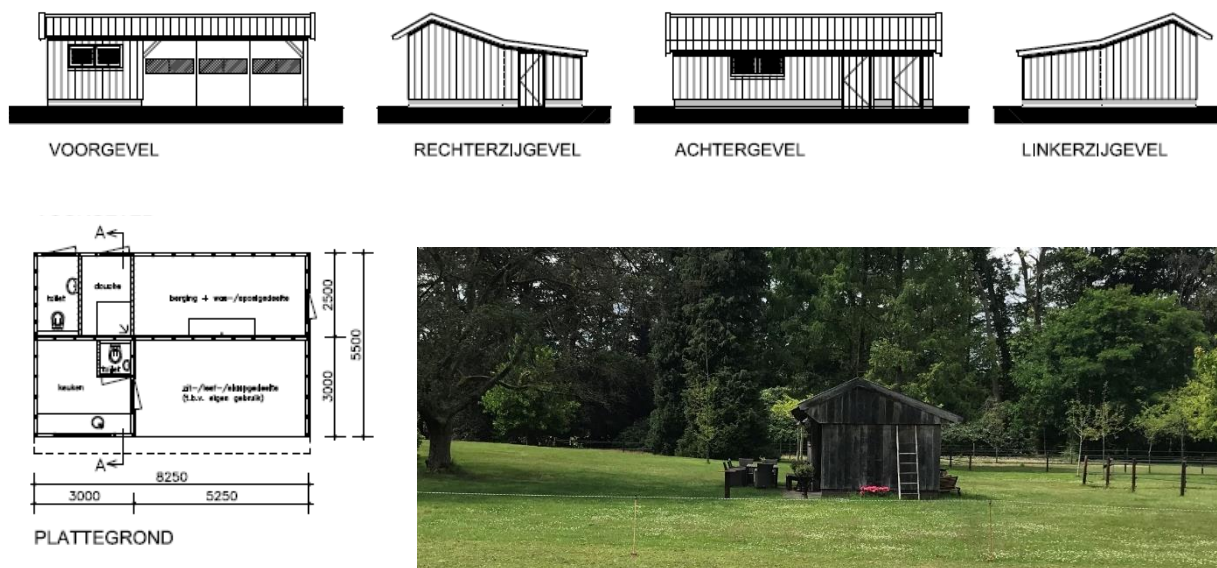
- Organiseren van kleinschalige bijeenkomsten in/om de theekoepel; zoals een tijdelijke galerie, verzorgen lezingen, trainingen, mobiele werkplek, fotoshoots, workshops, trouwlocatie, yoga lessen, etc.
- Horeca activiteiten; high wine/ tea, proeverijen, besloten feestjes in/om de theekoepel, etc.
- Realiseren van een theetuin, voor passanten, rondom de kapschuur (wandelaars en fietsers).
- Verblijfsrecreatie; toevoegen van max. 5 stuks camperplaatsen en het uitbreiden van de kapschuur t.b.v. sanitaire voorzieningen (o.a. t.b.v. de camperplaatsen) en het realiseren van een verblijfs- en slaapmogelijkheid in de bestaande kapschuur.

Fysiek vinden o.a. de volgende werkzaamheden plaats: uitbreiding kapschuur, realiseren landschappelijke inpassing en realiseren opstelplaats campers. Onderstaand het gewenste eindbeeld van de locatie (figuur 5). Figuur 6 geeft de uitbreiding van de kapschuur weer.



Figuur 5: Gewenste eindbeeld/ situatie (landschappelijke inpassing) van de locatie Meekertweg 4 te Winterswijk





Figuur 6: Tekening uitbreiding kapschuur + foto bestaand aan de Meekertweg 4 te Winterswijk



3 HAALBAARHEID

3.1 Inleiding

Ten behoeve van de planologische procedure moet de uitvoerbaarheid van het plan worden aangetoond. Het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een nieuwe ontwikkeling daadwerkelijk uitvoerbaar is. Hierbij moet worden gedacht aan onder meer het ruimtelijk beleid van hogere overheden en de gemeente zelf, milieuaspecten en economische haalbaarheid. De beoogde ontwikkeling is aan deze aspecten getoetst, in dit hoofdstuk worden de resultaten hiervan aangegeven.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee wordt ingespeeld op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;*
- *Duurzaam economisch groeipotentieel;*
- *Sterke en gezonde steden en regio's;*
- *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.*

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- *Combinaties van functies gaan voor eenvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;*
- *Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;*



- *Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.*

Ten aanzien van dit project:

De voorgenomen ontwikkelingen, zoals eerder omschreven, treffen geen nationaal belang.

Hiermee valt het initiatief vanwege de schaal buiten de directe reikwijdte van het Rijksbeleid.

3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (oktober 2012) is “de ladder voor duurzame verstedelijking” geïntroduceerd. De Ladder voor duurzame verstedelijking (ladder) is toegevoegd aan artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening en is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motivatievereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is de gewijzigde ladder in werking getreden. Met betrekking tot woningbouw is sprake van een ladder plichtige stedelijke ontwikkeling vanaf 12 woningen.

Ten aanzien van dit project:

Bij onderhavig plan is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in de Ladder voor duurzame verstedelijking. Er worden geen woningen toegevoegd, zo wordt zondermeer voldaan aan het criterium efficiënt ruimtegebruik, waardoor een verantwoording aan de Ladder achterwege kan blijven. Het plan is in overeenstemming met het Rijksbeleid.

3.2.3 Nationaal Landschap

Op basis van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten heeft het Rijk in het verleden een selectie gemaakt van twintig ‘Nationale landschappen’. Het gebied Winterswijk maakte deel uit van deze selectie vanwege de volgende kernkwaliteiten: kleinschalige openheid, groene karakter en microreliëf.

Met de vaststelling van de SVIR is het landschapsbeleid losgelaten. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Nadere toetsing aan dit aspect vindt daarom plaats in paragraaf 3.3.



3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland, vastgesteld op 19 december 2019 gaat over 'Gaaf Gelderland'. 'Gaaf' is een woord met twee betekenissen. 'Gaaf' betekent 'mooi' en gaat over wat historisch en landschappelijk gezien heel en mooi en ongeschonden is. Het beschermen waard! Maar 'Gaaf' verwijst ook naar dat wat 'cool' en nieuw en vernieuwend is; aantrekkelijk voor nieuwe generaties. Het ontwikkelen waard! Beide kanten zijn van toepassing op Gelderland en onlosmakelijk verbonden met de Gelderlanders. Beide aspecten zijn dan ook opgenomen in de Gelderse Omgevingsvisie. In de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' is benoemd wat voor de provincie van waarde is en wat moet worden beschermd. Daarnaast geeft de provincie richting aan wat ze willen en ook moeten veranderen en ontwikkelen.

In de visie staan de volgende begrippen centraal: gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Met gezond en veilig worden een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna gestimuleerd. Daarmee bereidt de provincie zich voor op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. Om deze doelen te bereiken moet met name aandacht worden besteed aan verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.

Met schoon en welvarend worden een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen gestimuleerd. Daarmee bereidt de provincie zich voor op het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen. Om deze doelen te bereiken moet met name aandacht worden besteed aan het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Omgevingsverordening Gelderland

Op 24 september 2014 (geactualiseerd december 2019) heeft de provincie Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. In de Omgevingsverordening zijn regels (randvoorwaarden) opgenomen passend bij de provinciale aanpak van ambities en doelen uit de Omgevingsvisie. In de Omgevingsverordening is ten aanzien van de functie wonen bepaald dat nieuwe woonlocaties en de daar te bouwen woningen slechts toegestaan zijn wanneer dit past in het Kwalitatief Woonprogramma successievelijk de kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

Ten aanzien van dit project:

Gezien de omvang en schaal heeft onderliggend initiatief geen raakvlakken met het provinciaal beleid en past het derhalve binnen de kaders van het provinciale beleid.



3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Regionale Structuurvisie Achterhoek 2012

De regionale structuurvisie is een actualisatie van de regionale structuurvisie uit 2004. Er is gekozen voor een actualisatie, omdat er zich een aantal relevante en ingrijpende economische en maatschappelijke ontwikkelingen hebben voorgedaan, zoals:

- a. energietransitie en het inspelen op de gevolgen van de klimaatveranderingen;
- b. bevolkingsverandering, krimp, vergrijzing en ontgroening en
 - de veranderingen in de landbouw en het landelijk gebied.

De visie gaat ervan uit dat deze ontwikkelingen gevolgen kunnen hebben voor de manier waarop er nu gewoond, geleefd en gewerkt wordt in de regio Achterhoek. Ze hebben invloed op de wijze waarop geld verdiend wordt in de regio. Wijzigingen hierin kunnen ruimtelijke consequenties hebben.

De geactualiseerde visie wil richting geven aan het regionaal ruimtelijk beleid om de transitieopgaven op juiste wijze te kunnen faciliteren. Dit door belangrijke ruimtelijke thema's te agenderen en hierop afstemming tussen gemeenten te zoeken. Het doel hiervan is om ook in de toekomst te kunnen spreken van een vitale, regionale economie en een zeer prettige omgeving om in te wonen en te recreëren.

De visie gaat uit van waardeontwikkeling door het toevoegen van kwaliteit als motor achter ruimtelijke ontwikkelingen. Flexibiliteit is nodig om het kwalitatieve aanbod en vraag goed op elkaar af te kunnen stemmen. De ruimtelijke visie richt zich niet op een ruimtelijk eindbeeld, maar streeft juist flexibiliteit na. Het leidende principe is een omslag 'van sturen naar begeleiden'. Dit om kansen te pakken en tegelijkertijd te werken aan behoud en versterking van ruimtelijke kwaliteit. Met de visie wordt regionale afstemming beoogd in de keuzes in de ruimtelijke ontwikkeling op lokaal niveau. Dit door het benoemen van ruimtelijke speerpunten. Als regionale speerpunten worden genoemd: bevolkingsdaling, transitie van het platteland en duurzaamheid/energietransitie

Feit is dat er in de Achterhoek geen sprake meer is van bevolkingsdaling, maar juist van groei. Vooral hierom is er behoefte aan extra woningen. Dit is nader beschreven in het beleidsdocument Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek (zie hierna).

3.4.2 Regionale woonagenda Achterhoek 2015-2025

De regionale woonagenda 2015-2025 is begin 2015 tot stand is gekomen in samenspraak tussen beleidsmedewerkers, bestuurders, burgers, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Na vaststelling door de zeven gemeenteraden, alsmede door de besturen van de woningcorporaties en GS van de provincie, vormt dit document het kader voor de uitvoering en dient het tevens als uitgangspunt voor de vraag aan de samenleving om ideeën en plannen. Samen met organisaties, ondernemers en bewonersorganisaties willen gemeenten, woningcorporaties en provincie in partnerschap aan de slag met het realiseren van de ambities, doelen en kansen uit deze agenda.

Ten aanzien van wonen wordt in de Regionale woonagenda Achterhoek 2015-2025 vooral ingezet op minder nieuwe woningen. Dit in verband met de krimp. Feit is dat er in de achterhoek geen sprake meer is van krimp, maar juist van groei. Er is dus behoefte aan extra woningen. Dit is nader beschreven in het beleidsdocument Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek (zie hierna).



3.4.3 Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek

De Thematafel Wonen en Vastgoed van de regio Achterhoek heeft op 20 juni 2019 een regionaal kader afgestemd en omarmd over de toe te voegen woningbouw in de Achterhoek. Het beleidsdocument “Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek” beschrijft dit regionale kader en is vastgesteld op 26 september 2019 door de gemeenteraad. Naast het regionale kader beschrijft het beleidsdocument de te hanteren werkwijze en het monitoren van nieuwe woningbouwinitiatieven. Het vervangt een deel van hoofdstuk 5 van de Regionale Woonagenda Achterhoek 2015-2025 die in 2015 is vastgesteld.

Aanleiding van de ‘Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek’ is het Achterhoeks Woonwensen- en Leefbaarheidsonderzoek 2017 (AWLO), dat laat zien dat er kwalitatieve tekorten en overschotten zijn tussen vraag en aanbod van woningen (mismatch) in de regio Achterhoek. De groei van het aantal huishoudens in de regio houdt langer aan dan eerder voorzien en dat betekent dat er extra woningen moeten komen boven op het aantal dat in afspraken is vastgelegd in de Regionale Woonagenda Achterhoek 2015-2025. De ‘Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek’ geeft ruimte aan de bouw van extra woningen, maar met prioriteit voor woningen waar behoefte aan is en waarvan een duidelijk tekort in de markt te zien valt. De behoefte bestaat voornamelijk uit woningen voor starters en senioren.

Drie kwaliteitscriteria zijn in het beleidsdocument opgenomen waar woningbouwinitiatieven aan moeten voldoen:

1. *De behoefte is aangetoond:* Per cluster/kern wordt bepaald voor welke woningtypes en prijssegmenten nodig zijn.
2. *Voorrang voor transformatie van leegstand vastgoed:* Bouwen op locaties met leegstaand vastgoed gaat voor bouwen op andere locaties binnen de bebouwde kom. In het buitengebied kan het gaan om vrijkomende agrarische bebouwing.
3. *Inbreiding gaat voor uitbreiding:* Op uitleglocaties wordt in principe niet gebouwd. De Ladder voor Duurzame Verstedelijking (art. 3.1.6. Lid 2 Bro) wordt hier gevolgd.

Verder is in het beleidsdocument een 4^e (niet kwalitatief) criterium opgenomen, namelijk de realisatietermijn van goedgekeurde plannen om zo actiever te sturen op veranderende marktomstandigheden. Daarnaast wordt het effect van dit beleid in beeld gebracht met een monitor die zowel de kwalitatieve als kwantitatieve effecten laat zien.

Ten aanzien van dit project:

Onderhavig initiatief heeft geen betrekking op het woningbouwbeleid en de daarbij behorende kwaliteitscriteria. Geconcludeerd kan worden dat het dit initiatief in overeenstemming is met de kaders uit het regionale beleid.

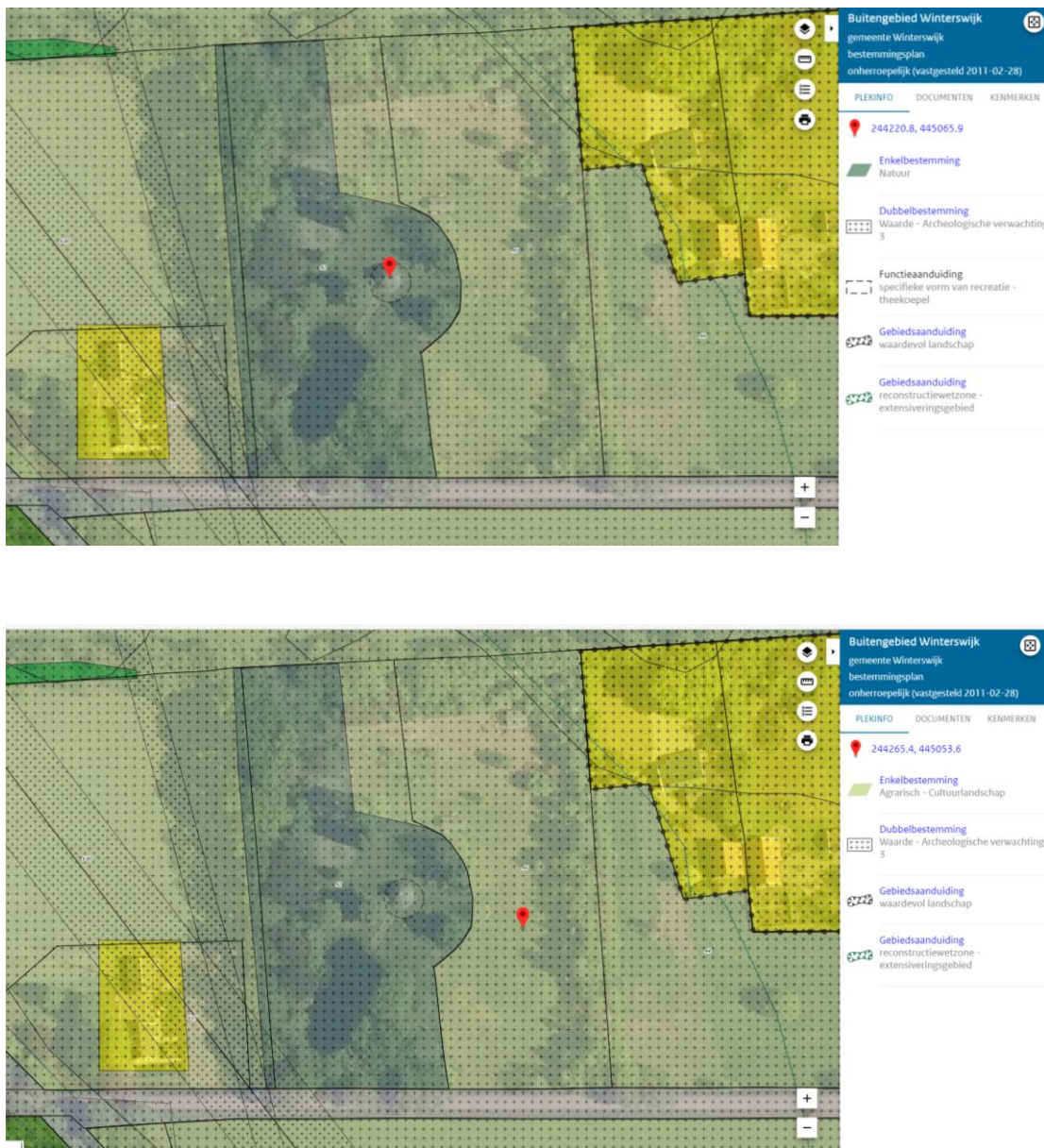


3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Bestemmingsplan buitengebied Winterswijk

Op 28 februari 2011 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan “Buitengebied Winterswijk” vastgesteld. Dit bestemmingsplan is onherroepelijk in werking.

Onderstaand een uitsnede van de bestemmingsplankaart van de locatie Meekertweg 4 te Winterswijk met daarin de huidige bestemmingen en aanduidingen.



Figuur 7: uitsnede bestemmingsplan Meekertweg 4 te Winterswijk (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



De locatie (2 kadastrale percelen) heeft de enkelbestemming “Natuur” (het westelijke kadastrale perceel) en de enkelbestemming “Agrarisch – Cultuurlandschap” (het oostelijke kadastrale perceel).

Er is geen bouwvlak opgenomen.

De locatie heeft daarnaast de dubbelbestemmingen “Waarde - archeologische verwachting 3” en “Waarde - archeologische verwachting 4”.

Tevens zijn de gebiedsaanduidingen “waardevol landschap”, “reconstructiewetzone verwevingsgebied” en “reconstructiewetzone extensiveringsgebied” opgenomen.

Daarnaast is ter plaatse van de theekoepel de functieaanduiding “specifieke vorm van recreatie – theekoepel” opgenomen.

Het vigerende bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden voor het realiseren van de gewenste en eerder beschreven ontwikkelingen. Met het toepassen van een BOR vrijstelling/ontheffing (zgn. buitenplanse Omgevingsvergunning) zou er alsnog medewerking verleend kunnen worden.

Buitenplans afwijken van het bestemmingsplan

Zoals aangegeven biedt het huidige bestemmingsplan geen mogelijkheden voor het gewenste bouwplan.

De gemeente is voornemens om, onder voorwaarden, medewerking te verlenen aan het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan. Dat kan middels het verlenen van een Omgevingsvergunning, waarmee wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan. De grondslag hiervoor is artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Als onderdeel van die procedure is derhalve deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

De gemeente stelt daarbij onder andere als voorwaarde dat er een goede landschappelijke inpassing opgesteld moet worden.

3.5.2 Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk

De Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk is een integrale visie voor de fysieke leefomgeving van het buitengebied van de gemeente Winterswijk. De visie bevat de strategische hoofdkeuzen van het beleid voor de lange termijn. De visie heeft twee functies. Het is het afwegingskader als een initiatief bij de gemeente wordt ingediend dat niet in het geldende bestemmingsplan in het buitengebied past, en als de gemeente overweegt om van de regels in het bestemmingsplan af te wijken. En het is het inhoudelijk kader voor de opvolger van het bestemmingsplan "Integrale herziening buitengebied Winterswijk", het omgevingsplan. Het omgevingsplan komt enkele jaren na de vaststelling van de omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk.

In de omgevingsvisie worden de volgende kwaliteiten beschouwd als kernkwaliteiten van het buitengebied:

1. De bijzondere geologische en aardkundige kenmerken.
2. De bijzondere en hoge kwaliteit van het cultuurlandschap, ontstaan door menselijk gebruik in het verleden.
3. Ecologische waarden en milieukwaliteit, die zijn ontstaan als gevolg van de opbouw van het landschap.
4. De leefbaarheid in het landelijk gebied die er is als gevolg van de sociale samenhang.



5. Het economisch functioneren van het landelijk gebied, die bijdraagt aan de binding van inwoners aan het gebied en in veel gevallen een (financiële) drager is van de bijzondere kenmerken van het landschap.

Bovenstaande kwaliteiten zijn bepalend voor de identiteit van Winterswijk. En daarom worden in de visie keuzes gericht op:

1. Het veiligstellen, behouden en bevorderen van die kwaliteiten bepalend zijn voor de identiteit van de gemeente.
2. Het laten van ruimte voor initiatieven die aan die kwaliteiten bijdragen.

Bij functieverandering van erven en aanpassingen van (bedrijfs-)woningen wordt de kwaliteit van het hele erf betrokken bij de beoordeling. Daar waar onderdelen van ensembles eerder al verloren zijn gegaan of incompleet zijn geraakt, steunt de gemeente elk initiatief dat deze weer aanheelt c.q. versterkt.

Ten behoeve van (verblijfs-)recreatie en vrijetijdseconomie in het buitengebied wordt het Winterswijkse nationaal landschap als een unieke 'verkoopplek' gezien; het (coulissen-)landschap verkoopt zichzelf.

Visie op hoofdlijnen: Een levend landschap, behoud door ontwikkeling

De hoofdambitie betreft het realiseren van een levend landschap en behoud door ontwikkeling.

Er zijn in de visie op hoofdlijnen vier thema's benoemd om aan te werken. Dit betreffen:

- Een sociaal vitaal platteland;
- Een economisch vitaal platteland;
- Versterken en (onder)houden van het landschap;
- Beleef het Nationaal Landschap.

Bij onderhavig initiatief zijn eigenlijk alle 4 de thema's in meer of mindere mate aan de orde en van belang/ van toepassing. De gewenste activiteiten/ontwikkelingen dragen bij aan alle 4 thema's.

Op het gebied van dag-/verblijfsrecreatie en vrijetijdseconomie wordt door de gemeente ingezet op o.a. het versterken van de relatie tussen verblijfsrecreatie voorzieningen en natuur en landschap; waarborgen en verbeteren van de landschappelijke inpassing.

Bij dit initiatief draait het om het behouden van een cultuurhistorisch waardevolle plek door een economische ontwikkeling in initiëren en toe te staan (behoud door ontwikkeling).

Het initiatief speelt daarmee in op 2 kernkwaliteiten voor het buitengebied, namelijk; de hoge kwaliteit van het cultuurlandschap en het economisch functioneren van het landelijk gebied.

Het initiatief kan per saldo bijdragen aan de omgevingskwaliteit van de gemeente als geheel, daarbij inspeliende op de specifieke kenmerken die de locatie Meekertweg 4 zo bijzonder maken.



Door de gewenste verruimde mogelijkheden/ activiteiten op de locatie Meekertweg 4 kan men een nieuwe en bredere doelgroep aan mensen bereiken. Daarmee wordt er aan de ene kant voor de gemeente Winterswijk een unieke plek behouden en extra toeristen aangetrokken. Aan de andere kant wordt er voor de eigenaren een extra inkomstenbron gegenereerd zodat men in de toekomst de unieke (monumentale) theehoepel met landschapstuin kan behouden als een unieke plek in het buitengebied van de gemeente Winterswijk.

Bovenstaande uiteenzetting maakt aannemelijk dat het plan o.a. zorgdraagt voor een versterking/ verhoging van de kwaliteitsfactoren zoals genoemd in de Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk. Daarmee voldoet het aan de voorwaarden uit deze Omgevingsvisie.

Landschapsontwikkelingsplan (LOP)

Op 4 november 2009 is het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Het LOP kan worden opgevat als een uitwerking van het Landschapsonderdeel van de Visie Buitengebied. Het LOP is de basis voor de uitvoering van landschapsprojecten en bevat het kader voor de invulling van het 'ja-mits' en 'nee- tenzij' beleid voor 'Waardevolle Landschappen' zoals verwoord in de Structuurvisie Gelderland 2005.

De Structuurvisie is inmiddels vervangen door de Omgevingsvisie. Op termijn zal de provinciale ambitie ten aanzien van natuur en landschap worden uitgewerkt in een Gebiedenatlas. Dit is in wezen een actualisering van onder andere het LOP. Het voorliggende initiatief is getoetst aan het LOP.

De hoofddoelstelling van het LOP is het bewaren en bevorderen van de unieke landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden die Winterswijk heeft, om een bijdrage te leveren aan:

- Versterking van de leefomgeving van bewoners en de waarborging van het cultureel erfgoed voor toekomstige generaties door functies op adequate wijze te situeren, te combineren en vorm te geven;
- Stimulering van lokale en regionale alternatieven voor verbetering van het landschap, waarbij samenhang, identiteit, verscheidenheid en beleefbaarheid van het landschap worden versterkt;
- Stimulering van particulieren en burgers in het uitvoeren van adequaat beheer van eigendommen, tot participatie in de beleidsuitvoering en tot het nemen van initiatieven als invulling van de eigen verantwoordelijkheid voor het behoud en de versterking van de kwaliteit van de leefomgeving;
- Vorming van een helder referentiekader voor de beoordeling van en het stellen van voorwaarden bij ruimtelijk relevante ingrepen vanuit de optiek van landschapskwaliteit.

Ten aanzien van dit project:

De planlocatie ligt in deelgebied 9 'Het Tuunterveld'. Op pagina 140 & 141 wordt in het LOP over de locatie het volgende genoemd (inzichten 2009): *“Een opvallend element in het gebied is de theehoepel aan de Meekertweg. Deze privéuitspanning, die door een textielabrikant is gebouwd, ligt temidden van een bosje in Engelse landschapsstijl. Mogelijk kan dit element een grotere recreatieve waarde krijgen als onderdeel van de ruiterroute.”*



Met onderliggend initiatief worden de bestaande gebruiksmogelijkheden verruimd op een bestaand perceel. Voor het plan is een landschappelijk (erf-)inpassingsplan opgesteld.

De te nemen maatregelen in het landschapsplan dragen bij aan de landschappelijke structuur en de herkenbaarheid en beleefbaarheid van het landschap in en om de planlocatie (versterking).

Op basis van deze ontwikkelingen zorgt dit voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, waarbij samenhang, identiteit, verscheidenheid en beleefbaarheid van het landschap en de landschapstuin worden versterkt. Het initiatief voldoet daarmee aan de hoofddoelstelling van het LOP.

3.3 Milieu

3.3.1 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet aangetoond worden dat de bodem- en grondwaterkwaliteit ter plaatse van de planlocatie geschikt is voor en in overeenstemming is met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van de planlocatie. Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Middels dit onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van de planlocatie bij elkaar passen.

Toetsing

Op grond van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet getoetst worden of de bodemkwaliteit de planontwikkeling belemmert. Wanneer op het betreffende perceeldeel geen (ernstige) bodemverontreiniging wordt verwacht, is het redelijk om aan te nemen dat er geen belemmeringen zijn voor de functiewijziging en dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit op het perceel is niet eerder met bodemonderzoek vastgesteld.

Op grond van archiefonderzoek wordt verondersteld dat op het betreffende perceeldeel geen sprake is van een (ernstige) bodemverontreiniging. Voor zover bekend is het perceel altijd braakliggend geweest (grasland/ natuur). Het uitvoeren van bodemonderzoek om de feitelijke bodemkwaliteit vast te leggen is niet noodzakelijk en er zijn geen (sanerings-)maatregelen nodig om de bodemkwaliteit te verbeteren. De bodemkwaliteit wordt geschikt geacht voor de gewenste functies.

De te realiseren uitbreiding van de kapschuur maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning. Aangezien het een uitbreiding van een bijgebouw betreft, zonder (permanente) verblijfsfunctie voor mensen, zal er geen verkennend bodemonderzoek noodzakelijk zijn.

De conclusie kan dan ook zijn dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de gewenste planontwikkeling.

3.3.2 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet volgens de Wet geluidhinder worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning van derden, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende bestemmingen. Het geluidsaspect van verkeer moet hierbij worden meegenomen. In dit geval betreft het een uitbreiding van activiteiten (zoals genoemd in par. 2.2), het uitbreiden van een bijgebouw en het realiseren van camperplaatsen.



Toetsing

Het projectplan zelf heeft geen geluidgevoelige functies en/of geluidgevoelige objecten en hoeft dan ook niet beschermd te worden tegen geluidsoverlast. Daarmee voldoet de locatie zelf aan het aspect geluid. Anderzijds moet worden beschouwd of de locatie met de gewenste activiteiten niet voor geluidsoverlast zorgt op omliggende, geluidsgevoelige functies. Door Geurts Technisch Adviseurs BV is onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van de locatie.

Op basis van dit onderzoek kan het volgende geconcludeerd worden:

- Het onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van een planologische onderbouwing in verband met het voornemen tot het aanwenden van het perceel voor organisatie van kleinschalige evenementen voor recreatiedoeleinden. In het akoestisch onderzoek worden de akoestische effecten als gevolg van de activiteiten voor een worst case situatie inzichtelijk gemaakt en wordt de geluidsbelasting ter plaatse van de meest nabij gelegen woningen van derden bepaald.
- De akoestisch relevante activiteiten zijn verkeersbewegingen met personenwagens, stemgeluid van bezoekers en spelende kinderen en muziekgeluid.
- Uit toetsing van het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} en het maximale geluidsniveau L_{Amax} op de ontvangerpunten, gelegen op de gevel van woningen in de directe omgeving van de inrichting, blijkt dat in de omschreven worst case situatie voldaan wordt aan de normstelling zoals vastgelegd in de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering voor een rustige woonwijk'.
- Indirecte hinder ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer is niet te verwachten.

Op de planlocatie zijn geen relevante bronnen voor het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van de gevel van omliggende woningen. Piekgeluiden als gevolg van laden en lossen en het komen en gaan van bezoekers zijn uitgesloten voor beoordeling. Het maximaal geluidsniveau voldoet hiermee aan de richtwaarden voor goede ruimtelijke ordening en de normering van het Activiteitenbesluit. Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid.

3.3.3 Bedrijven & milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten van bestaande en toekomstige bedrijvigheid om zodoende kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zoveel mogelijk voorkomen. Andersom mag een gewenste ontwikkeling niet leiden tot een onevenredige aantasting van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden opleveren.



Toetsing

Uit oogpunt van milieuzonering liggen de uitbreiding van het bijgebouw en de gewenste camperplaatsen op voldoende afstand ten opzichte van de nabijgelegen (burger-)woningen en het noordelijk gelegen melkveebedrijf met bijbehorende agrarische gronden/doeleinden.

De gewenste situatie zorgt niet voor een extra belemmering van de omliggende functies.

Dit aspect vormt derhalve geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

3.3.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2017 is de Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Ten aanzien van de kwaliteit van de buitenlucht gelden uitsluitend bepalingen uit deze Titel.

In bijlage 5 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofdioxiden, fijnstof (PM10), lood, benzeen en koolmonoxide. Bestuursorganen moeten er bij het uitoefenen of toepassen van hun bevoegdheden, waaronder het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning, voor zorgen dat deze grenswaarden niet (verder) worden overschreden.

Tegelijkertijd met het in werking treden van de luchtkwaliteitseisen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is ook het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (hierna: NIBM) in werking getreden. In dit besluit is geregeld dat (nu er een plan is bekendgemaakt, zoals wordt bedoeld in artikel 5.12 van de Wet milieubeheer, namelijk het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van 10 juli 2009) uitbreidingen zijn toegestaan wanneer aannemelijk is gemaakt dat de concentratie in de buitenlucht van fijnstof ten gevolge van de uitbreiding niet de 3% grens overschrijdt. De 3% grens is 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10). 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie is 1,2 µg fijnstof (PM10 per m³).

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- *woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;*
- *woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;*
- *kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.*

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM10 moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging.



Toetsing

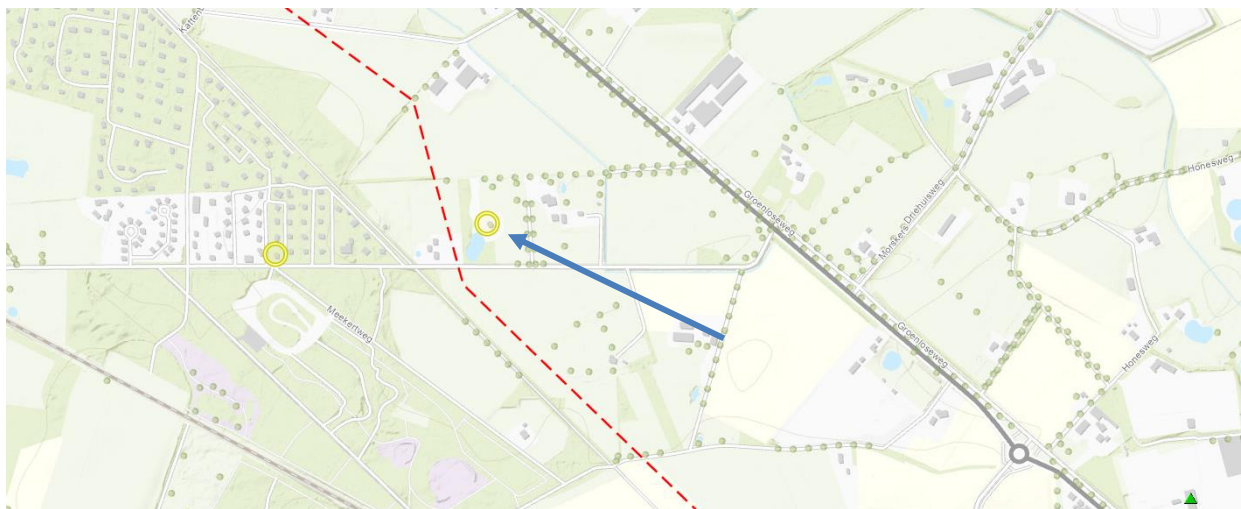
Er zijn voor de beoogde ontwikkelingen geen negatieve effecten ten aanzien van de luchtkwaliteit te verwachten. De verkeersgeneratie zal ten opzichte van de huidige situatie wel toenemen (zie ook het akoestisch onderzoek) echter blijft daarmee de omvang beperkt en draagt het plan in niet betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, aanvullend onderzoek is daarmee niet noodzakelijk.

Het initiatief is uitvoerbaar voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit.

3.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden.

Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations) en vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.



Figuur 8: kaartuitsnede risicokaart.nl (planlocatie bij blauwe pijl).

Toetsing

Uit de Risicokaart is gebleken dat op korte afstand van de planlocatie geen risicobronnen of wegen en leidingen aanwezig zijn die zijn aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

De afstand is dermate groot dat deze niet van invloed kunnen zijn op de veiligheid in de planlocatie.

Het aspect externe veiligheid levert daarmee geen problemen op voor voorliggend plan.



3.4 Water

3.4.1 Beleid

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. De planlocatie ligt in het beheersgebied van het waterschap Rijn en IJssel. In het waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Rijn en IJssel laat het waterschap zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten zij in de samenwerking met haar partners willen leggen. Vanuit die omgevingsverkenning is vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor primaire taakgebieden van het waterschap:

- ➔ *Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water*
- ➔ *Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water*
- ➔ *Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water*
- ➔ *Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater*
- ➔ *Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer*

3.4.2. Watertoetstabel

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt.

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op de vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord, is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Navolgend is de watertoetstabel opgenomen. De relevante waterthema's voor de ontwikkeling worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en vervolgens beschreven (wanneer de toetsvraag met 'ja' is beantwoord).



Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf de planlocatie een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kader)	Nee	2
	2. Ligt de planlocatie in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1 m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in de planlocatie een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij de planlocatie een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.500 m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij de planlocatie bevinden zich natte en laaggelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlaktewater-kwaliteit	1. Wordt vanuit de planlocatie (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in de planlocatie sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in de planlocatie sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt de planlocatie in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij de planlocatie wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij de planlocatie bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of bij de planlocatie die milieu hygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen? (zwemmen, spelen, tuinen aan water)	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt de planlocatie zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij de planlocatie een HEH of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt de planlocatie zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt de planlocatie zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt de planlocatie zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in de planlocatie watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in de planlocatie aanwezig?	Nee	1

Tabel 1: Watertoetstabel Meekertweg 4 te Winterswijk

Riolering en afvalwaterketen

De bestaande bebouwing aan de Meekertweg 4 is aangesloten op het gemeentelijk drukrioleringssysteem. Het vrijkomende afvalwater van de uitbreiding van de kapschuur (sanitaire voorzieningen; o.a. toilet, douche, uitstort campers) wordt op hier op aangesloten.

De capaciteit is ruim voldoende voor de toename in afvoer van het geringe vrijkomende afvalwater.



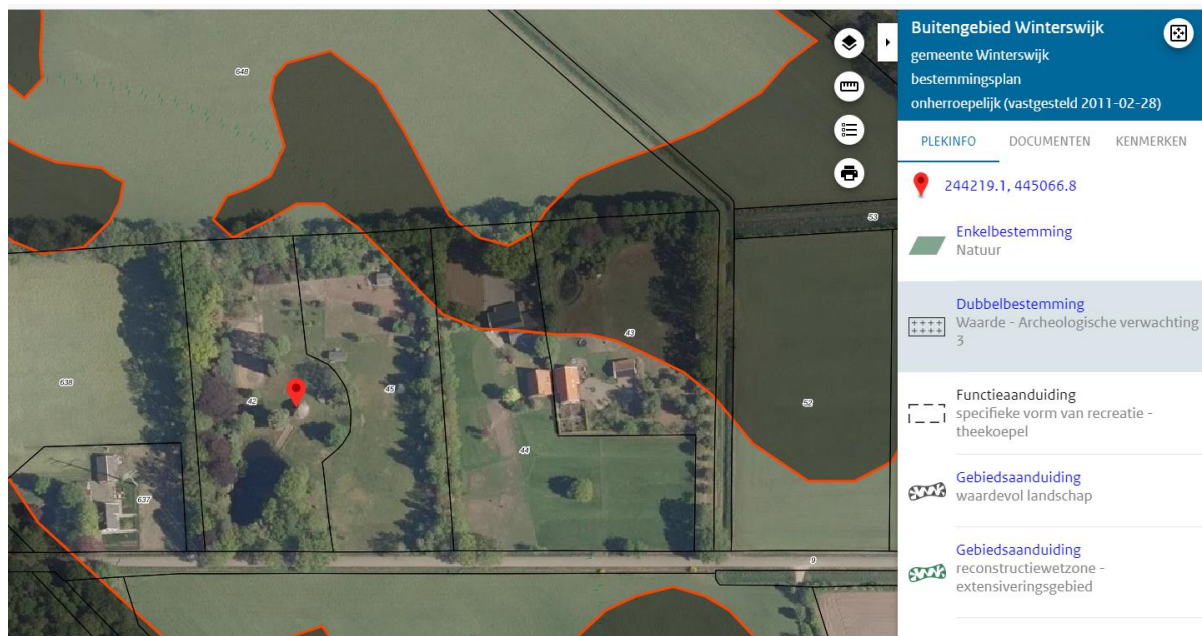
Wateroverlast/ toetsing

Het bestaande onverharde oppervlak is niet op riolering aangesloten en wordt geïnfiltreerd in de bodem. Het hemelwater van de bestaande aanwezige bebouwing wordt geloosd op het maaiveld en ter plekke geïnfiltreerd. Vrijkomend hemelwater als gevolg van toename van verhard oppervlak moet ter plaatse geïnfiltreerd worden. Het hemelwater van de uitbreiding van de kapschuur en de nieuw aan te leggen halfverharding van de parkeer-/camperplaatsen worden ter plekke geïnfiltreerd in de bodem.

Het aspect water vormt hiermee geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

3.5 Cultuurhistorie en archeologie

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst op het voorkomen van cultuurhistorische waarden in de vorm van het voorkomen van archeologische waarden en/ of monumenten binnen de planlocatie. Tevens moet worden bepaald of deze eventueel aanwezige waarden worden geschaad door de gewenste ontwikkeling binnen de planlocatie.





Figuur 9: 2x uitsnede bestemmingsplan (archeologie) Meekertweg 4 te Winterswijk bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Cultuurhistorie

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken. De aandacht voor cultuurhistorie is ook wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Artikel 3.1.6 onder 2 van dit Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden.

Archeologie

De planlocatie heeft in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Winterswijk” de aanduiding dubbelbestemming “Waarde - Archeologische verwachting 3” en een klein deel “Waarde – Archeologische verwachting 4”. Dat betekent dat bij het oprichten van bouwwerken van resp. groter dan 100 m² en groter dan 2.500 m² een rapport overlegd moet worden waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld.

De verstoring bij de gewenste ontwikkeling (uitbreiding kapschuur) valt binnen de verwachting 3 en bedraagt < 100 m². Daarmee blijven we onder de gestelde voorwaarde.

Het aspect archeologie vormt daarmee geen belemmering voor het uitvoeren van het gewenste plan.



Monumenten

Op het perceel is een cultuurhistorische theekoepel aanwezig. Deze is als gemeentelijk monument aangemerkt. De redengevende beschrijving zegt daarover het volgende.

Historie en ligging:

In de tweede helft van de 19de eeuw verschenen de eerste theekoepels in de Achterhoek. Meestal gaat het om aardig aangeklede, kleine gebouwtjes waar men tijdens een dagje uit wat kon rusten, schuilen, wat eten en drinken. De gebouwtjes werden op een "buiten" gebouwd. Rond Winterswijk zijn er zeker 12 bekend. Een tiental zijn hier nog, meer of minder in originele staat, bewaard gebleven.

Op de locatie aan de Meekertweg werd in 1919/1920 voor dhr. Overweg, directeur van de Tricotfabriek, een tuin aangelegd met vijver. In de tuin werd een theekoepel geplaatst. Volgens overlevering was de koepel een geschenk van Overweg aan zijn vrouw bij de geboorte van hun oudste dochter.

De naam Wheme kan afgeleid zijn van het voorbeeld voor de theekoepel, de koepel in het Weemerpark te Neede, of van de naam zijn echtgenote, Ter Weeme.

De begroeiing van het terrein stamt uit ca. 1920 en bestaat geheel uit inlandse bomen. Het terrein werd onderhouden door arbeiders van de Tricotfabriek.

Plattegrond en opbouw:

De koepel heeft een stenen fundering met een natuurstenen trap naar de vijver.

De koepel is gebouwd op achthoekig grondvlak. De gevels zijn opgetrokken in hout en bestaan afwisselend uit wanden en vensterpartijen. Op de hoeken zijn zuilen geplaatst met gestileerde voetstukken en kapitelen.

Aan voorzijde heeft de koepel dubbele openslaande tuindeuren met veelruits roededeling.

Aan de achterzijde, de tegenoverliggende wand, is later een betegelde schouw met rookkanaal aangebracht.

Tussenliggende wanden zijn om en om potdekselwerk of raamwerk. Het potdekselwerk bestaat uit geprofileerde betimmering van 11 delen per wand.

De kap is met riet gedekt in een licht bollende achthoekige tentkap. Het overstek van het dak reikt tot de eerste trede van de fundering.

Reden van plaatsing:

Architectuurhistorische criteria:

- Het gaat om een gaaf bewaard gebleven theehuis. De hoofdvorm van het achthoekige gebouwtje met rieten kap is intact, de gevelindeling en geveldetailering is ook nog intact gebleven.
- Het gebouwtje is architectonisch aan alle kanten van detaillering in vergankelijk materiaal voorzien. De wanden tussen zuilen, het potdekselwerk met profilering, de roededeling van de glazen, het rieten dak. Alles aan het gebouwtje duidt op een aangename verpozing tijdens dagtochtjes

Stedebouwkundige criteria:

- Het theekoepeltje ligt nog op de oorspronkelijke plek, op een stukje aangelegd park, met vijver en verzameling inheemse bomen.

Cultuurhistorische criteria:

- Theekoepels werden vroeger gebouwd door de welgestelden. Dit theekoepeltje is dan ook verbonden met de welstand van de directeur van de Tricotfabriek te Winterswijk, en met het economisch welvaren van Winterswijk in die tijd.



Toetsing

De gewenste ontwikkelingen zijn niet van invloed op het gemeentelijk monument (de theekoepel). Deze is en blijft intact zoals deze nu is. De uitbreiding van de kapschuur en het realiseren van de camperplaatsen is ruimtelijk gezien niet van invloed op de verschijningsvorm en de beleving van de theekoepel, mede door de te realiseren landschappelijke inpassing.

3.6 Flora en Fauna

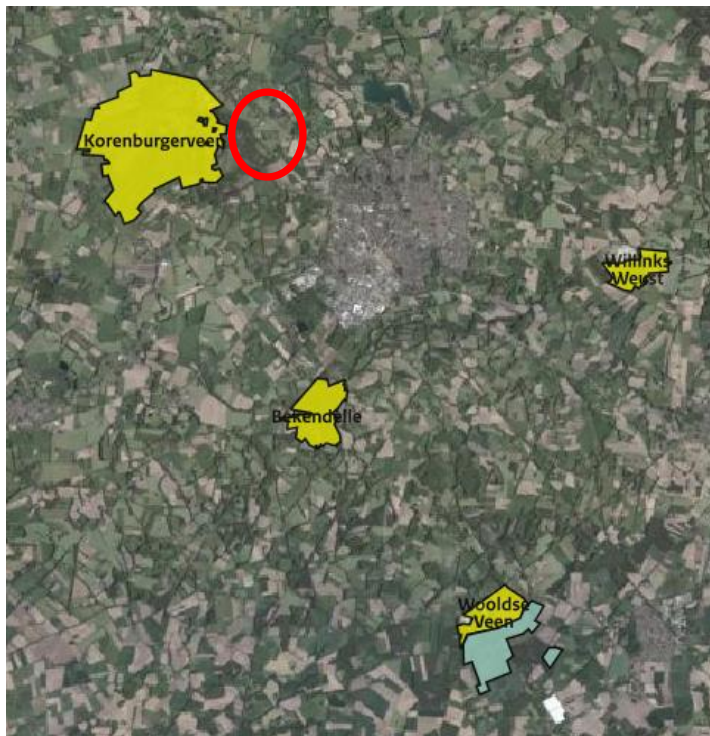
Gebiedsbescherming

Er bevinden zich een viertal Natura 2000 gebieden in de omgeving van de planlocatie (Bekendelle, Willinks Weust, Wooldse Veen en Korenburgerveen).

Het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied is het Korenburgerveen, deze is gelegen op een afstand van circa 0,7 kilometer. De Bekendelle, Wooldse Veen en Willinks Weust zijn allen verderop gelegen.

Gezien de afstand, de tussenliggende verstorende elementen (o.a. het Rommelgebergte), de reeds bestaande achtergrondverstoring, van omgevingsaspecten als geluid, licht en trillingen vanuit diverse tussengelegen bronnen en de beperkte omvang van de voorgenomen extra activiteiten aan de Meekertweg 4 is het waarschijnlijk uit te sluiten dat de beoogde ontwikkeling een negatief effect zal hebben op de natuurwaarden van Natura-2000 gebieden.

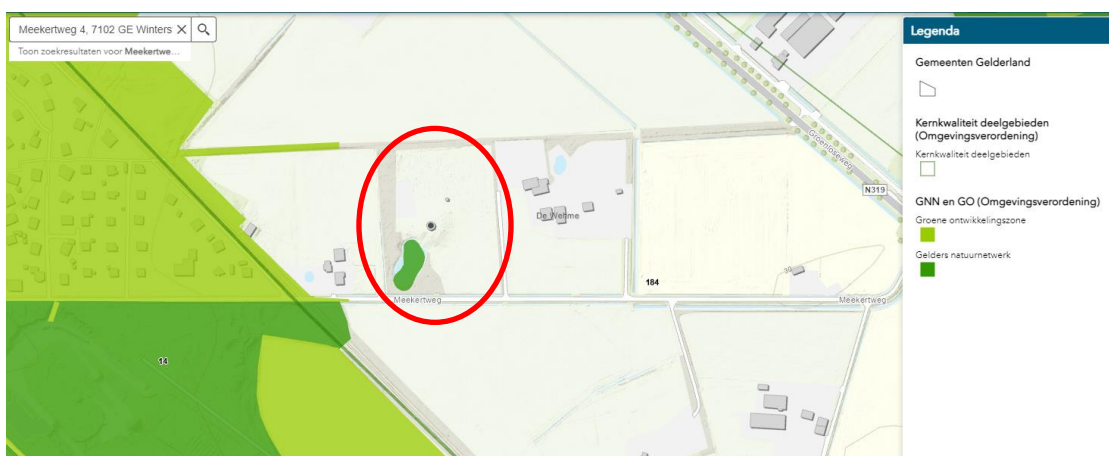
Om dat te onderbouwen en aan te tonen is er een stikstofparagraaf (met Aerius berekening) opgesteld. Daarvoor wordt verwezen naar paragraaf 3.8 (stikstofparagraaf) van deze ruimtelijke onderbouwing.





Figuur 10: Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden (bron Aerials.nl)

Het besluit-/plangebied is niet gelegen binnen de begrenzings van de Groene Ontwikkelingszone (GO) en/of het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het dichtstbijgelegen GO & GNN gebied is deelgebied Korenburgerveen (gebiedsnr. 14). Deze ligt op circa 60 meter van de planlocatie. De bestaande vijver is wel aangemerkt als Gelders Natuurwerk gebied. Deze ligt in deelgebied Zwolle – Meddo (gebiedsnr. 184).



Figuur 11: Ligging t.o.v. GO & GNN (bron: website provincie Gelderland)

Onderdeel van de voorgenomen plannen betreft o.a. de uitbreiding van bijgebouw. De planlocatie ligt op circa 60 meter afstand van een GNN-gebied. Het GNN kent geen externe werking. Gezien de afstand en doordat de planlocatie het GNN niet raakt, kan worden geconcludeerd dat het voornemen geen negatieve effecten heeft op het GNN. Tevens vinden in het desbetreffende GNN deelgebied zelf binnen de planlocatie geen werkzaamheden/ activiteiten plaats.



Soortenbescherming

Er wordt geen bebouwing gesloopt of (opgaande) beplanting gekapt. Wel wordt er een bijgebouw uitgebreid en een camperplaats aangelegd. Vanwege het huidige gebruik van dit bijgebouw en het intensieve gebruik van het grasland is het onwaarschijnlijk dat ter plaatse beschermde flora en fauna aanwezig is. Nader onderzoek en/of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming wordt daarmee niet noodzakelijk geacht.

In het kader van de Wet Natuurbescherming, Natura 2000 en Omgevingsverordening Gelderlands is er voor de voorgenomen activiteiten door Natuurbank Overijssel een effectbeoordeling opgesteld in de vorm van een Quickscan natuurwaardenonderzoek. Deze maakt onderdeel uit van de aanvraag.

Er geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook voor het voorliggende projectplan, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden.

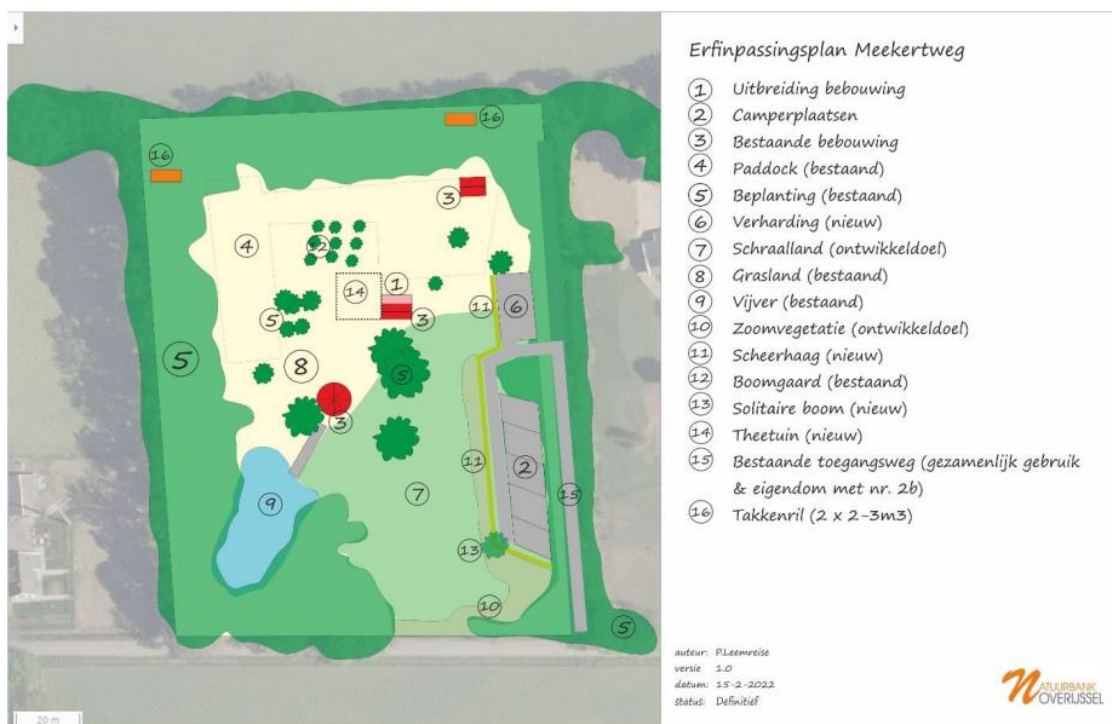


3.7 Landschap

Om medewerking te kunnen verlenen aan de het projectplan dient er onder andere een landschappelijke (erf-)inpassing opgesteld te worden. Door het Gelders Genootschap is hiervoor een 1e opzet (vlekkenplan) gemaakt. Deze is vervolgens door Natuurbank Overijssel verder uitgewerkt in een rapport.



Figuur 12: Vlekkenplan Gelders Genootschap



Figuur 13: Landschappelijke (erf-)inpassing gewenste situatie Meekertweg 4 (Natuurbank Overijssel)



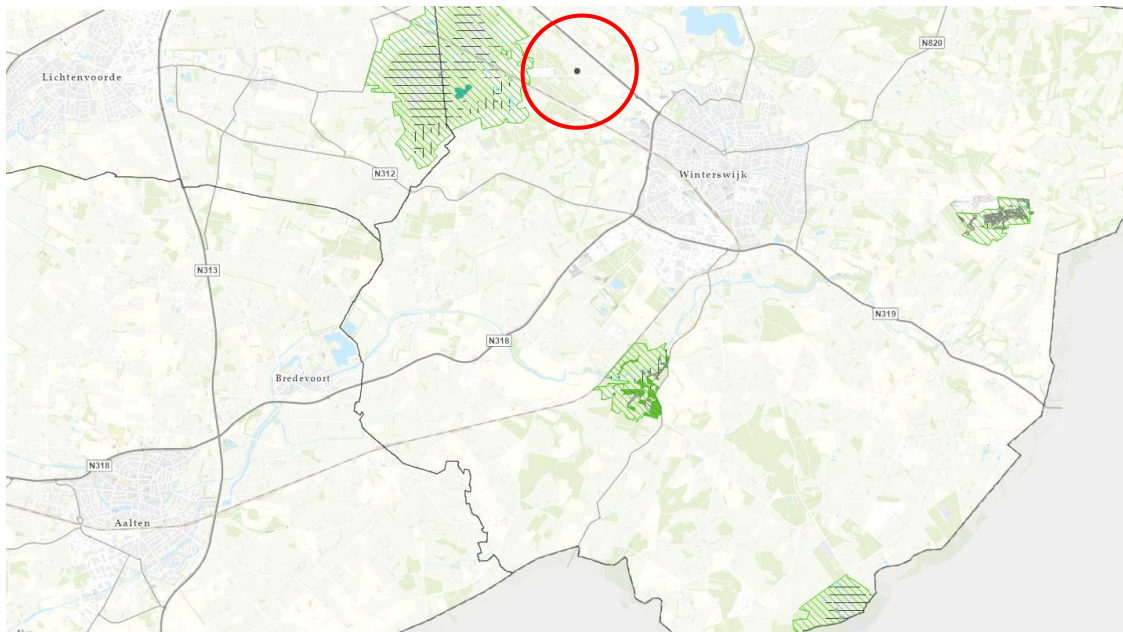
Bij het ontwerp is zoveel mogelijk rekening gehouden met het (oorspronkelijke) ontwerp en karakter van de landschapstuin. Het eindresultaat van de landschappelijke (erf)inpassing zal er mede voor zorgen dat de impact en beleving vanaf de Meekertweg beperkt blijft. Tevens zorgt de inpassing voor een versterking van de reeds aanwezige landschapselementen-/waarden (kwaliteitsimpuls).

Er vindt geen aantasting van landschaps- en of natuurwaarden plaats, de te realiseren nieuwe elementen (o.a. uitbreiding van de kapschuur en de camperplaatsen) worden zorgvuldig ingepast in de bestaande landschapstuin/omgeving. De toevoegingen (landschappelijke groenelementen) in de landschapstuin zullen bijdragen aan een kwaliteitsimpuls ten opzichte van de huidige situatie. Daarmee voldoet het plan aan het landschapsaspect.

3.8 Stikstofparagraaf

Wettelijk kader

In het kader van de toets aan de Wet Natuurbescherming wordt bepaald of een project of plan (mogelijke) significant negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Voor plannen dient middels een pretoets, eventueel gevolgd door een passende beoordeling, getoetst te worden of het plan mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen die gelegen zijn binnen omliggende Natura 2000-gebieden. De beoordeling van plannen, projecten en andere handelingen is uitgewerkt in paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming.



Figuur 14: ligging van de planlocatie t.o.v. Natura2000 gebieden (gelderland.nl)

Op circa 0,7 kilometer afstand van de planlocatie bevindt zich het Natura2000 gebied “Korenburgerveen” (zie figuur 14). Dit is het dichtstbijzijnde (Nederlandse) Natura2000 gebied.



Werkzaamheden

Hierna worden, voor zover relevant met betrekking tot de stikstofemissie van het project, verschillende stadia beschreven. Hierbij wordt ervan uit gegaan dat er een aanleg-/bouwphase en een gebruiksfase van toepassing is. In het kader van de “worst-case”-benadering van het project, wordt beoordeeld of al deze werkzaamheden en activiteiten tezamen, wel of geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor de omliggende Natura-2000 gebieden.

Aanleg-/bouwphase

Vanaf 1 juli 2021 is het niet langer noodzakelijk om de emissies die vrijkomen bij sloop-, aanleg, en bouwwerkzaamheden mee te nemen. Dit is derhalve ook niet meegenomen in de Aerius berekening.

Gebruiksfase verkeer

In het akoestisch onderzoek is een ‘worst case’ benadering gehanteerd voor de verkeersbewegingen. Deze zijn (ruim) overgenomen en gehanteerd in de Aerius berekeningen.

Verder zijn er in de gebruiksfase geen vaste/ permanente emissiebronnen op de locatie aanwezig.

Depositieberekening Aerius-calculator

In onderstaande tabel zijn de verkeersbewegingen in de gebruiksfase (‘worst-case’!) weergegeven.

Project Meekertweg 4 te Winterswijk					
Gebruiksfase					
1	Verkeersgeneratie personenauto's (oost)	wegverkeer	licht	10950 / jaar	stand. verdisconteerd, licht wegverkeer
2	Verkeersgeneratie personenauto's (west)	wegverkeer	licht	10950 / jaar	stand. verdisconteerd, licht wegverkeer
3	Verkeersgeneratie campers (oost)	wegverkeer	licht	230 / jaar	stand. verdisconteerd, licht wegverkeer
4	Verkeersgeneratie campers (west)	wegverkeer	licht	230 / jaar	stand. verdisconteerd, licht wegverkeer
5	stationair draaien vervoersbewegingen				
	0,39 NOx en 0,03 NH3				

Tabel 2: verkeersbewegingen gebruiksfase (emissiewaarden en categorieën, zie aerius.nl).

De hiervoor beschreven stikstofbronnen (zie tabel 2), welke zich tijdens de gebruiksfase voordoen, zijn in de Aerius-calculator ingevoerd.



Figuur 15: screenshot Aerius-calculator, rekenresultaat gebruiksfase (berekening via aerius.nl)



Conclusie stikstofparagraaf:

Het resultaat van de berekeningen luidt: er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar (zie ook de Aerius bijlage). Daarmee staat op voorhand vast dat de activiteiten in de gebruiksfase t.b.v. het gewenste gebruik van de locatie Meekertweg 4 te Winterswijk, in de “worst-case”-benadering geen nadelige effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende beschermde Natura2000 gebieden.

De stikstofdepositie, ten gevolge van de noodzakelijke activiteiten en gebruik, vormt daarmee geen belemmering voor het uitvoeren van het gewenste projectplan.

3.9 Verkeer en parkeren

Verkeer

Voorliggend initiatief heeft vooral betrekking op het uitbreiden van activiteiten.

Qua verkeersbewegingen zal er ten opzichte van de huidige planologische situatie en ten opzichte van het huidige gebruik een geringe toename optreden in het aantal verkeersbewegingen.

Ten aanzien van de verkeersveiligheid treden er geen wijzigingen op.

In het akoestisch onderzoek is aangetoond dat het verkeer in de ‘worst-case’ situatie niet leidt tot een overschrijding van de geluidsbelasting op de direct omwonenden.

Parkeren

Binnen de planlocatie is reeds voldoende ruimte om te voorzien in de parkeerbehoefte.

Deze blijft ook bestaan als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

Tevens zal er een deel halfverharding worden aangelegd voor het parkeren van auto's van bezoekers en voor het kunnen stallen van max. 5 campers.

Het aspect verkeer en parkeren vormt daarmee geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.10 Economische haalbaarheid

Het plan wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie zijn dan ook voor rekening van de initiatiefnemers. De kosten voor het volgen van de procedure zullen via de gemeentelijke legesverordening aan de initiatiefnemers worden doorberekend.

Voor de gemeente zijn er geen andere kosten verbonden aan dit plan waardoor het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is. De economische uitvoerbaarheid wordt hiermee geacht te zijn aangetoond. Met de initiatiefnemer wordt een planschadeovereenkomst afgesloten.



4 CONCLUSIE

In de gewenste situatie wordt op de planlocatie Meekertweg 4 te Winterswijk voorzien in uitbreiding van activiteiten. Fysiek worden er camperplaatsen aangelegd en wordt de kapschuur vergroot.

Hiertoe wordt de planlocatie onder andere landschappelijk ingepast.

In deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat er met het projectplan op de locatie Meekertweg 4 te Winterswijk sprake is van een goede ruimtelijke ordening en er geen aantasting plaatsvindt van een goed woon-/leefklimaat en het geen belemmeringen oplevert voor de omliggende functies en waarden.



5 BIJLAGEN

- ➔ 1. *Bouwtekening;*
- ➔ 2. *Akoestisch onderzoek;*
- ➔ 3. *Landschappelijke (erf-)inpassing;*
- ➔ 4. *QuickScan Natuurwaarden;*
- ➔ 5. *Stikstofparagraaf/ berekening Aeries-calculator.*



STIKSTOFPARAGRAAF

Van	Locis Adviseurs B.V.
Betreft	Stikstofparagraaf project
Datum	7 februari 2022

Inleiding

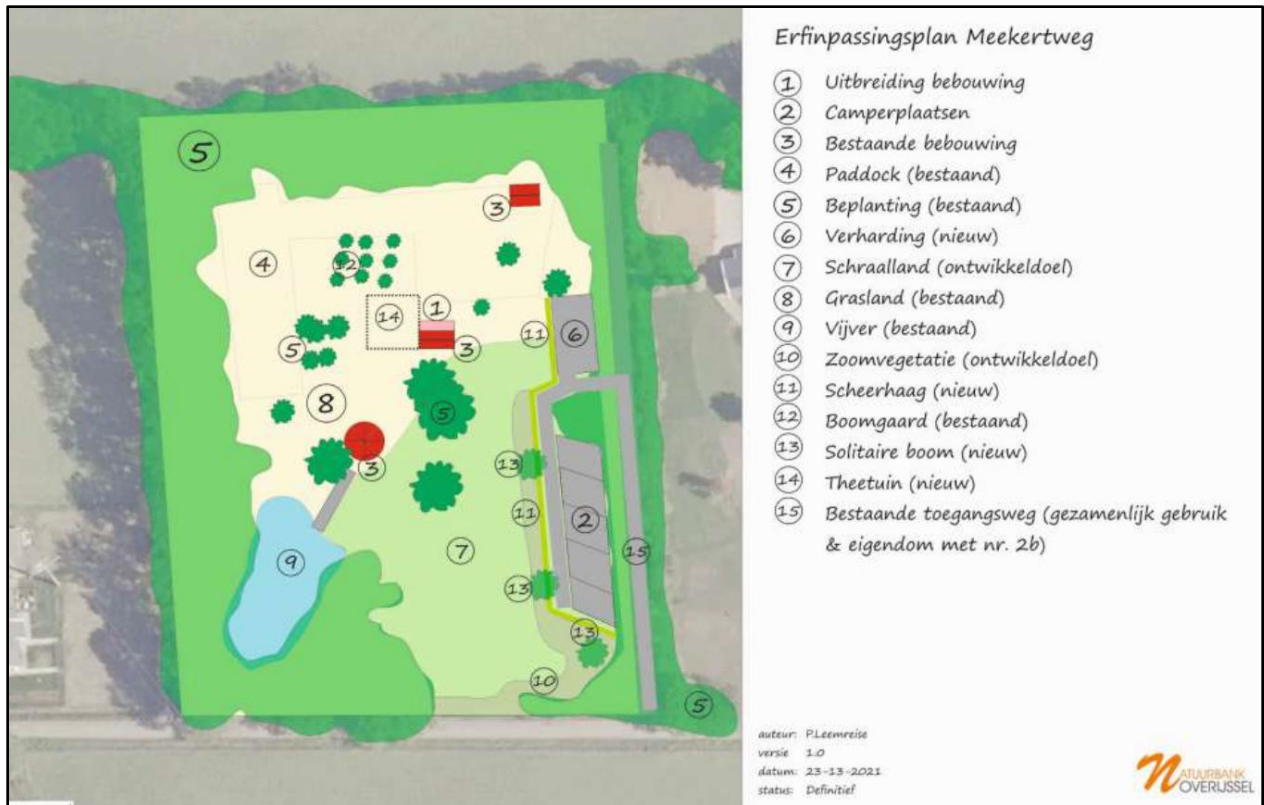
Er zijn plannen voor de uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden van het terrein met theekoepel en tuin aan de Meekertweg 4 te Winterswijk. Onderdeel van de daarvoor benodigde omgevingstoetsingen, is de beoordeling van de aan dit planproject gerelateerde stikstofemissie.

Doel

Het doel van de stikstofparagraaf is het in beeld brengen en beoordelen van de effecten van de stikstofuitstoot ten gevolge van de activiteiten welke nodig zijn ter realisatie van het project aan de Meekertweg 4 te Winterswijk.



Figuur 1: Uitsnede plangebied met rode markering projectlocatie (bron: kadastralekaart.com)



Figuur 2: Schets beoogde opzet (bron: Natuurbank Overijssel)

Wettelijk kader

In het kader van de toets aan de Wet natuurbescherming wordt bepaald of een project of plan (mogelijke) significant negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Voor plannen dient middels een voortoets, eventueel gevolgd door een passende beoordeling, getoetst te worden of het plan mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen die gelegen zijn binnen omliggende Natura 2000-gebieden. De beoordeling van plannen, projecten en andere handelingen is uitgewerkt in paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming.



Figuur 3: ligging planlocatie t.o.v. Natura-2000 gebied "Korenburgerveen" (bron aerius.nl)

Op ruim 700 meter afstand van de planlocatie bevindt zich het Natura-2000 gebied "Korenburgerveen" (zie figuur 3).

Stikstofrelevante activiteiten beoogde situatie

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw, sloop en eenmalige aanlegactiviteiten. Het is niet langer nodig om een activiteit met tijdelijke emissies op de lokale effecten te toetsen. In het geval van bouw, sloop en eenmalige aanleg is duidelijk dat het altijd gaat om een tijdelijke activiteit. Voor dit plan is de aanlegfase niet meegenomen in de berekening.

Gebruiksfasen

Ook bij het in gebruik hebben van een theekoepel en kapschuur kan NO_x ontstaan. In de beoogde opzet zijn er geen gasgestookte cv-ketels aanwezig. Er is alleen uitstoot van vervoersbewegingen wat stikstof uitstoot. Deze vervoersbewegingen worden meegenomen in de Aeries berekening.

Op de planlocatie wordt beoogd om kleinschalige evenementen voor kunst en cultuur in combinatie met kleinschalige horeca activiteiten te organiseren. Hierbij dient te worden gedacht aan onderstaande mogelijke activiteiten:

- - Galerie voor kunstenaars en musici;
- - Trouwlocatie;
- - Fotoshoots;
- - Kleinschalige lezingen / trainingen;
- - Verzorgen van high tea / high wine etc.;
- - Verzorgen van proeverijen;
- - Rustpunt voor wandel-, fiets- en paardenevenementen;
- - Verzorgen workshops;
- - Kinderfeestjes (knutselen, etc.);
- - Vijf camperplaatsen en theetuin/verblijf rondom kapschuur;
- - Aanbieden locatie ten behoeve van verhuur voor besloten feestjes tot maximaal 100 personen.

Gebruik theekoepel en kapschuur

Per dag wordt verwacht in de “worst-case” situatie dat er 60 personenauto's kunnen komen en gaan. De personenauto's zouden 365 dagen per jaar kunnen komen en gaan. In de “worst-case” situatie komen er 21.900 vervoersbewegingen van licht verkeer per jaar.

5 camperplekken

De 5 camperplaatsen zijn jaar rond niet allemaal bezet en hebben een bezettingsgraad van 20 à 25%. Als iedere dag een andere camper aan zou komen en vertrekken dan is de volgende berekening aan de orde:

365 dagen X 5 campers = 1.825 campers * 25 % bezetting = 456 campers per jaar die komen en gaan.

In deze “worst-case” benadering is dit aantal afgerond naar de 460 campers per jaar die komen en gaan om er zeker van te zijn dat dit geen gevolgen heeft voor Natura-2000.

Algemeen

Het wegverkeer is ingevoerd als een heen en terugkomende lijn. De helft van het wegverkeer komt en gaat richting het oosten en de ander helft komt en gaat richting het westen. De lijnbronnen hebben een dermate grote lengte en er kan dus geconcludeerd worden dat het wegverkeer opgenomen is in het heersend verkeersbeeld.

Stationair draaien van voertuigen in de gebruiksfase

Het stationair draaien en manoeuvreren van voertuigen (weg verkeer) op de inrichting wordt ook meegenomen.

Stationair draaien is onder de sector “anders” opgegeven in de AERIUS-calculator. Er wordt gebruik gemaakt van de sector anders zodat zowel de NOx als de NH3 emissie ingevoerd kunnen worden. Er wordt uitgegaan van een mix van voertuigen. Als een bedrijf gebruik maakt van vrachtwagens van derden, dan zal het wagenpark een mix zijn van Euro IV (2005), Euro V (2008) en Euro VI (2013) vrachtwagens.

Het gemiddelde wagenpark in Nederland verandert voortdurend. Dit is terug te zien in de emissiefactoren die ieder jaar door het ministerie worden gepubliceerd.

Voor de NOx emissie wordt het volgende rekenblad gehanteerd:	https://www.rivm.nl/documenten/emissiefactoren-voor-snelwegen-en-niet-snelwegen
Voor de NH3 emissie wordt het volgende rekenblad gehanteerd:	https://www.rivm.nl/documenten/emissiefactoren-nh3-voor-snelwegen-en-niet-snelwegen

	NH3	NOx
Licht wegverkeer	0.019	0.264
Middelzwaar wegverkeer	0.049	3.962
Zwaar wegverkeer	0.073	5.492

Tabel 1: Gehanteerde normen verkeer stationair draaien jaar 2021 (ε stad stagnerend).

Voor stationair draaien wordt gebruik gemaakt van wegtype ‘**normaal stadsverkeer**’. Dit komt het dichtst in de buurt van stationair draaien.

De volgende formules worden gebruikt om stationair draaien uit te rekenen:

- $t_{\text{totaal}} = t_{\text{stationair}} * n_{\text{voertuigen}} * t_{\text{d operatief}}$
- $S_{\text{fictief}} = v * t_{\text{totaal}}$ (v = standaard te hanteren met een fictieve snelheid van 23 km/h)
- Emissie per jaar = $S_{\text{fictief}} * \epsilon_{\text{stad stagnerend}} / 1000$

De auto's en campers kunnen 7 dagen per week, 365 dagen ($t_{\text{d operatief}}$) per jaar komen en gaan. De auto's die naar de locatie komen staan gemiddeld per keer 10 seconden te manoeuvreren en of stationair te draaien. De campers die naar de locatie komen staan gemiddeld per keer 30 seconden te manoeuvreren en of stationair te draaien.

In tabel 2 is een overzicht weergegeven van de gebruikte gegevens om het stationair draaien en het manoeuvreren te berekenen van de verschillende voertuigen.

De totale emissie van het verkeer voor het stationair draaien en manoeuvreren is berekend op **0,39 kg/j NO_x** en **0,03 kg/j NH₃**.

In onderstaande tabel is de uitstoot van de gebruiksfase weergegeven die ingevoerd zijn in de Aerijs berekening.

Project Meekertweg 4 te Winterswijk					
Gebruiksfase					
1	Verkeersgeneratie personenauto's (oost)	wegverkeer	licht	10950 / jaar	stand. verdisconteerd, licht wegverkeer
2	Verkeersgeneratie personenauto's (west)	wegverkeer	licht	10950 / jaar	stand. verdisconteerd, licht wegverkeer
3	Verkeersgeneratie campers (oost)	wegverkeer	licht	230 / jaar	stand. verdisconteerd, licht wegverkeer
4	Verkeersgeneratie campers (west)	wegverkeer	licht	230 / jaar	stand. verdisconteerd, licht wegverkeer
5	stationair draaien vervoersbewegingen	0,39 NOx en 0,03 NH3			

Tabel 3: ingezet materieel gebruiksfase

Beoogde opzet														
Stationair draaien per voertuig licht verkeer	Soort verkeer	Aantal per jaar	Aantal per dag	Aantal minuten stationair per x	ttotaal	tstationair	nvoertuigen	td operatief	Sfictief	v	ttotaal	NH3 Emissie per jaar	Sfictief	ε stad stagnerend/1000
Personenauto's	Licht wegverkeer	21900	60	0.17	60.83	0.00	60	365	1399.17	23	60.83	0.03	1399.17	0.000019
Campers	Licht wegverkeer	460	1.260273973	0.50	3.83	0.01	1.260273973	365	88.17	23	3.83	0.00	88.17	0.000019
Totaal kilogrammen NH3												0.03		
Stationair draaien per voertuig licht verkeer	Soort verkeer	Aantal per jaar	Aantal per dag	Aantal minuten stationair per x	ttotaal	tstationair	nvoertuigen	td operatief	Sfictief	v	ttotaal	NOx Emissie per jaar	Sfictief	ε stad stagnerend/1000
Personenauto's	Licht wegverkeer	21900	60	0.17	60.83	0.00	60	365	1399.17	23	60.83	0.37	1399.17	0.000264
Campers	Licht wegverkeer	460	1.260273973	0.50	3.83	0.01	1.260273973	365	88.17	23	3.83	0.02	88.17	0.000264
Totaal kilogrammen NOx												0.39		

Tabel 2: berekening stationair draaien en manoeuvreren

Depositieberekening Aerijs-calculator

Al deze bovenstaande stikstofbronnen, welke zich tijdens gebruiksfase van het project voordoen zijn in Aerijs-calculator (via calculator.aerius.nl) ingevoerd.



Figuur 4: Screenshot Aerijs-calculator, rekenresultaat (berekening via aerius.nl).

Conclusie Stikstofparagraaf

Uit de berekeningen met Aerijs-calculator blijkt dat er ter hoogte van kwetsbare habitattypen in de Natura-2000, ten gevolge van de stikstofuitstoot binnen dit planproject, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar zijn.

Volgens de Wet stikstofreductie en natuurverbetering is geregeld dat kortdurende, tijdelijke activiteiten zoals de sloop-, aanleg en bouwwerkzaamheden niet hoeven te worden meegenomen in de berekening.

De stikstofdepositie ten gevolge van de activiteiten ter realisatie en gebruik van het plan vormt daarmee geen belemmering.

Bijlage 1: Depositieberekening Aerijs gebruiksfase d.d. 07-02-2022

BIJLAGE 1



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Locis Adviseurs B.V.

Inrichtingslocatie

Meekertweg 4,
- Winterswijk

Activiteit

Omschrijving

Beoogde opzet

Toelichting

Beoogde opzet

Berekening

AERIUS kenmerk

Rk3MQYr5xMZE

Datum berekening

07 februari 2022, 10:07

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Beoogde opzet - Beoogd

Rekenjaar

Emissie NH3

Emissie NOx

2022

< 0,1 ton/j

< 0,1 ton/j

Resultaten

Beoogde opzet - Beoogd

Hoogste depositie

Hexagon

Gebied

-

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j



Beoogde opzet (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen



Anders... | Anders... | Stationair draaien



Verkeersnetwerk

Emissie NH3

Emissie NOx

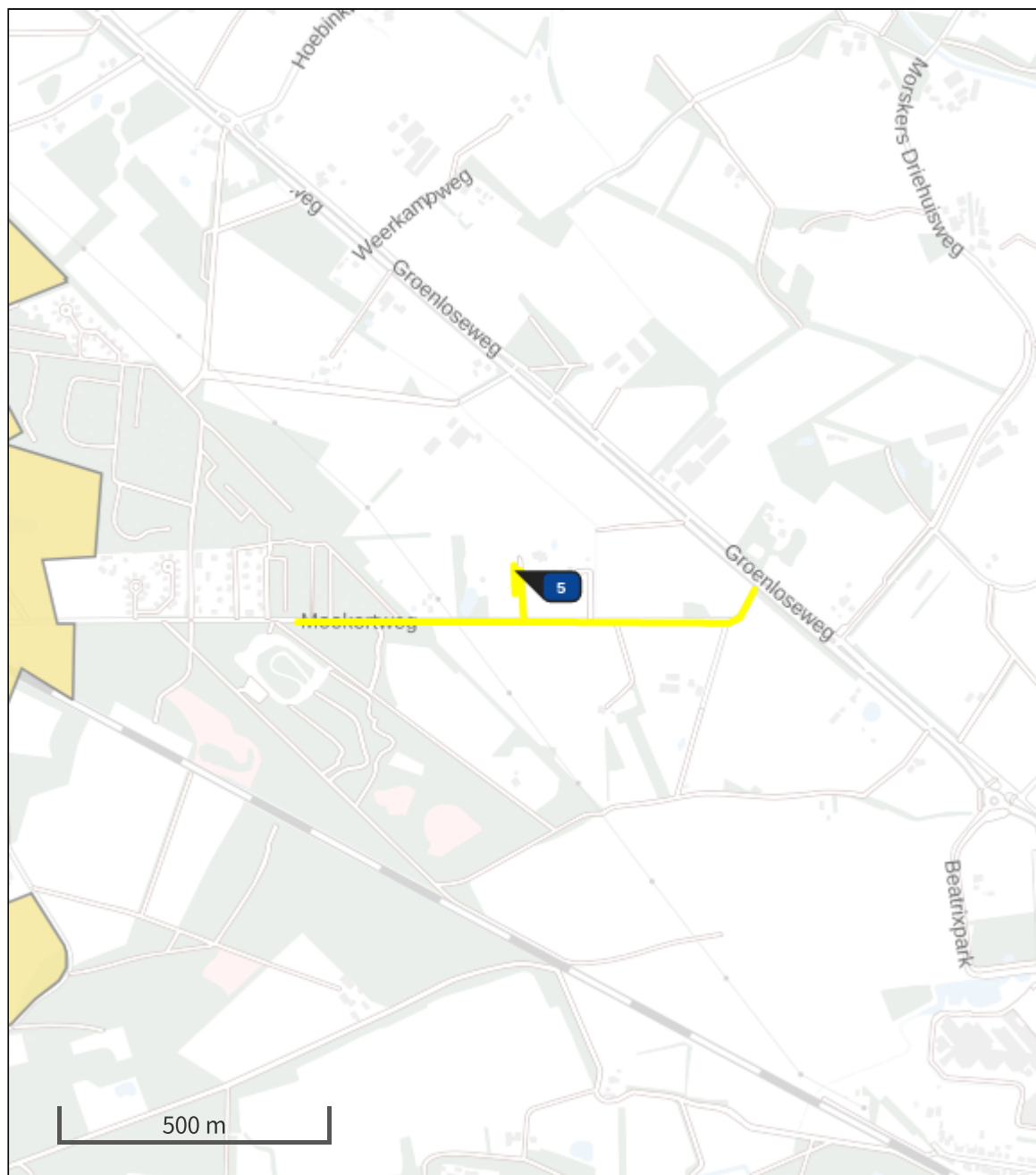
< 0,1 ton/j

< 0,1 ton/j

< 0,1 ton/j

< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde opzet " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Beoogde opzet , Rekenjaar 2022

5 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaien	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	NOx	< 0,1 ton/j
Locatie	244281, 445083	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH3	< 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie	2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Quicksan natuurwaardenonderzoek

Meekertweg 4 Winterswijk

Effectbeoordeling recreatief medegebruik van een perceel in het kader van Wet
natuurbescherming, Natura 2000 en Omgevingsverordening Gelderland

Colofon

Quicksan natuurwaardenonderzoek Meekertweg 4 Winterswijk

Effectbeoordeling recreatief medegebruik van een perceel in het kader van Wet natuurbescherming,
Natura 2000 en Omgevingsverordening Gelderland

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten



BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: Locis Adviseurs

Projectnummer en versie: 3250 versie 1.0	Status: definitief
Locatie plangebied: Meekertweg 4, Winterswijk	Rapportdatum: 18-2-2022
Auteur: Ing. P. Leemreise	Veldbezoek uitgevoerd door: Ing. P. Leemreise

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
Hoofdstuk 2 Het plangebied	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	7
Het onderzoeksgebied is gelijk aan het plangebied.....	7
Hoofdstuk 4 Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone	8
4.3 Natura 2000.....	9
4.4 Slotconclusie.....	10
Hoofdstuk 5 Soortenbescherming	12
5.1 Verwachting en bureauonderzoek	12
5.2 Methode.....	12
5.3 Resultaten	13
5.4 Toetsingskader	16
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	17
5.6 Historische gegevens en overige bronnen	19
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	19
Hoofdstuk 6 Conclusies.....	20
Bijlagen.....	21

SAMENVATTING

Op het perceel Meekertweg 4 staat een monumentale theekoepel omringd door een landschapstuin. De eigenaren van het perceel hebben het voornemen op deze locatie bijeenkomsten te organiseren, zoals een tijdelijke galerie of het geven van cursussen of trainingen en trouwlocatie en het perceel te benutten t.b.v. (kleinschalige) horeca, zoals besloten feesten, proeverijen en rustpunt voor toeristen en recreanten. Naast bezoekers willen ze ook maximaal vijf camper-/caravanplaatsen en het uitbreiden van een bestaand gebouw tot slaapverblijf en de sanitaire voorziening van de kampeerplaatsen. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 8 maart 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort voor een klein deel tot het Gelders Natuurnetwerk, maar niet tot de Groene Ontwikkelingszone of Natura 2000-gebied. Er vinden geen activiteiten plaats op gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone behoren. De plannen hoeven daarom niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone, omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone geen externe werking kent in Gelderland. Met uitzondering van het aspect stikstof, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten worden. Een toename van depositie van stikstof in Natura 2000-gebied kan niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot functioneel leefgebied van beschermde dieren. Mogelijk benutten vleermuizen, amfibieën, vogels en grondgebonden zoogdieren het plangebied als foerageergebied en bezetten sommige grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een vaste rust- en voortplantingsplaats, nestelen er vogels en bezetten vleermuizen er een vaste verblijfplaats in het plangebied.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd dier gedood. Het aanleggen van verharding, het uitbreiden van het bebouwingsoppervlak en het benutten van het perceel door verblijfsrecreanten en bezoekers, maken het plangebied wel minder geschikt als foerageergebied. Deze aantasting leidt echter niet tot wettelijke consequenties. Om het negatieve effect van de voorgenomen activiteiten zo veel mogelijk te beperken, dient zo min mogelijk kunstlicht toegepast te worden, in het bijzonder rond de vijver en de opgaande bomen, maar ook in het overige deel van het plangebied.

Samenvattende conclusie:

Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen beschermde dieren verstoord worden. Het verstoren van beschermde dieren leidt echter niet tot wettelijke consequenties. In het kader van de zorgplicht, wordt geadviseerd terughoudend te zijn met het gebruik van kunstlicht.

Omdat een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied niet op voorhand uitgesloten kan worden, dient aanvullend onderzoek (stikstofberekening) uitgevoerd te worden.

Samengevat:

- Stikstofberekening uitvoeren.

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Op het perceel Meekertweg 4 staat een monumentale theekoepel omringd door een landschapstuin. De eigenaren van het perceel hebben het voornemen op deze locatie bijeenkomsten te organiseren, zoals een tijdelijke galerie of het geven van cursussen of trainingen en trouwlocatie en het perceel te benutten t.b.v. (kleinschalige) horeca, zoals besloten feesten, proeverijen en rustpunt voor toeristen en recreanten. Naast bezoekers willen ze ook maximaal vijf camper-/caravanplaatsen en het uitbreiden van een bestaand gebouw tot slaapverblijf en de sanitaire voorziening van de kampeerplaatsen. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Gelderland.

Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Meekertweg 4 te Winterswijk. Het ligt in het buitengebied, iets ten noordwesten van de woonkern Winterswijk en wordt omgeven door landelijk gebied, bestaande uit woonerven, agrarisch gebied en bossen. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een perceel met een parkachtig karakter. Het bestaat grotendeels uit grasland/gazon omzoomd door opgaande loofbomen. Verspreid in het plangebied staan verschillende solitaire bomen, zowel inheems als uitheems en heesters zoals rododendrons. In het plangebied staan drie gebouwen; een theekoepel, schuilstal en een bijgebouw. Aan de noordzijde van het perceel ligt een paddock en ponyweide. Een deel van het grasland wordt bemest en jaarlijks gehooid. Centraal in het perceel staat een theekoepel. In de zuidwesthoek van het plangebied ligt een vijver. Voor een verbeelding van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage. Onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.



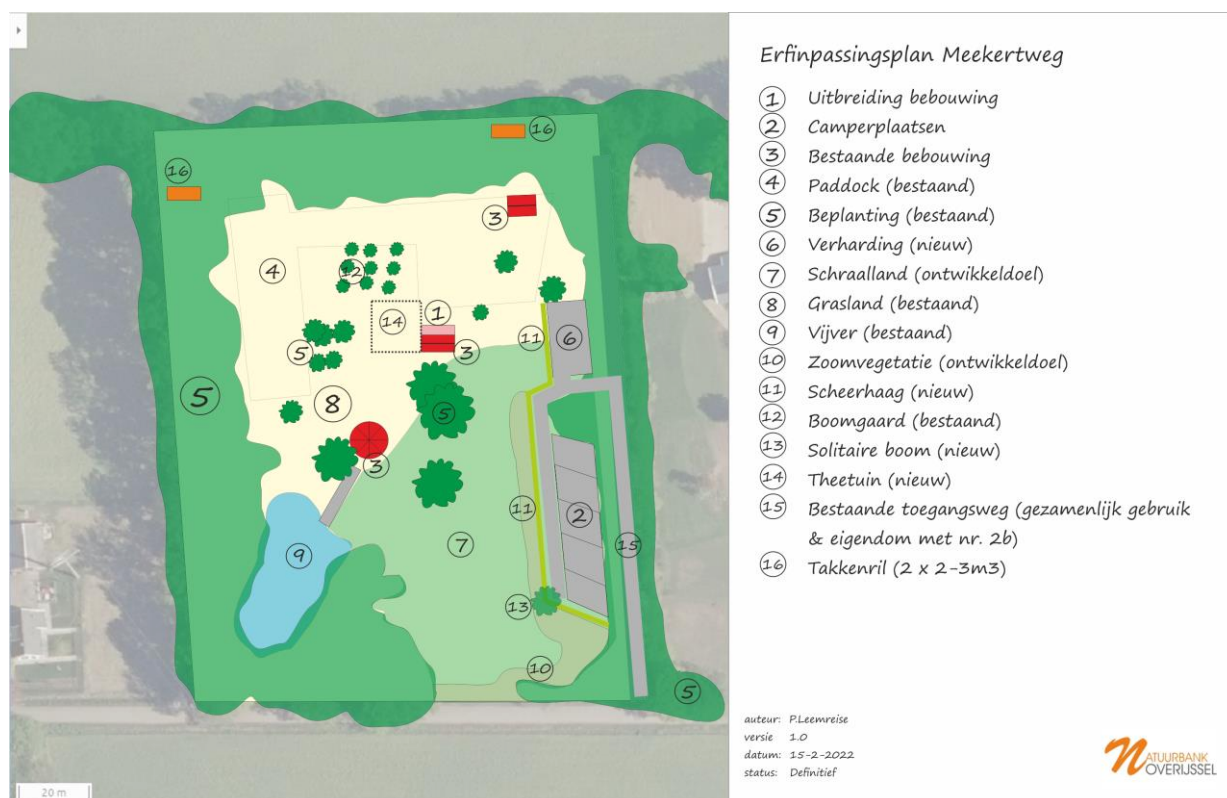
Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3

VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat het bijgebouw aan de achterzijde uit te breiden en intern te verbouwen als sanitairgebouw en verblijfsaccommodatie, vijf standplaatsen voor campers aan te leggen en het terrein te exploiteren voor bijeenkomsten en kleinschalige en besloten evenementen. Om de kampeerplaatsen te ontsluiten dient een (verhard) pad richting Meekertweg aangelegd worden. Ook wordt een kleine parkeerplaats aangelegd. Om voorgenomen inrichting mogelijk te maken, hoeft geen opgaande (houtige) beplanting gerooid te worden. Er is geen verlichtingsplan beschikbaar, maar het is aannemelijk te veronderstellen dat er kunstlicht wordt toegepast t.b.v. de recreatiefunctie en het gebruik van het terrein tijdens de avonduren. Het plangebied wordt landschappelijk ingepast. Hiervoor wordt een apart rapport opgesteld. Op onderstaande tekening wordt een impressie gegeven van de wenselijke inrichting van het plangebied. Dit betreft echter een concept-inrichtingsplan.



Concept-inrichtingsplan van het plangebied.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Uitbreiden/intern verbouwen bijgebouw;
- Aanleggen pad;
- Aanleggen camperplaatsen;
- Terrein benutten voor (besloten) evenementen;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of -gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt zowel gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden tijdens de aanlegfase, alsmede het gebruik van het terrein voor (besloten) evenementen.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. Het plangebied grenst aan woonerf, openbare weg en agrarisch cultuurland. Het is niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten een negatief effect heeft op beschermde soorten of -waarden buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelijk aan het plangebied.

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura 2000), het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone.

4.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

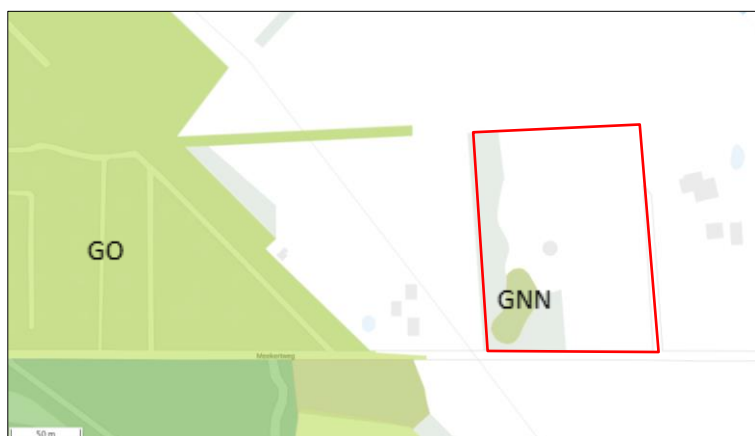
Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een zoekgebied voor nieuwe natuur.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd (Natura 2000-gebieden). Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingszones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provincie dekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

De vijver in het plangebied behoort tot het Gelders Natuurnetwerk. De overige gronden in het plangebied behoren niet tot Gelders Natuurnetwerk of Groene ontwikkelingszone. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene ontwikkelingszone (GO) in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk behoren worden aangeduid met donkergroene kleur. Gronden die tot de Groene Ontwikkelingszone behoren, worden met de lichtgroene kleur aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Toetsing aan beleid

Er vinden geen activiteiten plaats op gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk behoren. Omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen externe werking kent, hoeft voorgenomen plan niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland.

4.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan. Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

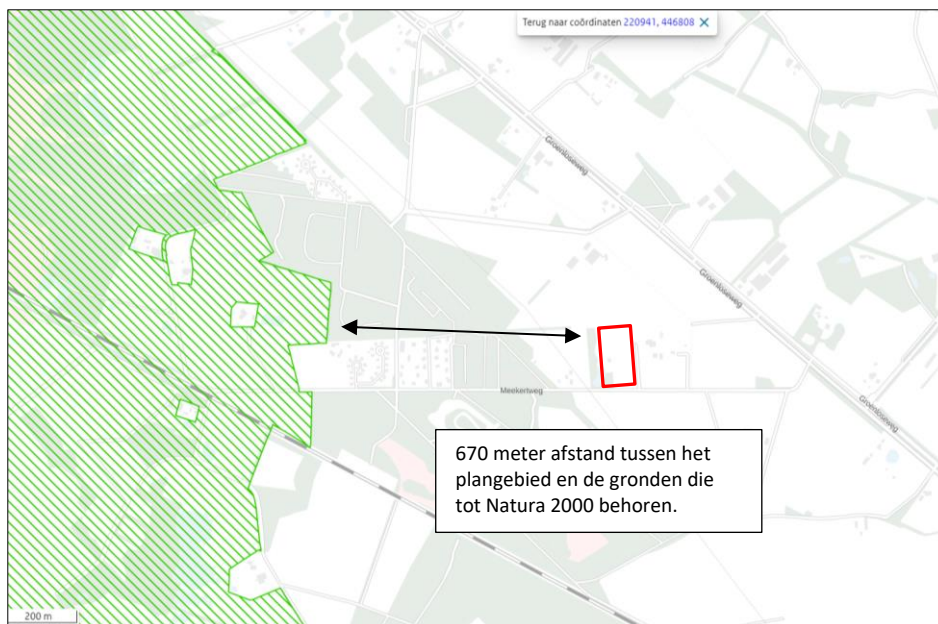
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het opschorten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura 2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura 2000

Het plangebied ligt op minimaal 670 meter afstand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied; dat is het Natura 2000-gebied Korenburgerveen. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De begrenzing van het plangebied wordt met kader met de rode lijnen aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de groene arcering aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied orenburgerveen bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Dat houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat tijdens de ontwikkelfase, niet beoordeeld hoeft te worden op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied. Wel dient de gebruiksfase beoordeeld te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied neemt toe als gevolg van het gebruik van de campercamping. Gelet op de toename verkeer in gebruiksfase kan een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort voor een klein deel tot het Gelders Natuurnetwerk, maar niet tot de Groene Ontwikkelingszone of Natura 2000-gebied. Er vinden geen activiteiten plaats op gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone behoren. De plannen hoeven daarom niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone, omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone geen externe werking kent

in Gelderland. Met uitzondering van het aspect stikstof, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten worden. Een toename van depositie van stikstof in Natura 2000-gebied kan niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Het plangebied bestaat uit grasland, bebouwing, opgaande beplanting en een vijver. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 8 maart 2021 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecooloog;
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Sommige vogels vertonen in deze tijd van het jaar territorium-indicerend gedrag (zingen/balts), maar slechts enkele vogelsoorten hebben al een bezet nest in deze tijd van het jaar (o.a. bosuil, nijlgans, ekster, Turkse tortel). Zomergasten houden zich in deze tijd van het jaar nog op in de overwinteringsgebieden. Standvogels, zoals steenuil en huismus bevinden zich meestal wel in de directe omgeving van de nestplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Nog maar weinig grondgebonden diersoorten hebben zogende jongen in deze tijd van het jaar. Veel grondgebonden zoogdieren benutten de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat de meeste vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Gewone dwergvleermuizen zijn al wel actief op 'warme' voorjaarsavonden. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen, zoals op tochtvrije zolders.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en onderzoek naar voortplantingswateren. De meeste amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in hollen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Soorten als gewone pad en kamsalamander kunnen de voortplantingswateren al wel bezetten.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied wordt als functioneel leefgebied voor vogels beschouwd. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er ieder voorjaar vogels. Vogels kunnen nestelen in bomen, nestkastjes, struiken en dichte vegetatie op de grond. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn wilde eend, houtduif, vink, putter, groenling, merel, tijtjaf, zwartkop, koolmees, pimpelmees, boomkruiper, bonte vliegenvanger, grauwe vliegenvanger, boomklever, groene specht en grote bonte specht. Er zijn in het plangebied geen oude- of potentiële nesten van roofvogels of uilen waargenomen.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en wordt geen vogelnest beschadigd of vernield worden. Als gevolg van het bebouwen/verharden van een deel van het plangebied en het

benutten van het plangebied als (verblijfs)recreatieterrein, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bebouwen/verharden plangebied;
- Benutten plangebied als (verblijfs)recreatieterrein;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een vaste rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van de das, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, rosse woelmuis, bosmuis, grote bosmuis, steenmarter, bunzing, egel, haas, vos en ree. Deze soorten benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten soorten als eekhoorn, gewone bosspitsmuis, rosse woelmuis, bosmuis en grote bosmuis er een vaste rust- en voortplantingsplaats. Voorgenoemde soorten bezetten doorgaans een vaste rust- en voortplantingsplaats in holen en gaten in de grond of in/onder rommel of opgeslagen spullen of in bomen (eekhoorn). Muizen kunnen ook een vaste rust- en voortplantingsplaats bezetten in toegankelijke gebouwen. Er zijn in het plangebied geen geschikte plekken voor egel of marterachtigen waargenomen om een vaste rust- of voortplantingsplaats te bezetten.

In het kader van de voorgenomen activiteiten wordt een (verhard) pad aangelegd tussen de kampeerplekken en de Meekertweg. De kampeerplaatsen worden aangelegd in een deel van het plangebied dat momenteel in gebruik is als paarijbak of ponyweide. Als gevolg van voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Als gevolg van het bebouwen/verharden van een deel van het plangebied en het benutten van het plangebied door recreanten, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, aangetast. Dit geldt vooral van de uren van de dag dat bezoekers/kampeerders actief zijn.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bebouwen/verharden plangebied;
- Benutten plangebied door recreanten;

Vleermuizen

• Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in het plangebied bezetten. De gebouwen hebben houten wanden, maar deze zijn volledig dicht en er zijn geen andere potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen aan de gebouwen, zoals een holle ruimte achter een vensterluik, gevelbetimmering, zonnescherm, windveer of loodslab. Mogelijk bezetten vleermuizen een verblijfplaats in een holte in een boom.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen verblijfplaats van vleermuizen verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

• Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten

rond de bomen, struiken, grasland, oever en open water. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt de vijver als waardevol foerageergebied beschouwd.

Als gevolg van het direct of indirect verlichten van het plangebied, in het bijzonder de vijver en de inheemse opgaande beplanting, wordt de betekenis van het plangebied als foerageergebied aangetast. Vleermuissoorten die gevoelig zijn voor kunstlicht, zoals gewone grootvleermuis en watervleermuis, zullen het plangebied mijden of in mindere mate benutten als foerageergebied. Soorten als gewone- en ruige dwergvleermuis kunnen echter profiteren van kunstlicht; deze foerageren soms op insecten die aangetrokken worden door kunstlicht.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verlichten plangebied;

- *Vliegroute*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied tot functioneel leefgebied van verschillende amfibieënsoorten. Amfibieën benutten de vijver mogelijk al voortplantingsbiotoop, benutten het plangebied als foerageergebied en bezetten er een (winter)rustplaats. Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van soorten als bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en mogelijk tot functioneel leefgebied van de poelkikker. In de jaren negentig van de vorige eeuw is vis vastgesteld in de vijver, wat deze vijver tot een ongeschikte voortplantingslocatie voor kamsalamanders maakt (NBL kartering/Biologisch Station Zwillbrock). Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond, in/onder rommel en opgeslagen goederen, dood hout en takkenbossen. Amfibieën bezetten geen (winter)rustplaats in het grasland of de plekken in het plangebied die aangewezen zijn voor uitbreiding van de bebouwing of de aanleg van kampeerplekken.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen (winter)rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Omdat de vijver en de oeverzone niet benut worden in het kader van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van het plangebied als voortplantingsplaats niet aangetast. Als gevolg van het bebouwen/verharden van een deel van het plangebied en het toepassen van kunstlicht, neemt de betekenis van een deel van het plangebied als foerageergebied af. Omdat amfibieën het landbiotoop vooral in de nacht benutten als foerageergebied is dit effect vrij beperkt.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bebouwen/verharden plangebied;
- Benutten plangebied door recreanten;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Gelderland van kracht. In afwijking met de meeste provincies in Nederland, mogen in Gelderland beschermde soorten niet gedood worden als gevolg van activiteiten die uitgevoerd worden in verband met een ruimtelijke ontwikkeling.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Indien gebruik gemaakt wordt van een gedragscode, dienen de voorgenomen activiteiten opgenomen zijn in de desbetreffende gedragscode.

Foerageergebied

Foerageergebied voor beschermde soorten is niet expliciet beschermd in de Wet natuurbescherming, tenzij het expliciet onderdeel uitmaakt van jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen en het essentieel foerageergebied betreft en het vernietigen/aantasten van het foerageergebied de gunstige staat van instandhouding van de soort negatief beïnvloed. Bij de beoordeling van het effect zal daarom aangegeven worden of het foerageergebied, essentieel foerageergebied betreft; van belang voor de gunstige instandhouding van de soort.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveerd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Als gevolg van het aantasten van de functie van het plangebied als foerageergebied wordt geen jaarrond beschermde nestplaats negatief beïnvloed. Omdat door het aantasten van het foerageergebied geen jaarrond beschermde vogelnesten negatief beïnvloed worden, leidt dit niet tot wettelijke consequenties.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd zo min mogelijk kunstlicht toe te passen in het plangebied en hiervoor moderne armaturen met ledverlichting toe te passen, of 'gekleurd' licht te gebruiken dat diervriendelijker is dan 'normaal' licht¹

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Vliegroute*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentiële vliegroute van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

¹ [het Licht op Natuur / Licht op Landschap project \(knaw.nl\)](https://www.knaw.nl/natuur-en-landschap/licht-op-natuur-licht-op-landschap)

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier beschadigd of vernield. Het aantasten van de functie van het plangebied tot foerageergebied leidt niet tot wettelijke consequenties.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd amfibie gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een amfibie beschadigd of vernield. Het aantasten van de functie van het plangebied tot foerageergebied leidt niet tot wettelijke consequenties.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen jaarrond beschermde nestplaats negatief beïnvloed	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Verblijfplaats	Onbekend, mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegrouete	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegrouete (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	nee	nee	nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Vogels	nee	ja	n.v.t.	nee	nee	nee	Nee, tenzij bezette nesten negatief beïnvloed worden
Vleermuizen	mogelijk	mogelijk	nee	nee	nee	nee	Mogelijk (afhankelijk van uitkomsten nader onderzoek)
Amfibieën	Ja	ja	n.v.t.	nee	nee	nee	Nee, tenzij dieren gedood worden

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'opzettelijk beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Voor beschermde soorten waarvoor die vrijstelling niet geldt, is een ontheffing vereist om ze te mogen doden en om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort voor een klein deel tot het Gelders Natuurnetwerk, maar niet tot de Groene Ontwikkelingszone of Natura 2000-gebied. Er vinden geen activiteiten plaats op gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone behoren. De plannen hoeven daarom niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone, omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone geen externe werking kent in Gelderland. Met uitzondering van het aspect stikstof, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten worden. Een toename van depositie van stikstof in Natura 2000-gebied kan niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot functioneel leefgebied van beschermde dieren. Mogelijk benutten vleermuizen, amfibieën, vogels en grondgebonden zoogdieren het plangebied als foerageergebied en bezetten sommige grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een vaste rust- en voortplantingsplaats, nestelen er vogels en bezetten vleermuizen er een vaste verblijfplaats in het plangebied.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd dier gedood. Het aanleggen van verharding, het uitbreiden van het bebouwingsoppervlak en het benutten van het perceel door verblijfsrecreanten en bezoekers, maken het plangebied minder geschikt als foerageergebied. Deze aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Om het negatieve effect van de voorgenomen activiteiten zo veel mogelijk te beperken, dient zo min mogelijk kunstlicht toegepast te worden, in het bijzonder rond de vijver en de opgaande bomen.

BIJLAGEN

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.



De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van tevoren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMVB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>					x								
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>						x							
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10.3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:

3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x									x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x			x	x		x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik						x								x
(geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats											x				

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>