



Nr(s) geregistreerde stuk(ken): 2005-004448

Datum nota: 22-04-2009

Programma: Landelijk Gebied

Onderwerp: Aanvraag Waterschap Rijn en IJssel tot bestemmingsplanherziening teneinde de opslaglocatie aan de Groenlose Slinge nabij Weerkampweg te legaliseren.

Advies: De raad voorstellen een bestemmingsplanwijziging op te starten teneinde de opslaglocatie van de WRIJ aan de Groenlose Slinge mogelijk te maken.

Behandeld door: Mw. A.H.C. Bandel-Weerkamp, Afdeling VROM, team Bestemmingsplannen

- Niet openbaar
 Openbaar (met uitgestelde publicatie)
 Openbaar (met directe publicatie)

Collegiaal overleg gepleegd met:

Kritische termijn voor besluitvorming.
 Nee
 Ja, nl. en vanwege:

Programmacoördinator: K. Wolterink, Afdeling SLO

Financiële consequenties:

- Nee,
 Ja, namelijk

Portefuillehouder (naam):
ing. H.J.G. Gommers

Aanvrager is op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht geïnformeerd over het (gedeeltelijk) negatieve advies:

- Ja Nee N.v.t.

Voor behandeling naar Raadscommissie:
 Nee
 Ja, vanwege wel of niet bpwijziging opstarten is raadsbevoegdheid

Datum behandeling commissie:

Paraaf griffie:

De geadresseerde en evt. andere belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen hebben tegen het advies, zijn op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht gehoord:

- Ja Nee N.v.t.

Voor behandeling naar Gemeenteraad:
 Nee
 Ja, vanwege zie boven

Datum behandeling Raad:

Paraaf griffie:

Communicatie via:

- Persbericht
 Anders, nl.
 N.v.t.

Bijlagen: aanvraag bouwvergunning, verzoek, eerdere interne adviezen, luchtfoto

	Secr./Alg.Dir. Scheinck	Burg. Van Beem	Weth. Uffink	Weth. Van Nijkerken	Weth. Gommers	Weth. Kok
Akkoord						
Bespreken						

Besluit: Het besluit staat vermeld op pagina 2

B E S L U I T

Behoort bij nota onder nummer : **2005-004448**

Onderwerp:

Aanvraag Waterschap Rijn en IJssel tot bestemmingsplanherziening teneinde de opslaglocatie aan de Groenlose Slinge nabij Weerkampweg te legaliseren.

Datum nota:

22-04-2009

Behandeld door:

A. Bandel-Weerkamp

Datum besluit door College van B en W:

28 april 2009

Besluit:

De raad voorstellen een bestemmingsplanwijziging op te starten teneinde de opslaglocatie van de WRIJ aan de Groenlose Slinge mogelijk te maken.

Overwegingen college indien besluit afwijkend is van het ambtelijk advies :

Paraaf Secretaris	
----------------------	--

Inleiding:

Waterschap Rijn en IJssel heeft een aanvraag bouwvergunning ingediend voor de opslaglocatie (keerwanden, vloeistofdichtevloer, stelconplanten en riolering) voor de bestaande locatie aan de Groenlose Slinge nabij de Weerkampweg.

Advies:

De raad voorstellen een bestemmingsplanwijziging op te starten teneinde de opslaglocatie van de WRIJ aan de Groenlose Slinge mogelijk te maken.

Argumenten:

Medio 2005 is deze locatie ook al actueel geweest in het kader van een verzoek de toen nog tijdelijke opslag aan de Groenlose Slinge een meer permanent karakter te geven en dus vast te leggen in een bestemmingsplan. Het betrof tijdelijke opslag van het uit de zandvang vrijkomende zand en slib en andere in het gebied vrijkomende materialen, zoals grond, zand, maaisel, duikerelementen. Toen is al aan WRIJ meegedeeld dat als men de opslag op onderhavige locatie zou willen voortzetten, een en ander dan zowel planologische als milieuhygiënisch gelegaliseerd dient te worden. Ten aanzien van de bestemmingsplanwijziging is destijds wel het voorbehoud gemaakt dat de raad bereid moet zijn een bestemmingsplanwijziging voor dit doel op te starten. Er liepen in die periode ook onderzoeken naar diverse alternatieve locaties. Tevens hebben we toen aan WRIJ gevraagd de geluidbelasting inzichtelijk te maken ivm de milieuhygiënische omstandigheden van de activiteiten. Daar is vervolgens geen vervolg meer op gekomen, ook niet naar aanleiding van enkele herhaalde verzoeken deze info alsnog aan te leveren.

Uiteindelijk is er een aanvraag bouwvergunning eind december 2008 ingediend voor de bouwwerken, zijnde vloeistofdichte vloer, stelconplaten, keerwanden en riolering.

Aanvrager is meegedeeld dat de bouwaanvraag in strijd is met het geldende bestemmingsplan Winterswijk-West, waarin het perceel is bestemd tot "agraris gebied met visueel-ruimtelijke en/of cultuurhistorische en/of ecologische waarden". Onder een verboden gebruik valt ingevolge de bestemmingsplanvoorschriften een gebruik van de onbebouwde grond als stort- en/of opslagplaats van grond, vuilnis, afvalstoffen en/of al dan niet aan het gebruik onttrokken goederen, zoals mestopslag op het agrarische bouwperceel, met uitzondering van het als zodanig op de plankaart aangegeven gebied waarop opslag en composteren van zandslib en groenafval mogelijk is. Een dergelijk aanduiding als hier genoemd geldt niet voor onderhavige locatie. Teneinde het gebruik als opslagplaats planologische gezien mogelijk te maken is dan ook een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Overigens is naast de bouwvergunning tevens een aanvraag milieuvergunning ingediend incl. een geluidsrapport. Destijds is de situatie ook (naast milieu) qua ecologie en archeologie bekeken. In het kader van archeologische is aangegeven dat het gebied al als verstoord is aangegeven en er dus uit dat oogpunt niets aan de hand is. Uit ecologisch advies bleek destijds dat de ecologische verbindingzone niet wezenlijk wordt aangetast, omdat het bestaande gebruik nauwelijks veranderd. Gelet op de veranderde regelgeving op ecologisch vlak zal dit echter nader door aanvrager in een ruimtelijke onderbouwing uitgezocht moeten worden.

Betrokkenenparagraaf:

In contacten met aanvrager is aangegeven dat bij eventuele positieve besluitvorming WRIJ zelf een stedenbouwkundig bureau in moet schakelen die de benodigde stukken aanlevert voor een bestemmingsplanwijziging, te weten een ruimtelijke onderbouwing, plankaart en planregels. Aanvrager heeft aangegeven hiermee te kunnen instemmen.

Advisering externe adviesorganen/belangenorganisaties:

Scenario's (indien gewenst/mogelijk):

Financiële paragraaf:

Eventuele opmerkingen/eventuele vervolprocedure:

Wro van toepassing

Ondanks het feit dat de aanvraag al dateert uit 2005 is dit geen onderwerp dat voorkwam op de toenmalige provinciale 19 lid 2 WRO lijst en er is ook geen beleidsstuk of ontwerp-bestemmingsplan op basis waarvan een dergelijke verklaring is afgegeven. Derhalve zal een en ander conform de Wro zijn beslag moeten krijgen en is een bestemmingsplanherziening hier het geëigende instrument.
