

# **BESTEMMINGSPAN**

## **“Waliëseweg 33 in de gemeente Winterswijk”**



**locatie: Waliëseweg 33, Winterswijk**

**Initiatiefnemer:**

**J.H. Huiskamp; Huivar  
Waliëseweg 33  
7105 CD Winterswijk  
0543-562526**

Adviseur: Ilse van der Vegte  
Projectleider  
Mobiel: 06-20008387

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV  
Postbus 511  
5400 AM Uden

Tel: 0413-336800  
Fax: 0413-336801

14 oktober 2010

# Inhoudsopgave

## I Toelichting

<b>I TOELICHTING</b> .....	<b>4</b>
<b>1. INLEIDING/ PROJECTPROFIEL</b> .....	<b>5</b>
1.1 AANLEIDING.....	5
<b>2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE</b> .....	<b>7</b>
2.1 HUIDIGE SITUATIE.....	7
2.2 GEWENSTE SITUATIE .....	8
<b>3. BELEIDSASPECTEN/ GEBIEDSPROFIEL</b> .....	<b>10</b>
3.1 RIJKSBELEID .....	10
3.2 PROVINCIAAL BELEID .....	12
3.3 GEMEENTELIJK BELEID.....	20
VIGEREND BESTEMMINGSPLAN.....	20
<b>4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN</b> .....	<b>21</b>
4.1 NATUUR EN LANDSCHAP.....	21
4.2 NATUURBESCHERMING.....	21
4.3 MILIEU.....	26
4.4 AARDKUNDIGE WAARDEN.....	27
4.5 ARCHEOLOGIE .....	28
4.6 VISUEEL LANDSCHAP, CULTUUR LANDSCHAPPEN EN CULTUURHISTORIE .....	29
4.7 LUCHTKWALITEIT.....	30
4.8 EXTERNE VEILIGHEID.....	32
4.9 BODEM.....	34
4.10 GELUID.....	35
<b>5. WATERPARAGRAAF</b> .....	<b>36</b>
5.1 REFERENTIESITUATIE .....	40
5.2 VOORGENOMEN ACTIVITEIT.....	40
5.3 HYDROLOGISCH NEUTRAAL.....	40
5.4 SCHOON INRICHTEN .....	41
<b>6. ECONOMISCHE HAALBAARHEID</b> .....	<b>42</b>
<b>7. PLANSCHADE</b> .....	<b>42</b>
<b>8. REACTIES</b> .....	<b>43</b>
<b>9. AFWEGING INITIATIEF</b> .....	<b>46</b>
<b>II VERBEELDING</b> .....	<b>47</b>
<b>III PLANREGELS</b> .....	<b>49</b>
<b>BIJLAGE 1: LUCHTKWALITEITSONDERZOEK</b> .....	<b>1</b>
<b>BIJLAGE 2: AKOESTISCH ONDERZOEK</b> .....	<b>3</b>
<b>BIJLAGE 3: TEKENING MILIEUVERGUNNING</b> .....	<b>5</b>
<b>BIJLAGE 4: MER-BEOORDELINGSNOTITIE</b> .....	<b>7</b>
<b>BIJLAGE 5: WATERTOETSTABEL</b> .....	<b>9</b>

# I TOELICHTING

# 1. Inleiding/ Projectprofiel

## 1.1 Aanleiding

Dit bestemmingsplan is opgesteld om een bedrijfstechnisch noodzakelijke uitbreiding van een varkensbedrijf te realiseren in de gemeente Winterswijk.

Initiatiefnemer heeft momenteel een agrarisch bedrijf aan de Waliëneweg 33 te Winterswijk. Zie onderstaande foto. Het bedrijf heeft momenteel een omvang van 4.723 vleesvarkens.



**luchtfoto van de bestaande situatie**

Initiatiefnemer wil de varkenshouderij uitbreiden en doorgroeien naar 6.684 vleesvarkens. Dit is dus een uitbreiding van 1.961 dieren. Tegelijkertijd wil initiatiefnemer de gehele bedrijfsvoering aanpassen aan de IPPC-richtlijn, wat in de Wet milieubeheer is opgenomen. Om een dergelijke aanpassing van het gehele bedrijf financieel technisch haalbaar te maken is een uitbreiding van de omvang van het aantal dieren strikt noodzakelijk. De kosten per eenheid dier kunnen hierdoor worden verlaagd.

Tevens wil initiatiefnemer, in het kader van energiemaatregelen, een biogasinstallatie realiseren. Er komen 2 vergisters van elk 1500 m<sup>3</sup>. De hieruit te halen energie wordt deels gebruikt op het eigen bedrijf, het overgrote deel wordt verkocht aan de elektriciteitsmaatschappij. De restwarmte wordt gedeeltelijk weer gebruikt voor het verwarmen van de bedrijfswoningen en de stallen.

In de gemeente Winterswijk heeft deze locatie volgens het geldende bestemmingsplan “Bestemmingsplan voor het buitengebied Winterswijk-West” de bestemming “Agrarisch gebied”.

Onderhavig project valt niet binnen de vrijstellingsvoorschriften (inmiddels ontheffing van de planregels) dan wel de voorwaarden waaronder burgemeester en wethouders het bestemmingsplan kunnen wijzigen ex artikel 11 Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) (inmiddels artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening (Wro)) van bovenstaande plannen. Dit voorschrift (artikel 4, lid 10) geeft wel aan dat burgemeester en wethouders de bestemming kunnen wijzigen voor wat betreft het vergroten alsmede het veranderen van de vorm van de agrarisch bouwpercelen, en/of door projectering van het agrarisch bouwperceel aan beide zijden van de weg, mits de oppervlakte niet groter wordt dan 1,25 hectare. Van deze wijzigingsbevoegdheid kan echter geen gebruik worden gemaakt omdat ter plaatse een houtsingel moet worden verplaatst. Deze verplaatsing kan niet middels een wijzigingsprocedure ex artikel 11 WRO, thans 3.6 Wro

Voor de specifieke bestemmingsplangegevens wordt verwezen naar paragraaf 3.3.

Derhalve is een partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied noodzakelijk. Hierbij is gekeken naar het nieuwe (voorontwerp) bestemmingsplan voor het winterswijkse buitengebied van 2007.

Dit rapport bevat de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van art. 3.1 Wro-bestemmingsplanprocedure. In hoofdstuk 2 wordt de huidige en de gewenste situatie beschreven. In hoofdstuk 3 komen de beleidsaspecten van huidig en toekomstig beleid aan de orde. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de relevante aspecten met betrekking tot de omgevings- en milieuaspecten zoals milieuhygiënisch, landschap, archeologie en cultuurhistorie, ecologie, bodem en water. Hoofdstuk 5 bevat de waterparagraaf. Hoofdstuk 6 handelt over economische haalbaarheid en Hoofdstuk 7 gaat over Planschade. Hoofdstuk 8 omvat de ingekomen zienswijzen en reacties uit het vooroverleg met Rijk, Provincie en Waterschap. Hoofdstuk 9 gaat tenslotte over de afwegingen en de conclusie.

Daarnaast wordt dit rapport aangevuld met de verbeelding alsmede de planregels.



**locatie plangebied**



## 2. Huidige en gewenste situatie

### 2.1 Huidige situatie

Initiatiefnemer exploiteert op dit moment een varkenshouderij. Dit bedrijf is gevestigd aan de Waliëneweg 33 te Winterswijk Huppel.

Op deze locatie zijn: twee bedrijfswoningen, een loods, vier varkensstallen, een brijvoerkeuken en ondersteunende bebouwing aanwezig.

Er is reeds een milieuvergunning aanwezig voor het uitbreiden van het bedrijf met een nieuwe varkensstal voor 2.880 vleesvarkens en een biogasinstallatie.

Deze milieuplannen passen echter niet in het vigerende bestemmingsplan voor het buitengebied van Winterswijk-West.



huidige locatie

## 2.2 Gewenste situatie

De wens is om op deze locatie een voor in de toekomst levensvatbare varkenshouderij te realiseren.

Dit betekent een uitbreiding van het bedrijf. Er is reeds een milieuvergunning verleend voor het bouwen van een stal ten behoeve van uitbreiding van het bedrijf met 2.880 vleesvarkens. Echter zal het bedrijf niet kunnen uitbreiden met 2.880 dieren. Een van de bestaande stallen zal, in het kader van milieueisen, buiten werking worden gesteld. In deze stal zijn momenteel 1.106 dieren gehuisvest, welke na beëindiging van de stal elders gehuisvest moeten worden. Een groot deel van deze dieren, namelijk 919 stuks, zullen in de nieuw aangevraagde stal worden gehuisvest. Hierdoor is nog slechts ruimte beschikbaar in de nieuwe stal voor uitbreiding met 1.961 dieren. Dit aantal is ook het aantal waarmee de initiatiefnemer zal uitbreiden, wat het totaal te houden aantal dieren op 6.684 stuks brengt.

De dieren zullen worden gehuisvest in een stal met een centraal afzuigkanaal met een combi luchtwasser met 85% reductie. Om deze uitbreiding milieutechnisch te kunnen realiseren en om het bedrijf volledig te laten voldoen aan de IPPC-richtlijn zullen twee bestaande stallen gekoppeld gaan worden aan een combi luchtwasser

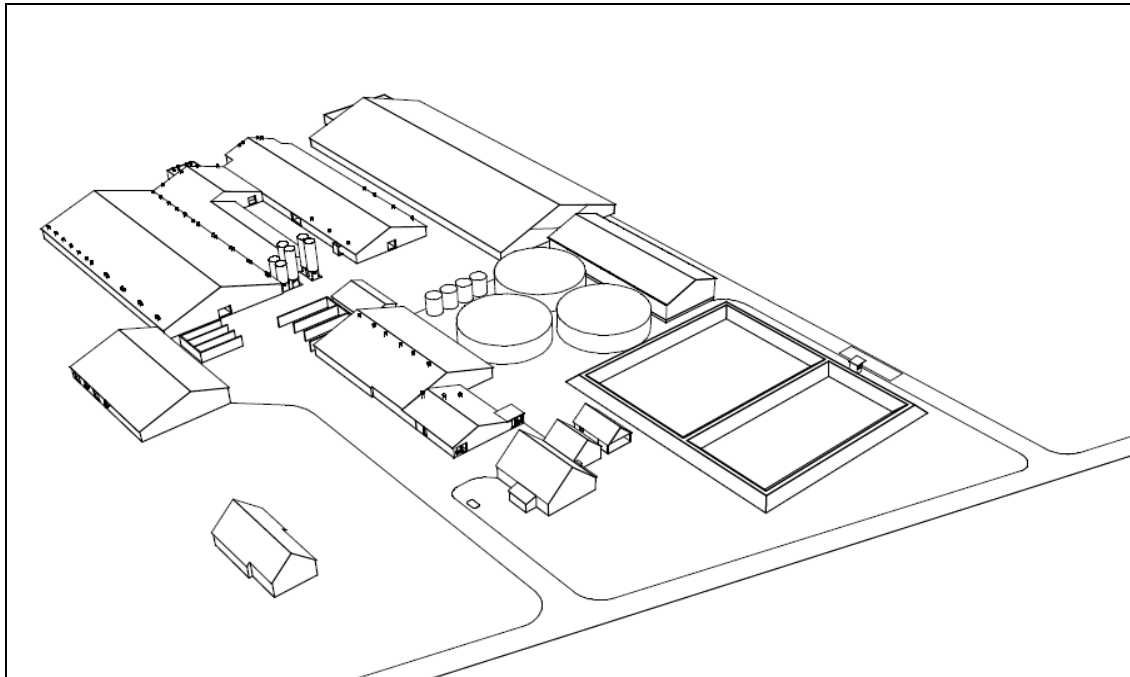
De activiteit bestaat uit het produceren van vlees voor de menselijke consumptie. De biggen worden opgelegd met een gemiddeld gewicht van 24 kilogram. Na een periode van ongeveer 16 weken zullen de vleesvarkens op een gewicht van 110-115 kg worden afgeleverd aan een slachterij.

Tevens wil initiatiefnemer, in het kader van energiemaatregelen, een biogasinstallatie realiseren. Er komen 2 vergisters van elk 1500 m<sup>3</sup>. De hieruit te halen energie wordt deels gebruikt op het eigen bedrijf, het overgrote deel wordt verkocht aan de elektriciteitsmaatschappij. De restwarmte wordt gedeeltelijk weer gebruikt voor het verwarmen van de bedrijfswoningen en de stallen. De vergister heeft een capaciteit van 1,5 MW (Mega Watt) en zal per jaar 24.200 m<sup>3</sup> grondstoffen per jaar verwerken. Tot 25.000 m<sup>3</sup> te verwerken grondstoffen per jaar is de gemeente het bevoegd gezag.

Plan is om de start van de bouw/verbouw van de bedrijfsgebouwen in het najaar van 2009 uit te voeren. Dit is afhankelijk van de looptijd van de diverse procedures. Met de bouw is een periode van circa 1 jaar gemoeid, waarbij al naar gelang de gebouwen gereed komen, de bevolking van de stallen zal plaatsvinden. Vanaf het gereedkomen van de stallen kan het bedrijf voor onbepaalde duur volledig in productie zijn.

Het huidige bouwvlak/bouwperceel is niet groot genoeg voor de gewenste ontwikkelingen en zal moeten worden vergroot. De initiatiefnemer is voornemens het bouwvlak/bouwperceel te vergroten tot ca. 3 hectare.





**afbeelding: gewenste situatie**

### **3. Beleidsaspecten/ Gebiedsprofiel**

#### **3.1 Rijksbeleid**

##### Nota ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De nota heeft vier algemene doelen:

- versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten);
- krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land);
- waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden);
- veiligheid (voorkoming van rampen).

‘Ruimte voor ontwikkeling’ is niet alleen de titel van de Nota Ruimte, maar is ook het uitgangspunt van het nieuwe ruimtelijk beleid: het Rijk geeft meer ruimte aan medeoverheden, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en burgers. Het Rijk echter focust zich meer dan voorheen op gebieden en netwerken die van nationaal belang zijn.

Alle niet-ruimtelijke facetten van het mobiliteitsbeleid en het landbouwbeleid zullen in achtereenvolgens de nieuwe Nota Mobiliteit en de Agenda voor een Vitaal Platteland worden vastgelegd. Met de agenda Vitaal Platteland heeft het kabinet voor het eerst een integrale visie gegeven op een vitaal platteland: economisch, ecologisch en sociaal cultureel. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. De uitwerking moet op gebiedsniveau plaatsvinden om maatwerk te kunnen verrichten. Het Rijksbeleid is verwoord in het ‘Streekplan Gelderland’. Met ingang van 1 juli 2008 heeft het streekplan de status van Structuurvisie gekregen. Er is niet gebleken van strijdigheid van het onderhavige bouwplan met het Rijksbeleid.

#### **Planologisch toetsingskader**

##### **Landelijk beleid**

Het initiatief past in het beleid van het Rijk om in het kader van het verminderen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot het opwekken van duurzame energie uit biomassa te bevorderen. Uitvoeren van het initiatief binnen het plangebied geeft geen strijdigheden met het landelijke beleid voor Ruimtelijke Ordening.

De “Handreiking (co-)vergisting van mest” geeft aan hoe de biogasinstallatie binnen de WRO beoordeeld kan worden. Er wordt onderscheid gemaakt tussen agrarische activiteiten en industriële activiteiten.

Hierbij dienen twee vragen te worden beantwoord:

- Wordt door de mestverwerking een meststof geproduceerd?
- Is het een bedrijfseigen agrarische activiteit?

De installatie zoals de aanvrager gaat plaatsen produceert een meststof. Het digestaat (de co-vergiste mest) bestaat uit dierlijke mest en de co-substraten zoals aangegeven op de positieve lijst co-vergisting.

Voor de beantwoording van de vraag of de biogasinstallatie een bedrijfseigen activiteit is, zijn vier omschrijvingen gegeven waaraan de installatie kan voldoen:

- A. Het bedrijf verwerkt eigen geproduceerde mest en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat (de co-vergiste mest) wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt.
- B. Het bedrijf verwerkt eigen geproduceerde mest en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt, of naar derden afgevoerd.
- C. Het bedrijf verwerkt aangevoerde mest geproduceerd door derden en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat (de co-vergiste mest) wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt.
- D. Het bedrijf verwerkt aangevoerde mest van derden en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat wordt als meststof afgeleverd aan derden.

De hoofdlijn om het onderscheid te maken luidt als volgt: ‘Is er sprake van een bedrijfseigen agrarische activiteit met binding aan de gewone agrarische bedrijfsvoering (bijvoorbeeld akkerbouw, veeteelt) dan kan dat leiden tot kleinschalige mestverwerking inclusief co-vergisting’. Wat niet daaraan gebonden is, hoort er in eerste instantie niet thuis. Uit deze hoofdlijn is af te leiden dat A, B en C als bedrijfseigen kunnen worden beschouwd en D niet.

De installatie zoals de aanvrager wil plaatsen zal de mest verwerken van het eigen melkvee/rundveebedrijf. Daarnaast zal een kleiner gedeelte worden aangevoerd van derden. De co-substraten worden gedeeltelijk betrokken van derden.

Het digestaat wordt op het eigen bedrijf afgezet alsmede afgevoerd naar derden. Om deze installatie volledig te benutten wordt dus, zoals reeds aangegeven mest van derden verwerkt. Deze mest wordt vanuit de directe omgeving aangevoerd en er wordt digestaat in de directe omgeving afgezet op landbouwbedrijven.

**Er kan gesteld worden dat er hier sprake is van een bedrijfseigen agrarische activiteit met binding aan de gewone bedrijfsvoering.**

## 3.2 Provinciaal beleid

### Streekplan

Per 1 juli 2008 heeft het bestaande ruimtelijke beleid, het Streekplan Gelderland de status van structuurvisie gekregen.

Dit betekent dat de inhoud van het Streekplan voor de provincie de basis blijft voor haar eigen optreden in de ruimtelijke ordening. De gemeenten hebben hierin een grote eigen verantwoordelijkheid in het afhandelen van hun lokale zaken.

Het streekplan verdeelt Gelderland ruwweg in drie soorten gebieden. Voor elk van deze gebieden is het beleid verschillend:

#### Het rode raamwerk

Hier moet vooral de verstedelijking van Gelderland plaatsvinden. Het gaat om de zogeheten stedelijke netwerken:

- Stadsregio Arnhem-Nijmegen
- De Stedendriehoek Apeldoorn-Zutphen-Deventer
- Wageningen-Ede-Rhenen-Veenendaal
- De regionale centra Tiel, Doetinchem en Harderwijk

Nota bene: ook de landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) worden tot het rode raamwerk gerekend vanwege het provinciale belang daarvan.

#### Het groen-blauwe raamwerk

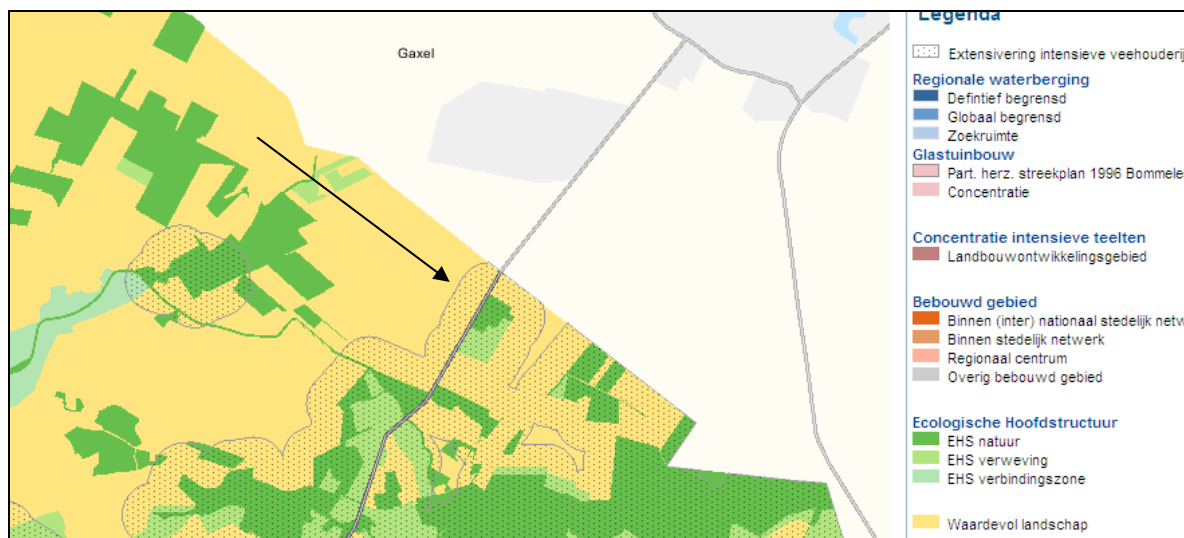
Hier geeft de provincie alle ruimte aan natuur. Verstedelijking is hier niet toegestaan, tenzij er een groot belang in het geding is. Dan moeten er wel compensatiemaatregelen worden getroffen.

Het groene raamwerk omvat ondermeer de Veluwe, de grote rivieren en grote delen van de nationale landschappen in de Achterhoek, het Rivierenland en de Gelderse Poort.

#### Het multifunctionele gebied

Hier heeft de provincie geen eigen belangen geformuleerd. Het staat gemeenten vrij hier zelf het ruimtelijk beleid bepalen. Wel wil de provincie dat gemeenten rekening houden met waardevolle landschappen in deze gebieden.

Onderhavige locatie heeft in het streekplan onder andere op het beleid inzake ruimtelijke structuur de bestemming "waardevol landschap". Zie onderstaande tekening.



afbeelding structuurvisie: locatie heeft de bestemming “waardevol landschap”.

In de beleidskaart Ruimtelijke ontwikkeling is onderhavige locatie niet bestemd.

Ten aanzien van waardevolle landschappen heeft de provincie Gelderland een uitwerking op het streekplan uitgebracht onder de titel “Kernkwaliteiten Waardevolle Landschappen, Uitwerking Streekplan Gelderland 2005”. Deze uitwerking is vastgesteld door GS op 16 mei 2006.

In deze uitwerking wordt gesteld dat ontwikkelingen in waardevolle gebieden mogelijk zijn, mits de kernkwaliteiten behouden blijven en, waar mogelijk, worden versterkt.

De streekplanuitwerking is hieronder verder uitgewerkt.

### Streekplanuitwerking kernkwaliteiten

In provincie Gelderland zijn gebieden te vinden van bovenlokaal belang voor wat betreft natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Dergelijke gebieden zijn in het Streekplan aangewezen als “Waardevolle landschappen”. Deze gebieden bezitten belangrijke landschappelijke en cultuurhistorische waarden die (deels) een overlap hebben met natuurlijke waarden.

Voor een goede doorwerking naar (boven)lokale ruimtelijke plannen en inrichtingsplannen is het noodzakelijk aan te geven om welke landschappelijke en cultuurhistorische elementen het gaat, waar deze voorkomen en hoe ermee om te gaan. Hiervoor is de uitwerking “Kernkwaliteiten” van het streekplan opgesteld.

In de streekplanuitwerking wordt beleid opgesteld ten aanzien van hoe om te gaan met waardevolle landschappen. Hierbij is het belangrijk om aan te geven welke in het streekplan genoemde kernkwaliteiten in welk gebied van toepassing zijn. In de streekplanuitwerking is een kaart opgenomen waarop dit is te zien. Tevens zijn in de streekplanuitwerking de kernkwaliteiten tekstueel uitgewerkt.

Bij het omgaan met landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten in de waardevolle landschappen zijn drie situaties met bijbehorende hoofdafwegingen voor de beoordeling van ruimtelijke initiatieven en bepalingen over wat de provincie van de gemeente vraagt. Deze zijn:

- A:  
Waardevol landschap, geen EHS en geen waardevol open gebied:  
*ja, mits de kernkwaliteiten worden versterkt en behouden.*
- B:  
Waardevol landschap, samenvallend met de EHS:  
*nee, tenzij.*
- C:  
Waardevol open gebied (valt altijd samen met nationale landschappen):  
*nee voor nieuwe bouwlocaties en nee, tenzij voor overige ruimtelijke ingrepen.*

De locatie is gelegen in een waardevol landschap, geen EHS en geen waardevol open gebied. Hierbij geldt dus dat ontwikkelingen mogelijk zijn als de kernkwaliteiten behouden en waar mogelijk versterkt worden.

De provincie heeft in de streekplanuitwerking de kernkwaliteiten per gebied in kaart gebracht. De locatie is gelegen in het gebied "Achterhoek". Het landschap in dit gebied kenmerkt zich door een complex van kleinschalige landschappen, grootschalige ontginnings- en ruilverkavelingslandschappen, stuwwalen, verspreid liggende dorpen en een verstedelijkte zone langs de Oude IJssel.

Van oudsher zijn de dekzandruggen in dit landschap door boeren in gebruik als akkers. Dit leverde ensembles op van glooiend land met op de rand van een dergelijke glooiing een boerderij met erfbeplanting en lager gelegen weiden langs beken.

Tegenwoordig bestaan de ensembles uit agrarische bedrijven, agrotourisme, een enkele zorgboerderij en ambachtelijke bedrijven. Kleine kernen en buurtschappen liggen verspreid in het landschap. De dorpen hebben een duidelijke relatie met het omringende landschap.

Winterswijk en de Graafschap zijn waardevolle kleinschalige gebieden. Tevens zijn het aardkundig en cultuurhistorisch waardevolle gebieden. Het kleinschalige landschap van Winterswijk kenmerkt zich vooral door de reliëfrijke afwisseling van beekdalen, meanderende beken en hoge dekzandruggen. De locatie is binnen het gebied "Achterhoek" gelegen in het deelgebied Winterswijk.

Ten aanzien van dit deelgebied wordt in de streekplanuitwerking het volgende gesteld:

### 3. Winterswijk

Dit Waardevol landschap ligt binnen de globale begrenzing van het Nationaal landschap Achterhoek (Nota Ruimte).

Kleinschalig, organisch gegroeid halfopen landschap met afwisseling van bosjes, houtwallen, landbouwgrond, lanen, beken, boerderijen; oostelijke helft kleinschaliger dan westelijke helft

- De kleinschaligheid is deels te herleiden tot de kleinschalige geologie en geomorfologie van het Oost-Nederlands Plateau, die sterk afwijkt van het aanliggende dekzandlandschap: met heel karakteristieke structuren van kleine ingesneden beken op korte afstand van elkaar.
- In de westelijke helft komt tussen de plateaurand Aalten-Groenlo en Winterswijk een komvormige laagte voor waar een afwijkend landschap is ontstaan op voormalig broek en veen. Dit jongere landschap is eveneens kleinschalig maar kent niet de afwisseling met beken, oude bouwlanden en hoeven. Dezelfde soort jongere landschappen komt voor aan de noordkant (o.a. Meddosche Veld en Masterveld).
- De kleinschaligheid en verweving hangt ook samen met het voorkomen van vele kleine landgoederen met een grote afwisseling van natuur, landbouwgrond, bos en kleine beplantingselementen.
- Grondgebonden landbouw op economische basis draagt bij aan een landschap dat door eigenaren, gebruikers, bewoners en toeristen als 'levend' wordt ervaren.

Rijk aan microreliëf (steilranden, essen en eenmansessen), een duidelijke terrasrand (westzijde)

- De terrasrand ligt tussen Aalten en Groenlo. Boven op de rand komen grote open escomplexen voor: tussen Aalten en Barlo en bij Vragender, en verspreid talloze kleinere essen; het patroon is grillig met veel gebogen wegen en esranden. Op de terrasrand komen ook jongere ontginningen met rechthoekige patronen voor, zoals Schaarsheide en Vragenderveld, met heel andere patroonkenmerken. De hoge ligging nodigde in het verleden militaire activiteit uit waaraan de Besselinkschans bij Lieveelde en de vestingstad Groenlo met zijn circumvallatie uit de Tachtigjarige Oorlog nog herinnert.
- Essen, eenmansessen met steilranden komen overal in het gebied voor behalve in de jongere ontginningen.

Meanderende beken in smalle dalen als doorgaande structuren, met natuurlijke begroeiing (elzen en essen) in halfopen landschap; overstromingsvlaktes in laagtes

- De structuur van beken en beekjes die samenstromen in de Groenlosche Slinge en de Bovenslinge wordt bepaald door de ondergrond en menselijke activiteit.
- Langs de beken zijn veel kleine tot middelgrote (loof)bossen gelegen. Op hogere plaatsen langs de beken is het natuurlijke reliëf opgehoogd met esdekken.



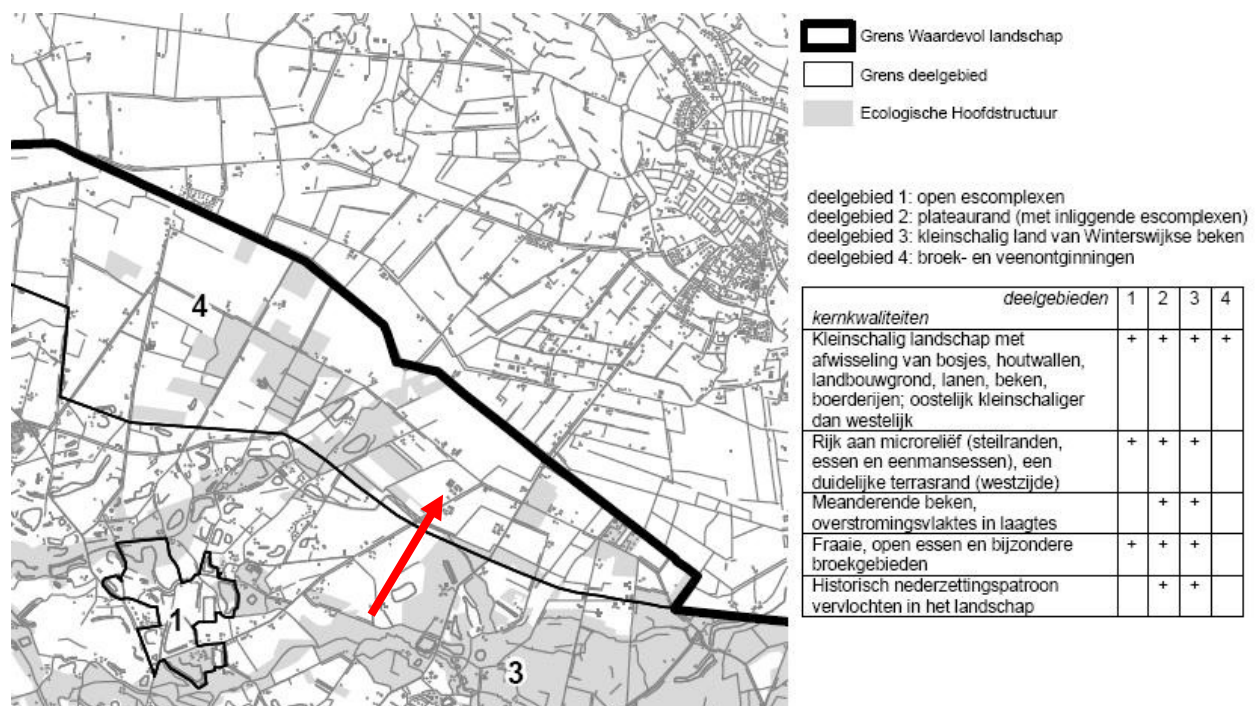
Fraaie, open essen (opvallend groot op de plateaurand van Aalten tot Groenlo) en bijzondere broekgebieden

- Voor de essen zie ook boven bij 'rijk aan microreliëf'. Binnen de begrenzing van de open escomplexen komen gebiedjes voor die geen oude open bouwlanden zijn, maar bijvoorbeeld overgangen naar beekdalen, kleine beekdalen, bosjes. Deze gebiedjes zijn toleranter voor toevoegingen als opgaande beplanting.
- Bijzondere broek- en veengebieden zijn het Korenburgerveen en omgeving en het Wooldsche Veen, die getuigen van kleinschalige turfwinning.

Historisch nederzettingpatroon, vervlochten in het landschap: oude boerderijplaatsen (zoals scholtenhoeven), vele gehuchten en grotere nederzettingen

- De enige grote nederzetting in het gebied zelf is Winterswijk, dat als een spin in een web van wegen zit. Aan de westrand van het gebied en het plateau liggen Groenlo, Lichtenvoorde en Aalten.
- De vele gehuchten liggen verspreid in het land, de meeste bestaan uit oude en jongere gebouwen, van oorsprong veelal hoeven, in een karakteristieke losse structuur gegroepeerd bij of rond essen en esjes en in veel gevallen aan een beek. De escomplexen die op de kaart zijn weergegeven, liggen alle bij zulke gehuchten: onder meer Vragender, Barlo, Meddo, Huppel, Kotten, Miste en Corle.
- De verspreid gelegen oude boerderijen hebben veelal een bijbehorende eenmanses.

De in de streekplanuitwerking genoemde kernkwaliteiten zijn in een kaart van het deelgebied verder uitgewerkt. In deze kaart is weergegeven welke van de genoemde kernkwaliteiten waar in het deelgebied voorkomen. Deze kaart is in de onderstaande figuur weergegeven.



**Afbeelding: Kernkwaliteiten in deelgebied Winterswijk: locatie ligt in gebied 4.**

Zoals te zien in de bovenstaande figuur is de locatie gelegen in deelgebied 4: broek- en veenontginningen. De kernkwaliteiten in dit gebied zijn een kleinschalig afwisselend landschap van bosjes, houtwallen, landbouwgrond, lanen, beken en boerderijen. Het oostelijke deel is kleinschaliger dan het westelijke deel.

Door ontwikkeling van het gewenste project mogen deze landschappelijke kwaliteiten niet worden geschaad.

Om te voorkomen dat de in het gebied voorkomende kernkwaliteiten worden geschaad is een goede landschappelijke inpassing van belang. De kleinschaligheid en het afwisselend karakter van het omliggende landschap moet worden behouden. Er is in onderhavige situatie slechts sprake van uitbreiding van een bestaand bedrijf. Hierdoor zal het aanzicht ten aanzien van het omliggende landschap niet veranderen. Tevens zal door het verplaatsen van de houtwal, welke de locatie deels aan het zicht zal onttrekken, zorg gedragen worden voor een goede landschappelijke inpassing.

Het oprichten van een biogasinstallatie zal bijdragen aan het afwisselende karakter van het landschap. In de omgeving zijn nog geen dergelijke installaties opgericht, waardoor er een nieuw element aan het landschap wordt toegevoegd. Door in materiaal en kleurstelling bij het landschap aan te sluiten zal geen sprake zijn van verstoring van het landschap.

**Door het afwisselend karakter van de op te richten biogasinstallatie en omdat geen sprake is van een verandering van het landschap door de gewenste uitbreiding is geen sprake van strijdigheid met het provinciale beleid. Er zullen door de ontwikkeling geen van de bestaande kernkwaliteiten worden geschaad, waardoor de ontwikkeling binnen de beleidskaders van de provincie past.**

**Er is met de ontwikkeling dus geen sprake van strijdigheid met het streekplan en de uitwerking daarvan betreffende de kernkwaliteiten van waardevolle landschappen.**

## Reconstructieplan

De Reconstructiewet concentratiegebieden vormt de wettelijke basis voor de reconstructie. De wet is op 1 april 2002 in werking getreden. De reconstructie is bedoeld voor de herinrichting en revitalisering van de concentratiegebieden van Limburg, Brabant, Gelderland, Utrecht en Overijssel.

De Reconstructiewet noemt als doel van de reconstructie in artikel 4: “Het gaat om bevordering van een goede ruimtelijke structuur van het concentratiegebied, in het bijzonder met betrekking tot landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie en toerisme, water, milieu en infrastructuur, alsmede ter verbetering van een goed woon -, werk - en leefklimaat en van de economische structuur”.

De Reconstructiewet verwoordt de rijksprioriteiten in artikel 5: “De reconstructie omvat de gecoördineerde en geïntegreerde voorbereiding, vaststelling en uitvoering van maatregelen en voorzieningen, waaronder in ieder geval maatregelen en voorzieningen:

- ter verbetering van de ruimtelijke structuur ten behoeve van de landbouw, mede teneinde de veterinaire risico's voortvloeiend uit een hoge veedichtheid te verminderen;
- ter verbetering van de kwaliteit van natuur en landschap;
- ter verbetering van de kwaliteit van milieu en water.”

Uit oogpunt van economie, milieu, landschappelijke kwaliteit en infrastructuur (verkeer, water, energie, logistiek) streeft het rijk naar bundeling van de niet-grondgebonden en/of kapitaalsintensieve landbouw in landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's).

De LOG's zijn duurzaam ingerichte en landschappelijk goed ingepaste gebieden. Ze bieden ruimte voor nieuwvestiging en uitbreiding van bedrijven in een specifieke sector of een combinatie van sectoren. Daarnaast staat in de Nota het voornemen om de intensieve veehouderij te concentreren in perspectiefvolle gebieden. De landbouwontwikkelingsgebieden zoals opgenomen in de Reconstructiewet vallen onder deze perspectiefvolle gebieden. In deze gebieden is 'nieuwvestiging', hervestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven toegestaan. De provincies moeten aangeven waar zich de perspectiefvolle gebieden bevinden. Buiten deze gebieden wordt uitbreiding en handhaving van deze bedrijven planologisch ontmoedigd. De provincie heeft de reconstructiewet verwerkt in provinciaal beleid.

Een van de elementen hiervan is de integrale zonering van het buitengebied. In de integrale zonering wordt onderscheid gemaakt tussen:

- *extensiveringsgebieden*: voor de intensieve veehouderij zijn hier geen uitbreidingsmogelijkheden;
- *verwevingsgebieden*: bestaande bedrijven kunnen binnen de huidige omvang actief blijven met beperkte uitbreidingsmogelijkheden en oprichting zal niet toe worden gelaten. In incidentele gevallen, bij gunstig gelegen, locaties zullen nog voldoende ontwikkelingsmogelijkheden zijn;
- *landbouwontwikkelingsgebieden*: in deze gebieden wordt aan de intensieve veehouderij ruime ontwikkelingsmogelijkheden geboden.

Ingevolge het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers ligt het bedrijf in een verwevingsgebied.

Ten aanzien van verwevingsgebieden worden voor intensieve veehouderijen geen ontwikkelingsmogelijkheden meer geboden als een bedrijf groter wordt dan 1 hectare. Hierop kan ontheffing worden verleend als sprake is van het oprichten van een ontwikkelingslocatie. Om hiervoor in aanmerking te komen zal de ontwikkeling aan een aantal criteria moeten voldoen, welke zijn beschreven in bijlage 5 van het reconstructieplan Achterhoek en Liemers.

Het nieuwe bouwvlak wordt in onderhavige situatie ca. 3 hectare groot. Hiermee past het niet binnen het gestelde beleid uit het reconstructieplan, tenzij de locatie als ontwikkelingslocatie wordt aangemerkt. De criteria om als ontwikkelingslocatie aangemerkt te kunnen worden zijn:

- De locatie moet op minimaal 500 meter van een kernrandzone of een verblijfsrecreatieve functie (categorie I en II) gelegen zijn;
- De locatie moet op minimaal 1.000 meter van een gevoelig gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet gelegen zijn;
- De locatie moet op minimaal 500 meter van een WAV-gebied binnen de EHS gelegen zijn;
- De locatie moet op minimaal 250 meter van overige voor verzuring gevoelige gebieden (ARP/IAV) gelegen zijn;
- Ontwikkelingslocaties worden uitgesloten in 100-jaars zones waterberging, hydrologische beïnvloedingsgebieden (HEN/SED en natte natuur), waterbergingsgebieden (globaal begrensd), EHS-gebieden, vogelrichtlijngebieden, weidevogelgebieden en vastgestelde uitbreidingsgebieden;
- Binnen waterbergingsgebieden welke medegeordend zijn, is een ontwikkelingslocatie uitsluitend toegestaan in combinatie met de veiligstelling van de waterberging;
- Binnen open gebieden en stiltegebieden (zoals zijn opgenomen in het Streekplan) zijn ontwikkelingslocaties toegestaan.

In de volgende hoofdstukken (hoofdstuk 4 en 5) zal duidelijk worden dat aan de gestelde criteria om in aanmerking te kunnen komen als ontwikkelingslocatie wordt voldaan. Het benoemen van ontwikkelingslocaties is uitsluitend uitvoerbaar door de gemeente. Er zal bij de gemeente een verzoek tot het benoemen van de locatie als ontwikkelingslocatie worden ingediend.

### 3.3 Gemeentelijk Beleid

#### Vigerend bestemmingsplan

In de gemeente Winterswijk heeft deze locatie volgens het geldende bestemmingsplan “Bestemmingsplan voor het buitengebied van Winterswijk-West” de bestemming “Agrarisch gebied”. Artikel 4 bevat de voorschriften in verband met deze bestemming. Lid 3 van dit artikel geeft aan, dat uitsluitend op het agrarisch bouwperceel bebouwing is toegestaan. De nieuwe bebouwing is echter buiten het agrarisch bouwperceel gepland. Dit betekent dat er momenteel strijdigheid is met het vigerende bestemmingsplan.

Onderhavig project (varkensstal alsmede biogasinstallatie) valt niet binnen de vrijstellingsvoorschriften (inmiddels ontheffing van de planregels) dan wel de voorwaarden waaronder burgemeester en wethouders het bestemmingsplan kunnen wijzigen ex artikel 11 Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) (inmiddels artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening (Wro) van bovenstaande plannen. Artikel 4, lid 10 (wijzigingsbevoegdheid) geeft wel aan dat burgemeester en wethouders de bestemming kunnen wijzigen voor wat betreft het vergroten alsmede het veranderen van de vorm van de agrarisch bouwpercelen, en/of door projectering van het agrarisch bouwperceel aan beide zijden van de weg, mits de oppervlakte niet groter wordt dan 1,25 hectare. Van deze wijzigingsbevoegdheid kan echter geen gebruik worden gemaakt omdat ter plaatse een houtsingel moet worden verplaatst. Deze verplaatsing kan niet middels een wijzigingsprocedure ex artikel 11 WRO , thans 3.6 Wro

Het geplande project past echter wel binnen het voorontwerp bestemmingsplan voor het Winterswijkse buitengebied van 2007. Een passage van de verbeelding hiervan wordt hieronder weergegeven.



passage verbeelding



## 4. Omgevings- en milieuaspecten

### 4.1 Natuur en Landschap

Onderhavig bedrijf ligt buiten de zeer kwetsbare gebieden ingevolge de Wet Ammoniak en veehouderij. Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied ligt op ruime afstand van onderhavige locatie. Een ruime 380 meter.



kaart Ecologische Hoofdstructuur

In het landschap zal wel een **houtwal** verdwijnen. Althans, de houtwal gaat verplaatsen in noordoostelijke richting. Het landschap zal daardoor in aanzicht niet veranderen.

### 4.2 Natuurbescherming

#### Natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming)

De Natuurbeschermingswet is een instrument ter bescherming van unieke nationale en Europese natuurwaarden. De kwaliteit van de leefgebieden van beschermde soorten in deze natuurgebieden mag niet verslechteren. Verder mogen er geen storende factoren in gebieden optreden die negatieve gevolgen hebben voor het voortbestaan van de soorten die beschermd worden.

De gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 in werking getreden. De wijziging van 29 december 2008 is 1 februari in werking getreden

Dit heeft onder meer gevolgen voor de habitattoets die op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn verplicht is. Voor de Vogelrichtlijngebieden geldt dat vanaf 1 oktober 2005 de habitattoets plaatsvindt bij het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning. Het is niet meer nodig de habitattoets te doen bij het verlenen van de milieuvergunning.

Voor de Habitatrichtlijngebieden die bij de Europese Commissie waren aangemeld moet sinds 1 februari de habitatstoets ook plaatsvinden bij het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning.

### **Vogelrichtlijn**

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om aan de bepalingen en dus de doelstelling van deze richtlijn te voldoen.

Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones. In 2000 heeft Nederland een aanvullende lijst van gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone bij de Europese commissie ingeleverd.

### **Habitatrichtlijn**

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten van communautair belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones. Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van die in de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Doch moeten sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.

### **Natura 2000**

De Vogel- en Habitatgebieden worden ook wel de Natura 2000 gebieden genoemd.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument zijn vergunningplichtig volgens de Natuurbeschermingswet. Bij vergunningverlening wordt beoordeeld wat de invloed is van de plannen en projecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de diverse gebieden. Hetgeen op 1 oktober 2005 aanwezig was en ingevolge de milieuvergunning ook aanwezig mocht zijn, wordt als bestaand recht gezien. Omdat het onderhavige bedrijf de dieraantallen ten opzichte van de situatie op 1 oktober 2005 wil wijzigen, is er een NB-vergunning aangevraagd. De provincie is hiervoor bevoegd gezag.

Het bedrijf aan de Waliënseweg 33 te Winterswijk ligt in de buurt van de volgende gebieden:





Overzicht omliggende Natura2000 gebieden (links) en Beschermd Natuurmonumenten (rechts) bron: [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)

- **Korenburgerveen**

Aangewezen als habitatrictlijngebied

Het onderhavige bedrijf ligt op een afstand van circa 7,1 km van dit gebied

Meest kritische depositiewaarde: 400 mol/ha/jr (bron: Alterra rapport 1850, Wageningen 2009)

Provincie Gelderland is bevoegd gezag

- **Bekendelle**

Aangewezen als habitatrictlijngebied

Het onderhavige bedrijf ligt op een afstand van circa 8,2 km van dit gebied

Meest kritische depositiewaarde: 1400 mol/ha/jr (bron: Alterra rapport 1850, Wageningen 2009)

Provincie Gelderland is bevoegd gezag

- **Willinkse Weust**

Aangewezen als habitatrictlijngebied en Beschermd Natuurmonument

Het onderhavige bedrijf ligt op een afstand van circa 4,41 km van dit gebied

Meest kritische depositiewaarde: 830 mol/ha/jr (bron: Alterra rapport 1850, Wageningen 2009)

Provincie Gelderland is bevoegd gezag

*Omdat het beschermde Natuurmonument Willinkse Wuest/ Heksenbos onderdeel uit maakt van het Natura2000-gebied Willinkse Wuest wordt dit gebied verder als zijnde BN buiten beschouwing gelaten.*

De crisis- en herstelwet welke op 31 maart 2010 in werking is getreden, bepaalt dat wanneer er geen depositietoename is ten opzichte van de datum 7 december 2004, de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een N2000-gebied bij de beoordeling van een NB-vergunningaanvraag of een besluit tot het treffen van passende maatregelen, buiten beschouwing wordt gelaten.

Op 7 december 2004 bedroeg de vergunde ammoniakuitstoot vanuit het bedrijf Huivar te Winterswijk 14174,6 kg/jaar. Door toepassing van een luchtwasser op zowel de bestaande stal 7, als op de geplande nieuwe stal (stal 9 op de milieuvergunningstekening) neemt de ammoniakemissie en daarmee ook de ammoniakdepositie vanuit het bedrijf in de nieuwe situatie, ondanks de uitbreiding, sterk af. De ammoniakemissie vanuit het bedrijf in de gewenste nieuwe situatie bedraagt 8762,4 kg/jaar.

Naast de gebieden in Nederland heeft het bedrijf ook invloed op de Duitse Natura 2000-gebieden **Zwillbrocker Venn** en **Ellewicker Feld**. Deze gebieden worden meegenomen in de beoordeling van de aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet.

De provincie heeft laten weten dat door het afnemen van de ammoniakdepositie, deze gebieden net als de gebieden in Nederland geen beperkingen op hoeven te leveren voor de geplande ontwikkelingen van het bedrijf.

### Flora en Fauna (soortenbescherming)

In Nederland is de bescherming van de natuur verankerd in de Natuurbeschermingswet, waarin met name de gebiedsbescherming is geregeld en in de Flora en Faunawet, waarin met name de soortbescherming is geregeld.

Op 22 februari 2005 is een AMvB in werking getreden die voorziet in een wijziging van “het besluit beschermde dieren- en plantsoorten”. Voor algemene soorten geldt een algemene vrijstelling. Daardoor hoeft in veel gevallen geen ontheffing te worden aangevraagd. Van belang is of er binnen of vlakbij dit gebied dieren of planten aanwezig zijn, die niet onder die algemene vrijstelling vallen en waarvoor als gevolg van de ingreep de gunstige staat van instandhouding zou worden aangetast.

De onderhavige locatie heeft het x-coördinaat 250 en het y-coördinaat 447.



figuur 1: kilometerhok

De rapportage over dit gebied is als volgt:

<b>Rapportage voor kilometerhok X:250 / Y:447</b>								
<b>Soortgroep</b>	<b>FF1*</b>	<b>FF23*</b>	<b>FF vogels</b>	<b>Hrl*</b>	<b>RL*</b>	<b>Volledigheid*</b>	<b>Detail*</b>	<b>Actualiteit*</b>
Vaatplanten	1				2	slecht	-	1975-2007
Mossen						slecht		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						slecht		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	3					matig	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						redelijk		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

<b>* Legenda</b>
<b>FF1</b> = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)
<b>FF23</b> = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
<b>Hrl</b> = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)
<b>RL</b> = Rode Lijst
<b>(#)</b> = tevens meetnetgegevens verzameld.

In relatie tot deze Flora- en faunawet kan over de bouwlocatie het volgende worden opgemerkt: De locatie ligt in een agrarisch gebied. In het kilometerhok X 250- Y 447 is 1 vaatplant en 3 amfibieën van de FF-lijst en 2 van de Rode lijst aangetroffen.

Door het huidige gebruik als akkerland is het aannemelijk dat het land geen beschermde soorten bevat. Omdat het land elk jaar volledig wordt omgewoeld is het aannemelijk dat er op de bouwlocatie geen vaatplanten of amfibieën aanwezig zijn. Deze aannemelijkheid wordt versterkt doordat vaatplanten en amfibieën kiezen voor een vochtrijke omgeving (water). Deze vochtrijke omgeving is op onderhavige locatie niet aanwezig.

Samengevat is het aannemelijk dat de geplande activiteiten niet leiden tot overtredingen van de Flora- en Faunawet. Hierdoor is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.

## 4.3 Milieu

### Ammoniak

Het aspect ammoniak is reeds behandeld in paragraaf 4.2. Daarna wordt in casu verwezen.

### Geur

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.

Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Hiervoor dienen de minimale afstanden van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom te worden aangehouden.

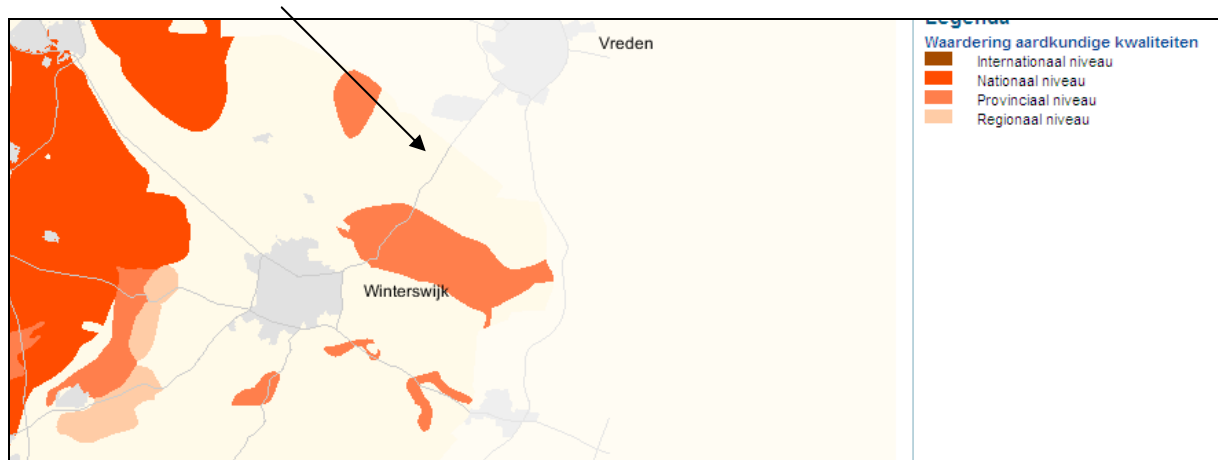
Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen. Voor de onderbouwing van andere normen wordt de geursituatie berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks gebied. De gemeente Winterswijk heeft geen eigen geurbeleid geformuleerd. Dat houdt in dat de wettelijke normen aangehouden moeten worden.

Ingevolge artikel 3 lid 1 onder de Wgv is aangegeven dat een vergunning voor een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van de veehouderij op een geurgevoelig object gelegen buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8.0 odeurunits per kubieke meter lucht, en buiten een concentratiegebied, binnen de kom 2.0 odeurunits per kubieke meter lucht. Een geurgevoelig object gelegen binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14.0 odeurunits per kubieke meter lucht, en binnen een concentratiegebied, binnen de kom 3.0 odeurunits per kubieke meter lucht. De locatie is gelegen buiten het concentratie gebied.

Uit de V-stacks berekening, waarvoor wordt verwezen naar de Mer-aanmeldingsnotitie blijkt dat aan de normen van de Wet geurhinder veehouderij wordt voldaan. Maar wel op basis van artikel 3, lid 4 van deze wet. Op grond van dit artikel is het namelijk mogelijk wanneer er geurbelastingreducerende maatregelen worden toegepast de helft van de vermindering van de geurbelasting te gebruiken voor de uitbreiding van het aantal dieren.

**Dit aspect levert dan ook geen belemmeringen op voor deze bedrijfsontwikkeling**

## 4.4 Aardkundige waarden



kaart aardkundige waarden

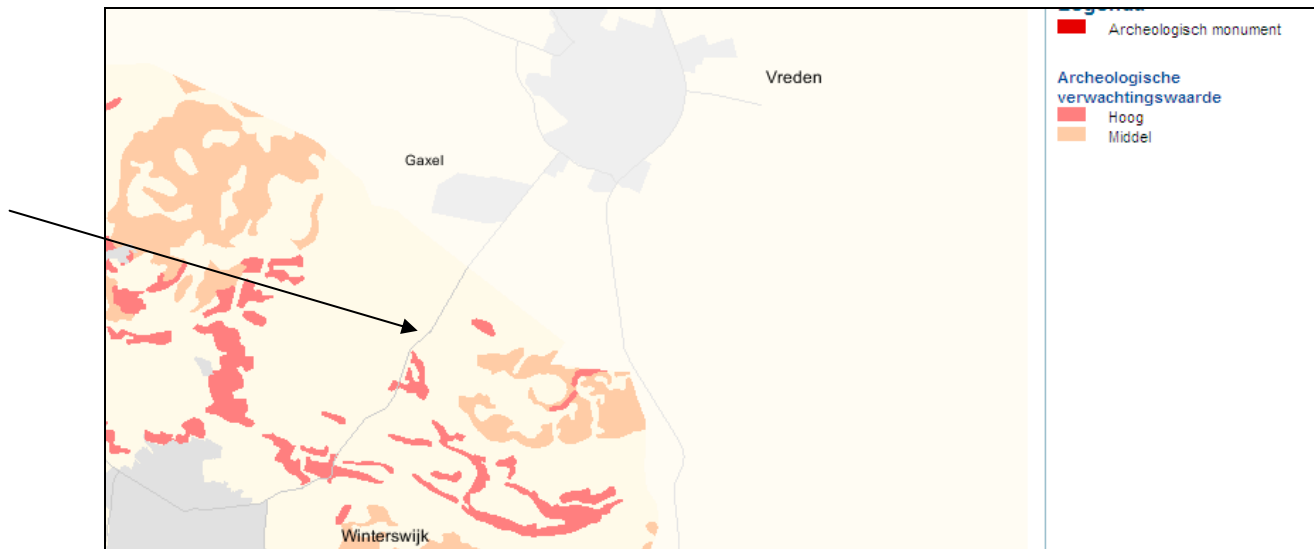
Doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden.

Het dichtstbijzijnde aardkundig waardevol gebied ligt op een ruime afstand. Bovendien blijft het een agrarisch bedrijf op deze locatie.

**Dus dit aspect levert voor de planvorming geen belemmeringen op**

## 4.5 Archeologie

Op of in de directe omgeving van de bedoelde locatie zijn geen archeologische vindplaatsen of monumenten bekend. Op de Kaart Indicatieve Archeologische Waarden ligt het de projectlocatie een zone met een hoge tot middelhoge verwachtingswaarde.



**kaart Indicatieve Archeologische Waarden**

Door de ligging van onderhavig plan in een gebied zonder archeologische verwachtingswaarde lijkt een verkennend archeologisch onderzoek noodzakelijk.

De kans op het vinden van archeologisch waarden moet dan ook op nihil worden geschat. Mochten er desalniettemin, bij het uitgraven van de stal, toch archeologische vondsten worden aangetroffen zal dit, conform de verplichting volgens artikel 47 van de Monumentenwet, worden gemeld bij de Rijksdienst voor oudheidkundig Bodemonderzoek

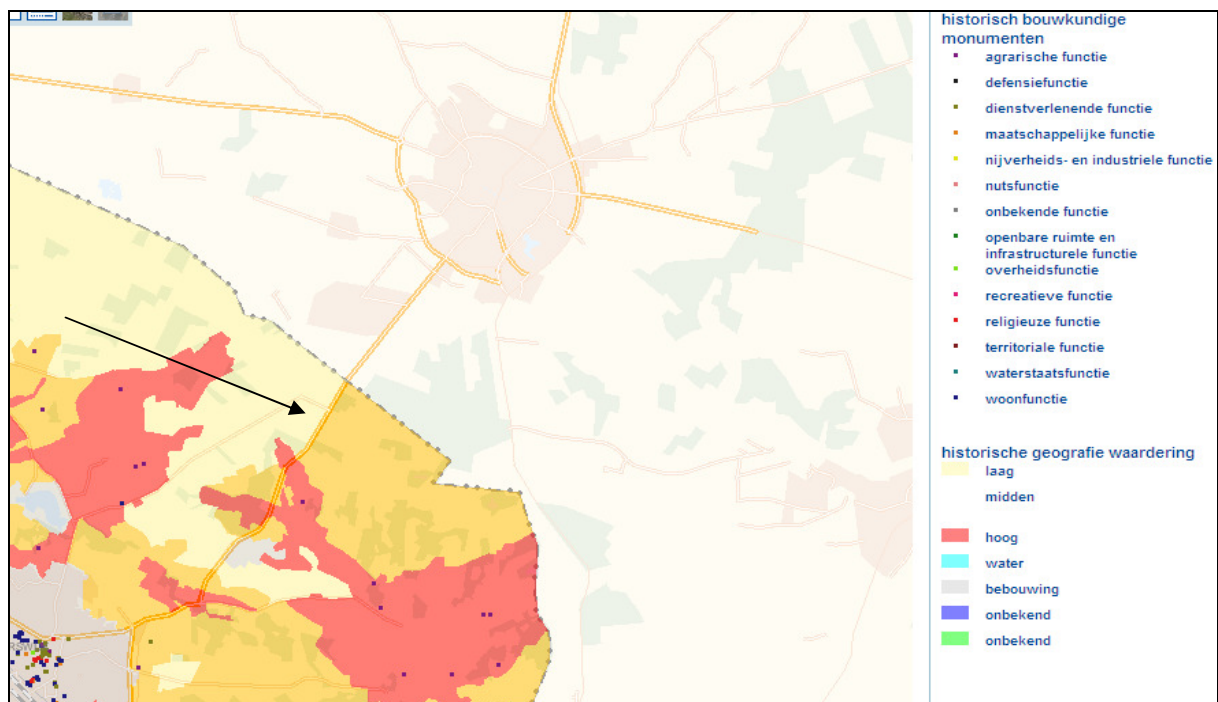


## 4.6 Visueel landschap, cultuur landschappen en cultuurhistorie

Uit de plankaart met cultuurhistorische waardenkaart blijkt dat onderhavige inrichting ligt in een gebied zonder cultuurhistorische waarden. Het is in zijn geheel niet bestemd in het kader van het cultuurhistorische beleid.

### Conclusie

In ieder geval wordt met het realiseren van dit project geen cultuurhistorische waarden aangetast.



kaart cultuurhistorische waarden



## 4.7 Luchtkwaliteit

### Regelgeving

Op 15 november 2007 is een wijziging van de Wet milieubeheer (Wm) van kracht geworden. In hoofdstuk 5 is titel 2 luchtkwaliteitseisen ingevoegd. Gelijktijdig zijn de volgende besluiten en regelingen van kracht geworden:

- Besluit 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'
- Regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007'.

In de nieuwe wet- en regelgeving zijn de Europese normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen moeten aan deze normen voldoen. Vanaf 15 november 2007 is in titel 5.2 Wm een zogenaamde flexibele koppeling opgenomen: projecten die passen in de programmatische aanpak van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), hoeven niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de wettelijke normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Ook projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven niet meer direct getoetst te worden aan de grenswaarden. Naast grenswaarden is in deze paragraaf ook de plan- en rapportageplicht genoemd.

Projecten die "niet in betekende mate bijdragen" aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor fijn stof en NO<sub>2</sub>.

### Ministeriële regeling NIBM

In de ministeriële regeling wordt de AMvB NIBM verder uitgewerkt. Getalsmatige grenzen worden gesteld aan de omvang van nieuwe projecten. Het gaat bijvoorbeeld om een maximum aantal nieuwe woningen, kantooroppervlakte en grootte van landbouwbedrijven. Een nieuw project dat binnen deze grenzen blijft, is per definitie NIBM. Als een nieuwe ontwikkeling buiten de grenzen van de ministeriële regeling valt, kan het bevoegde gezag berekeningen maken om alsnog aannemelijk te maken dat het project minder dan 1,2 microgram/m<sup>3</sup> bijdraagt aan de luchtvervuiling.

### NSL (nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit)

Projecten die wel 'in betekende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het NSL.

Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

### **Tussenperiode**

Het NSL is erop gericht de grenswaarden in 2010 (fijn stof) en 2015 (NO<sub>2</sub>) te halen. Deze termijnen wijken af van de huidige Europese regelgeving (die zijn 2005 respectievelijk 2010). Er wordt een nieuwe Europese richtlijn verwacht die het mogelijk maakt uitstel te vragen om te voldoen aan de grenswaarden. Pas als de Europese Commissie het verzoek tot uitstel honoreert, kan het NSL in werking treden. In de periode tussen de inwerkingtreding van de wet en van het NSL moeten projecten die 'in betekenende mate bijdragen' (IBM) gewoon aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit getoetst worden. Als de grenswaarden dan overschreden worden, moeten IBM-

projecten via projectsaldering worden gecompenseerd.

Na de interim-periode blijft projectsaldering mogelijk. Ook kan dan een bestaand IBM project binnen het NSL worden vervangen door een vergelijkbaar nieuw IBM project. Specifiek voor deze tussenperiode komt er een aangepaste grens voor 'niet in betekenende mate' van 1%.

### **Veehouderijen**

Voor veehouderijen zijn "Emissiefactoren fijn stof voor veehouderijen" vastgelegd .

Hiermee is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Naar de resultaten hiervan wordt verwezen naar bijlage 1

De conclusie van dit onderzoek is: "Vanuit het oogpunt van een goede luchtkwaliteit zijn er geen wettelijke belemmeringen om de gevraagde vergunning te verlenen. Daarbij doet het bedrijf het mogelijke om de emissie te beperken door het toepassen van luchtwassers, wat valt onder toepassing van de best beschikbare technieken (BBT)".

## 4.8 Externe veiligheid

Het Bevi is in 2004 in werking getreden en verplicht de bevoegd gezagen Wet milieubeheer (Wm) en Wet op de ruimtelijke ordening (WRO) – in deze de gemeenten en provincies – afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Tevens beperkt het besluit het totale aantal aanwezige personen in de directe omgeving van een risicovol bedrijf. Gemeenten en provincies moeten de normen uit het besluit naleven bij het opstellen en wijzigen van bestemmingsplannen en bij het verlenen van milieuvergunningen. Tevens moet de brandweer om advies worden gevraagd. Afstemming tussen de drie taakvelden ruimtelijke ordening, milieu en rampenbestrijding is zodoende van groot belang. De normen in het besluit zijn niet effectgericht maar gebaseerd op een kansbenadering. Tevens geven de risiconormen alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden; gezondheidsschade en de kans op verwonding of materiële schade zijn daarin niet meegenomen.

Externe veiligheid is voor een agrarisch bedrijf echter niet van belang.

Het agrarische bedrijf zelf veroorzaakt derhalve zelf geen risico's voor de omgeving in het kader van de externe veiligheid. Het is geen Bevi-inrichting. Daarnaast is het productieproces van het bedrijf niet van dien aard dat de Arbo-wetgeving specifieke voorschriften voorschrijft.

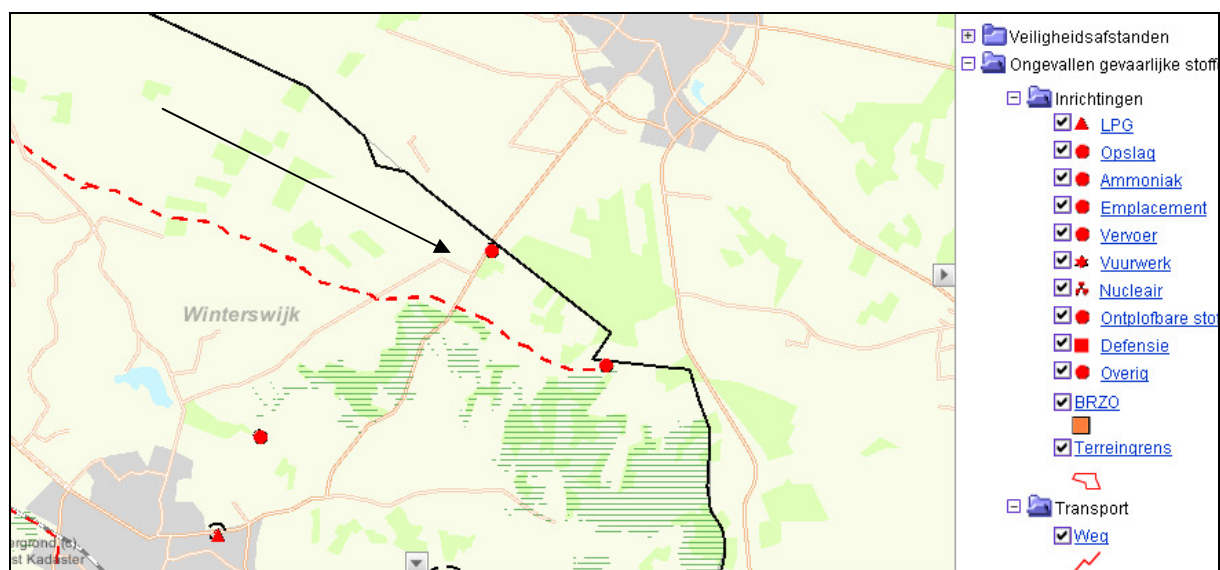
Voor de biogasinstallatie gelden op basis van de BEVI wel vaste afstanden tot kwetsbare objecten. Door het RIVM zijn berekeningen gemaakt van de effect- en risicoafstanden die horen bij de opslag van biogas. De grootte van de biogasinstallatie is bepalend voor de afstand. Bij een installatie tot 5.000 m<sup>3</sup> biogas geldt een afstand tot een woning van derden van 70 meter. De werkelijke afstand in deze situatie is circa 125 meter. Dit is de daadwerkelijke afstand tussen de op te richten installatie en de woning. Het bouwvlak van de woning ligt echter tegen de grens van het bouwvlak van de initiatiefnemer. Omdat binnen het bouwvlak geschoven mag worden geldt dus een feitelijke afstand van 0 meter. Echter betreft het in onderhavige situatie een verspreid liggende woning, welke niet als kwetsbaar object hoeft te worden aangemerkt. Hiermee biedt dit geen belemmeringen voor het oprichten van de gewenste installatie.

Daarnaast gelden voor de installatie veiligheidszones. Aangezien in de nabijheid van gashouders en gistingstanks rekening moet worden gehouden met explosiegevaar van gas/luchtmengsels. In de veiligheidszone moeten maatregelen worden getroffen tegen vonkvorming en moet een verbod op vuur en roken worden ingesteld. In de "Veiligheidsregels en technische preventierichtlijnen bij de bouw en het gebruik van agrarische biogasinstallaties" opgesteld door de FOV (Federatie van Onderlinge Verzekeringsmaatschappijen) worden voor installaties tot 5.000 m<sup>3</sup> per tank de volgende veiligheidszones aangegeven voor vaste opslagtanks:

10 meter tot objecten met niet brandbare buitenwanden en 20 meter tot brandbare buitenwanden.

Er zijn geen risico's bekend waarmee rekening gehouden zou moeten worden in het gebied.

Volgens de Risicokaart zijn in de directe omgeving namelijk geen risicobronnen gelegen met een invloedsgebied waarbinnen de onderhavige inrichting is gepland.



afbeelding: risicokaart

Het dichtst bijgelegen risico voor de woon- en leefomgeving is een ondergrondse tank. Deze tank is niet op het betreffende terrein gelegen, maar op een nabijgelegen erf in de omgeving. Op het terrein zelf zijn geen dergelijke tanks of andere risicobronnen aanwezig. Ten aanzien van de betreffende tank op het nabijgelegen erf dient een afstand van 50 meter in acht te worden genomen. De werkelijke afstand tot deze risicobron bedraagt ruim 900 meter, waarmee de locatie ver genoeg van de risicobron is gelegen.

**De afstanden tot deze inrichting zijn derhalve zodanig dat dit aspect geen belemmeringen oplevert voor de bedrijfsontwikkeling.**

## 4.9 Bodem

De gronden waarop de nieuwbouw is gepland, zijn momenteel in gebruik als landbouwgrond. Uit de voorgaande behandelde natuuraspecten is gebleken, dat ter plaatse geen sprake is van een waardevol aardkundig gebied danwel archeologisch gebied. Bovendien zijn landbouwgronden, zo blijkt uit ervaring, nagenoeg nooit verontreinigd. Dus de locatie is zeer waarschijnlijk schoon.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn. Voor de stal en de biogasinstallatie is dit niet het geval.

**Derhalve levert het aspect bodem geen belemmeringen op voor de ontwikkeling van dit bedrijf op deze locatie.**

## 4.10 Geluid

### Wegverkeerslawaaï

De agrarische grond aan de Waliënseweg zal na bestemmingsplanwijziging de bestemming agrarische doeleinden blijven behouden. Aan de Waliënseweg zijn momenteel enkele woningen aanwezig in de directe omgeving van het plan. Het bedrijfsverkeer van het onderhavige project zal echter vrijwel meteen in het normale wegverkeerslawaaï zijn opgenomen. Het normale wegverkeer op de Waliënseweg is ook agrarisch verkeer. Hiermee wordt geen overlast op de omliggende woningen verwacht. Om dit zeker te stellen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 2).

### Locatie/mobiliteit

Een goede ontsluiting van het perceel kan worden gerealiseerd op de Waliënseweg te Winterswijk. Op het terrein is voldoende gelegenheid te parkeren en te keren waardoor er geen overlast zal plaatsvinden op de Waliënseweg.

### Akoestisch onderzoek

Om onze visie hieromtrent te bevestigen is een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport is als bijlage 2 ingevoegd.

De conclusie van dit rapport is: "Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het bedrijf op de omliggende woningen in zowel de reguliere als de incidentele situatie kan voldoen aan de richtwaarde voor landelijk gebied voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het bedrijf in alle bedrijfssituaties op alle omliggende woningen kan voldoen aan de landelijk aanbevolen grenswaarde voor het maximale geluidsniveau.

De indirecte hinder voldoet in alle voorkomende bedrijfssituaties aan de voorkeursgrenswaarde van 50dB(A) etmaalwaarde volgende de circulaire "" Geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting".

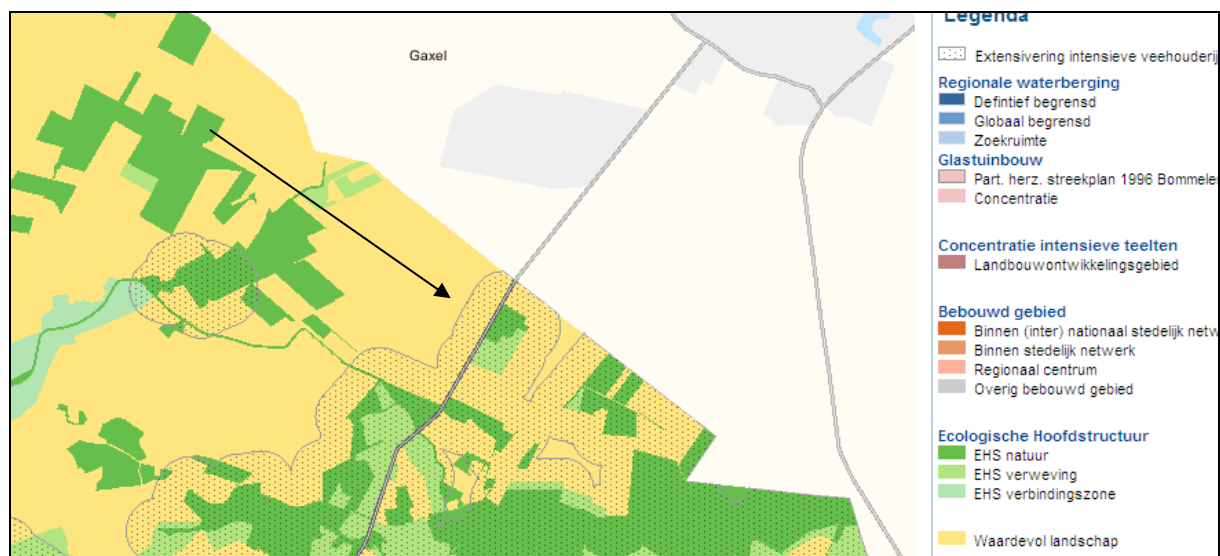
## 5. Waterparagraaf

Met ingang van 3 juli 2003 is een watertoets in de vorm van een waterparagraaf en de toelichting hierop een verplicht onderdeel voor ruimtelijke plannen van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten. Met dit besluit wordt de zogenaamde watertoets verankerd in het Besluit van ruimtelijke ordening 1985. Dit houdt in dat de toelichting bij het ruimtelijk plan een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

In dit besluit wordt het begrip “waterhuishouding” breed opgevat. Aangesloten wordt bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wet waterhuishouding (art. 1Wwh). Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Bij de voorbereiding van een waterparagraaf dienen alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten beoordeeld te worden. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) zullen ook de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterkwaliteit en verdroging gezien worden.

De locatie valt binnen waterschap Rijn en IJssel. Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel die als checklist gebruikt kan worden bij het opstellen van een waterparagraaf. Deze tabel is als bijlage 5 bij het plan inbegrepen.

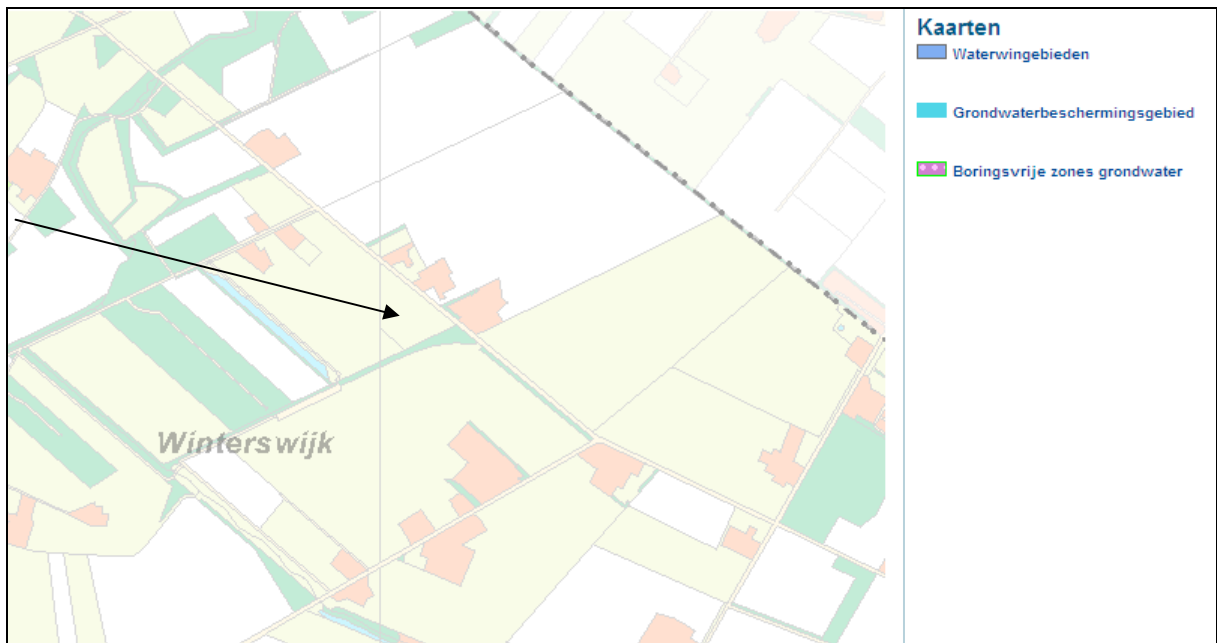
### Waterhuishoudkundige aspecten.



afbeelding : ruimtelijke ontwikkeling gelderland

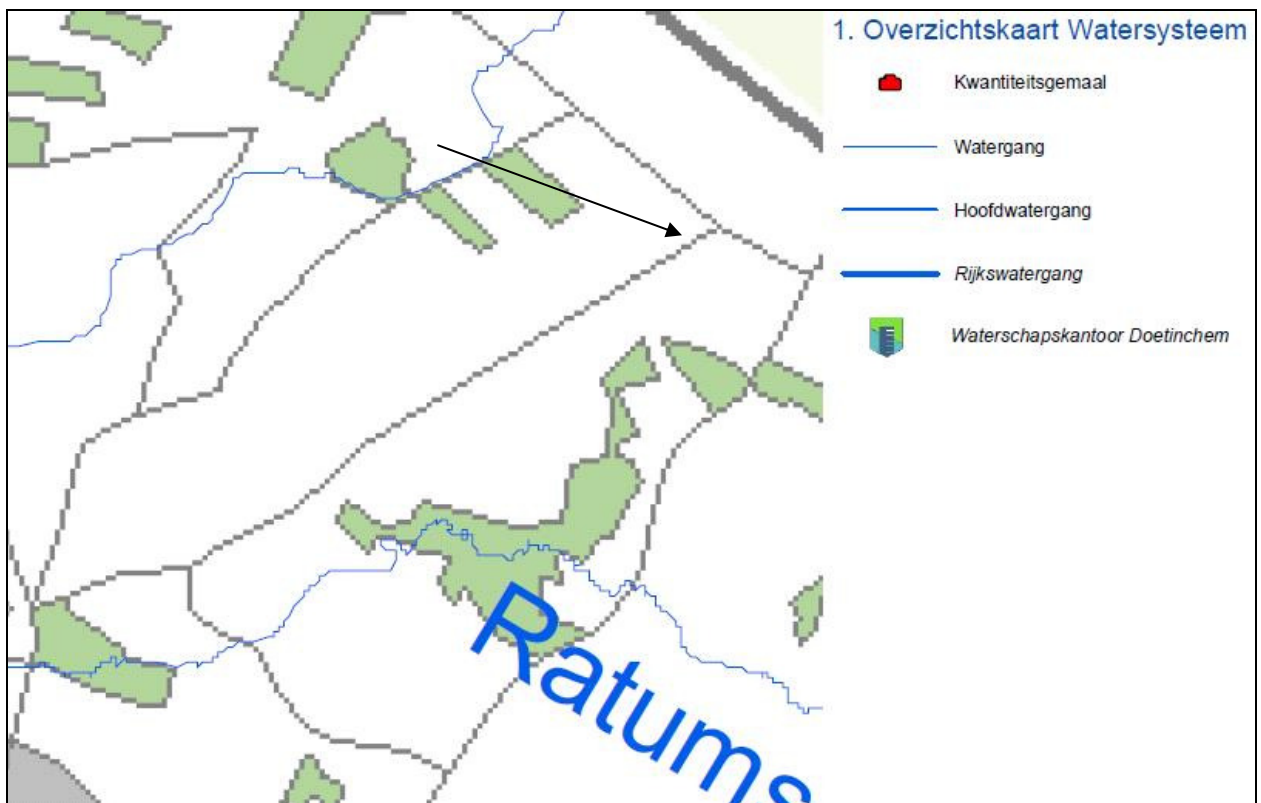
Uit bovenstaande plankaart blijkt dat onderhavige locatie niet is aangewezen als zoekgebied voor regionale waterberging of reeds een dergelijke functie heeft. Tevens is het geen waterwingebied, danwel grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zones grondwater. Een en ander is op onderstaande afbeelding zichtbaar.



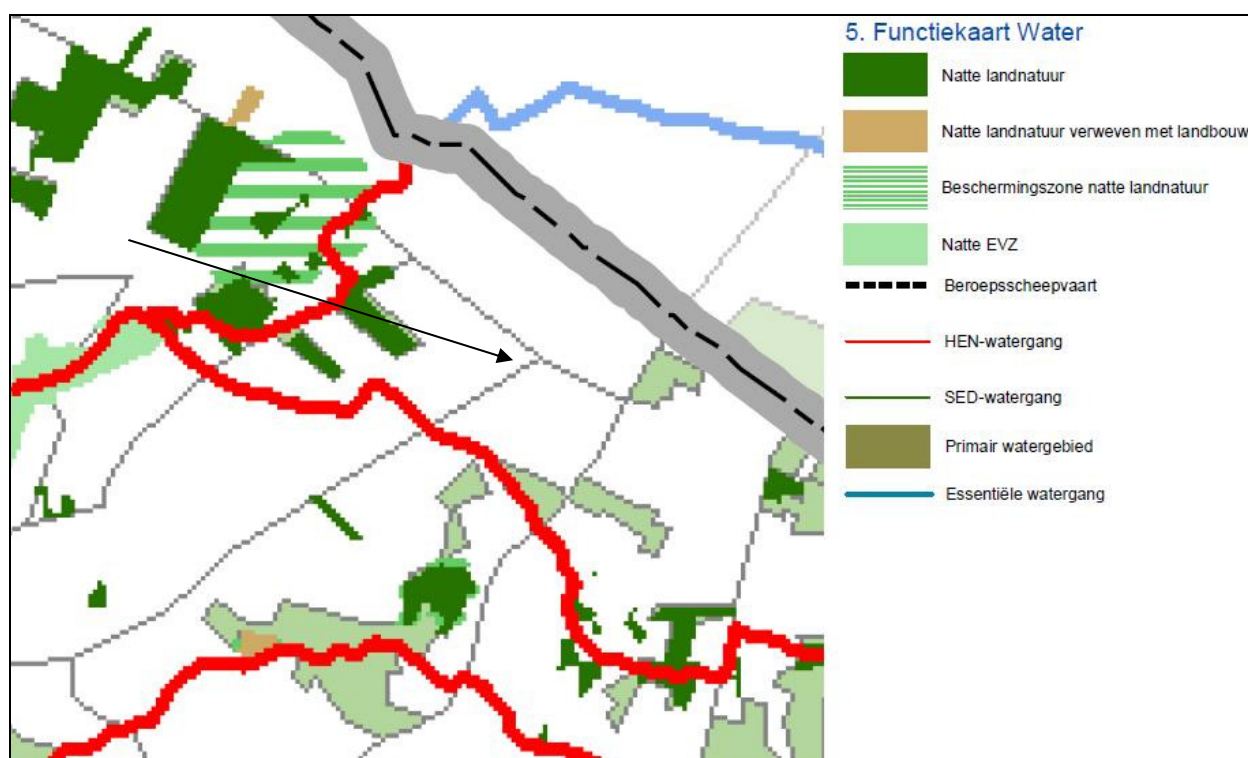
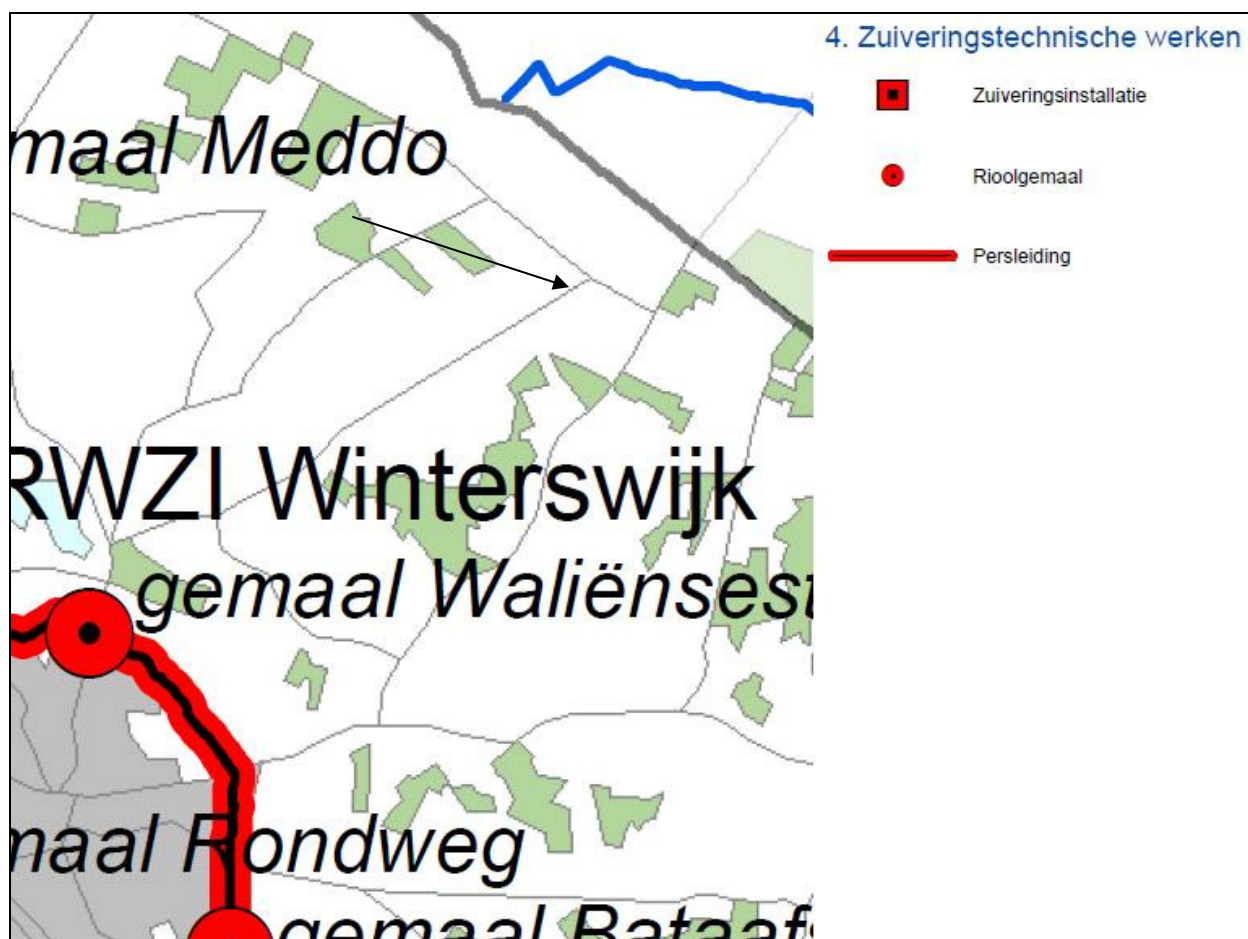


afbeelding: waterkaart provincie Gelderland

Naast provinciale waterkaarten heeft het waterschap Rijn en IJssel eigen waterkaarten vastgesteld. In de onderstaande figuren zijn deze kaarten weergegeven.







Geconcludeerd kan worden dat de locatie niet in een gebied ligt waar problematiek speelt rondom water.

## 5.1 Referentiesituatie

Het plangebied bevindt zich aan de Waliënseweg te Winterswijk. Er is hier sprake van een bedrijfsuitbreiding. Dit project realiseert de uitbreiding van een agrarisch bedrijf aan de Waliënseweg. De bestemde landgebruikfunctie in het vigerende bestemmingsplan is “Agrarisch gebied”.

## 5.2 Voorgenomen activiteit

In de voorgenomen activiteit wordt circa 7.350 m<sup>2</sup> nieuw verhard oppervlak, zijnde dakoppervlak.

Tevens wordt erfverharding gerealiseerd van 1.100 m<sup>2</sup> maar dit hemelwater afkomstig van de erfverharding wordt direct in de bodem geïnfiltreerd.

## 5.3 Hydrologisch neutraal

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang (waterbergingscompensatie).

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren uit het NBW. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorden:

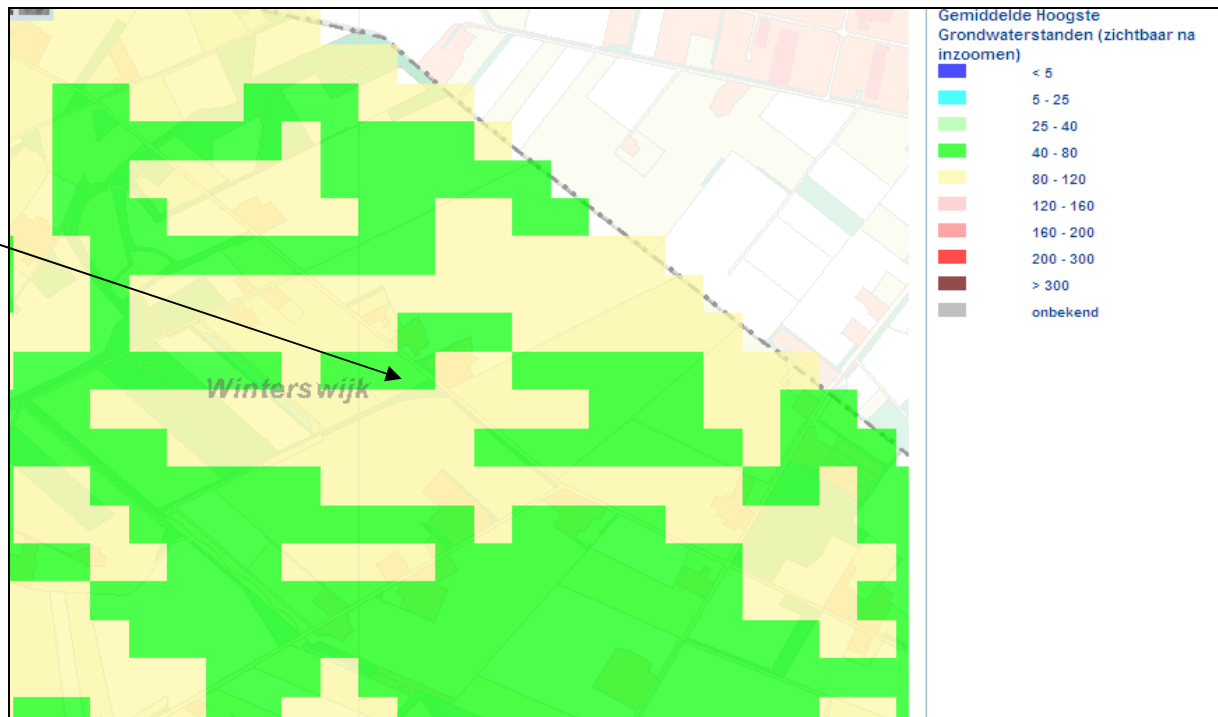
1. Hemelwater vasthouden door hergebruik of infiltratie.
2. Hemelwater bergen in open water.
3. Hemelwater brengen naar kunstmatige bergingsvoorzieningen (wadi's, bassins, kratten en kelders).

In de nieuwe situatie zal worden voldaan aan de volgende eisen:

- hydrologisch neutraal bouwen;
- afvoer vanuit het gebied neemt niet toe (maximale toegestane afvoer op basis van de landelijke afvoer van 1 L/s/ha; voldoet aan een regenbui T=100

in overleg per mail is het plan met het waterschap overlegd. Zij geven aan dat het plan waterhuishoudkundig mogelijk zou kunnen zijn, mits ter plaatse een berging wordt gerealiseerd. Gekozen is voor een greppel in de houtwal. De greppel zal een inhoud verkrijgen van 300 m<sup>3</sup> (rekening houdend met een bui van T=10+10%).

Deze bergingscapaciteit wordt boven de GHG gerealiseerd. Deze ligt op 40 – 80- cm. Zie onderstaande afbeelding.



### bergingscapaciteit

In bijlage 3, tekening milieuvergunning is te zien op welke manier de infiltratievoorziening in het project wordt gerealiseerd.

## 5.4 Schoon inrichten

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken wordt:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toegepast;
- een infiltratievoorziening gerealiseerd.

## 6. Economische haalbaarheid

De economische haalbaarheid is volgens het rekenprogramma van het LEI Wageningen (UR) berekend. De conclusie van deze analyse geeft aan dat zeker sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf

De financiële haalbaarheid is natuurlijk ook onderzocht en positief bevonden.

## 7. Planschade

Door uitvoeren van het plan is het mogelijk dat er voor omwonenden aan de Leidingstraat planschade zou kunnen ontstaan.

Uitgangspunt voor het bepalen van de omvang van de planschaderisico is de jurisprudentie die is gevormd over de toepassing ex. Artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Dit artikel is inmiddels vervallen doch de jurisprudentie is voor omvang van de schadevergoeding blijvend bepalend.

Ingevolge de wettelijke schadevergoedingsregeling kent het college van burgemeester en wethouders aan een belanghebbende die ten gevolge van de bepalingen van een bestemmingsplan dan wel als gevolg van een wijziging ex artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening (Wro) schade lijdt of zal lijden, welke niet is verjaard, en die redelijkerwijze niet te zijner laste behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet door onteigening of anderszins is verzekerd een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe. Van de eventuele waardevermindering is 2% voor eigen risico.

De criteria voor de toekenning van planschadevergoeding zijn ontwikkeld in de jurisprudentie. Daaruit blijkt dat sprake kan zijn van voor vergoeding in aanmerking komende planschade ingeval van bijvoorbeeld:

- het ontstaan van een onevenredige inbreuk op de privacy van belanghebbende door nabije (woon)bebouwing
- het vervallen dan wel onevenredig beperken van een voor de onroerende zaak waardebepalend rij uitzicht
- een onevenredige verslechtering van de bereikbaarheid
- een onevenredige beperking van de mogelijkheden tot uitoefening van een beroep of bedrijf
- een beperking van de bouwmogelijkheden
- de uit een planologische mutatie voortvloeiende blijvende verslechtering van milieuomstandigheden (geluid, geur, trilling of andere overlast)
- een algemene verslechtering van de situeringwaarde van een onroerende zaak veroorzaakt door omgevingsverslechtering



Gezien de locatie van het realiseren van het onderhavige project en gelet op de afstand tot andere woningen en bedrijven is planschade voor de omgeving niet aannemelijk. Van onevenredige beperkingen van de mogelijkheden is voor de woningen aan weerszijden van het plangebied geen sprake. Vastgesteld kan worden dat ten gevolge van de voorgenomen planologische wijziging zeer waarschijnlijk geen planschade ex. Artikel 6.1 Wro zal ontstaan. Dat het project geen mogelijke waardevermindering tot gevolg zal hebben van de omliggende percelen.

Op grond van afdeling 6.1 Wro kunnen Burgemeester en Wethouders met de verzoeker om wijziging van het planologische regime overeenkomen dat de schade als bedoeld in deze afdeling geheel of gedeeltelijk voor rekening van verzoeker komt. Een dergelijke overeenkomst zal door initiatiefnemer worden getekend.

## **8. Reacties**

### **Reactie Rijk**

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorliggende bestemmingsplan ter toetsing aan de VROM-inspectie gestuurd.

Deze toetsing heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een in mei 2009 door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) verstuurd brief aan gemeenten, betreffende over welke nationale ruimtelijke belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijke Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. De gemeente heeft zelf de verschillende Rijksdiensten om advies verzocht. De VROM-inspectie heeft deze reacties op dit bestemmingsplan gecoördineerd en aan de gemeente teruggekoppeld.

In de reactie van de VROM-inspectie (02 juli 2010) wordt aangegeven dat de betrokken Rijksdiensten geen aanleiding hebben tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in het RNRB.

### **Reactie provincie**

In het kader van het vooroverleg met de provincie volgens artikel 3.1.1 Bro betreffende het voorliggende bestemmingsplan heeft de provincie Gelderland een eerste reactie op het plan gegeven. In deze reactie van 25 juni 2010, nummer 2010-007590, heeft de Provincie Gelderland op verschillende punten in de toelichting reactie gegeven.

#### Provinciaal beleid:

Op de paragraaf van deze toelichting betreffende het provinciale beleid kwam vanuit de provincie de reactie dat het bedrijf in een gebied ligt dat in het streekplan Gelderland 2005 is aangemerkt als multifunctioneel gebied met de nadere aanduiding waardevol landschap.

In deze toelichting is ingegaan op het beleid ten aanzien van waardevolle open gebieden en het daaraan gekoppelde “nee, tenzij” beleid. In het plan moeten echter de kernkwaliteiten van het waardevol landschap worden gerespecteerd, welke zijn opgenomen in de streekplanuitwerking Kernkwaliteiten waardevolle landschappen. Uitgangspunt van dit beleid is de “ja, mits” benadering. In het ruimtelijk beleid voor waardevolle landschappen geldt het uitgangspunt behoud en versterken van de landschappelijke kernkwaliteiten.

De paragraaf betreffende het streekplan van deze toelichting is hierop aangepast.

#### Reconstructiebeleid:

Op de paragraaf betreffende het reconstructieplan van provincie Gelderland kwam vanuit de provincie de reactie dat bestaande intensieve veehouderijbedrijven in verwevingsgebieden niet groter mogen worden dan 1 hectare. Als een bestaand bedrijf al groter is dan 1 ha wordt deze afmeting gerespecteerd en geldt deze als maximale omvang. Een uitzondering hierop is het opnemen van een ontwikkelingslocatie in het verwevingsgebied, waardoor groei naar meer dan 1 ha mogelijk is. Voor aanwijzing van een ontwikkelingslocatie moet worden voldaan aan de criteria volgens bijlage 5 van het reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Tevens stelt de provincie dat de oppervlakte van het bouwvlak moet worden vermeld.

De betreffende paragraaf van deze toelichting is hierop aangepast.

#### Natuurbeschermingswet:

Op de paragraaf betreffende de natuurbeschermingswet met als onderwerp de Natura 2000 gebieden kwam van de provincie de reactie dat gesteld wordt dat op 4 kilometer rondom de locatie geen Natura 2000 gebieden gelegen zijn en dat de gewenste uitbreiding dus geen invloed heeft op dergelijke gebieden. Er is echter op 4,1 kilometer van de locatie een Natura 2000 gebied gelegen. Tevens is in jurisprudentie bepaald dat afstandsnormen nauwelijks een rol spelen ten aanzien van Natura 2000 gebieden. De provincie geeft aan dat een onderzoek naar gevolgen van de ontwikkeling voor de instandhouding van het betreffende gebied noodzakelijk is.

In de toelichting is een onderbouwing opgenomen welke aantoont dat de ontwikkeling geen invloed heeft op het betreffende Natura 2000 gebied.

#### Geur:

Op de paragraaf betreffende de geuraspecten van de voorgenomen ontwikkeling kwam vanuit de provincie de reactie dat niet duidelijk was hoe de vergunde uitbreiding met 2.880 dieren zich verhoudt tot de uiteindelijke uitbreiding naar 6.684 dieren vanuit de huidige situatie waarin 4.723 dieren worden gehouden. Tevens moet in de MER-beoordelingsnotitie nog worden aangegeven wat de bandbreedte is van de reëel te verwachten geurreductie van de gekozen luchtwassers.

De verhouding tussen de aangevraagde en uiteindelijke situatie is in de MER-beoordelingsnotitie (bijlage 4) beschreven. De paragraaf betreffende de gewenste situatie in deze toelichting is aangepast. Hierin wordt de verhouding tussen vergunden huidige dieraantallen, aangevraagde aantallen en uiteindelijk te houden aantallen dieren verduidelijkt.

In de MER-beoordelingsnotitie is de bandbreedte van de reëel te verwachten geurreductie van de gekozen luchtwassers opgenomen.

#### Externe veiligheid:

Ten aanzien van de paragraaf betreffende externe veiligheid in deze toelichting kwam van de provincie de reactie dat voor plaatsing van de biogasinstallatie een afstand tot een kwetsbaar object (woning) een afstand van 70 meter vereist is. Er werd in de toelichting gesteld dat sprake is van een afstand van 125 meter van de installatie tot de betreffende woning. Echter is het bouwvlak (vrijwel) vrij in te delen, waardoor de grens van de inrichting (bouwvlak) als uitgangspunt gebruikt dient te worden, en niet de gewenste locatie van de risicoveroorzakende inrichting (in dit geval een biogastank). Het betreffende kwetsbare object (woning) is in dit geval bijna tegen de westelijke inrichtingsgrens aan gelegen. Hiermee zou niet voldaan kunnen worden aan de minimaal vereiste afstand van 70 meter. Tevens moet een vermelding worden opgenomen van de hoeveelheid te verwerken grondstoffen in tonnen per jaar.



Verder kwam van de provincie de reactie betreffende een ondergrondse tank op de locatie. Hiervoor is een minimale afstand nodig van 50 meter ten opzichte van de woon- en leefomgeving. De projectlocatie staat op de provinciale HBB-lijst (Historisch Bodem Bestand), een lijst met mogelijk verontreinigde bodemlocaties. Volgens de informatie is op de locatie een HBO-tank (Huisbrand Olie) gelegen, welke mogelijk nog aanwezig en in gebruik is. Onduidelijkheid bestaat of het in de toelichting dezelfde tank betreft.

De toelichting is hierop aangepast.

#### Wegverkeerslawaaai:

Ten aanzien van de paragraaf betreffende het wegverkeerslawaaai in deze toelichting kwam de provincie met de reactie dat wordt gesteld dat in de directe omgeving van het bedrijf geen woningen aanwezig zijn. Echter ligt bijna tegen de westzijde van het perceel van de locatie een woning. Tevens zijn aan de Waliënseweg verschillende woningen gevestigd. Hier moet in de toelichting aandacht aan worden geschonken.

De toelichting is hierop aangepast.

### **Reactie Waterschap**

In het kader van het vooroverleg met het waterschap volgens artikel 3.1.1 Bro betreffende het voorliggende bestemmingsplan heeft Waterschap Rijn en IJssel een eerste reactie op het plan gegeven. In deze reactie van 25 mei 2010, nummer 10.06924, heeft het waterschap op verschillende punten van het plan reactie gegeven.

#### Waterkaarten:

Ten aanzien van de graaf betreffende waterhuishoudkundige aspecten kwam het waterschap met de reactie dat alleen de kaarten van de provincie zijn gebruikt ter toetsing van de locatie. Zij geven aan dat ook de waterkaarten van het waterschap gebruikt dienen te worden in de toetsing.

De waterkaarten van het waterschap zijn in de toelichting opgenomen.

#### Instemming:

In de toelichting was een vermelding opgenomen dat het waterschap per mail instemming met de plannen heeft gegeven. Dit is volgens het waterschap echter geen terechte vermelding.

De vermelding is in de toelichting vervangen voor de melding dat het waterschap per mail te kennen heeft gegeven dat de plannen waterhuishoudkundig mogelijk zouden kunnen zijn, mits voldoende waterberging wordt opgericht.

#### Watertoetstabel:

Het waterschap geeft aan dat in de waterparagraaf de zogenaamde watertoetstabel ontbreekt en dat deze alsnog in de toelichting opgenomen dient te worden. Deze tabel is de richtlijn voor de waterparagraaf.

De tabel is in de bijlage van de toelichting opgenomen.

#### Uitwerking:

Het waterschap adviseert de waterparagraaf aan te passen en per thema uit te werken wat de gevolgen zijn van het plan op het betreffende thema.

De waterparagraaf is hierop aangepast.

## **9. Afweging initiatief**

Dit onderhavige plan is bedoeld voor het uitbreiden van een intensieve veehouderij.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling past binnen de vigerende beleidskaders. Het is een duurzame locatie voor intensieve veehouderijen.

De omgeving van de locatie wordt niet onevenredig aangetast door deze plannen.

Verder ontstaat door het plan in de uitvoeringsfase zoveel mogelijk in te passen in de omgeving geen noemenswaardige verstoring van het gebied.