

Verslag van de communicatie, met de directe kring van omwonenden, over een wijziging van het bestemmingsplan aan de Waliëneweg 3

Aan alle directe omwonenden hebben wij persoonlijk in een 1-op-1 gesprek uitleg gegeven en een overzicht overhandigd met daarin:

- De uitleg waarom wij het bestemmingsplan willen laten veranderen
- Een ontwerp van de landschappelijke inpassing
- Voorgestelde opzet van het bouwvlak 2021
- Concept-bestemmingsplan 1987

(Het overzicht is als bijlage toegevoegd)

De reacties zijn na afloop van de gesprekken gelijk genoteerd.

Waar meer tijd nodig was, is op een later moment nog contact geweest.

Overzicht van de directe omwonenden met een verslag van de reacties:

1 - Fam. XXXXXXXXX - Waliëneweg 1

Belang: direct aanwonende, eigenaar recreatiebedrijf grenzend aan perceel Waliëneweg 3.

De fam. XXXXXXXX heeft in deze opzet geen bezwaar tegen de voorgenomen aanpassing van het bestemmingsplan.

2 - Fam. XXXXXXXXX - Waliëneweg 5 en 7

Belang: direct aanwonende, huurt/pacht grond horende bij perceel Waliëneweg 3 dat onderdeel is van dit plan, heeft direct zicht op de huidige en nieuw te bouwen stal.

De families XXXXXXXX en XXXXXX gaven aan geen bezwaar te hebben tegen de aanpassing van het bestemmingsplan.

Zij zagen liever wel dat de stal meer richting het westen zou worden opgeschoven, op de plaats van de huidige stal (wat botst met de belangen van de fam. XXXXXXXX).

3 - Fam. XXXXXXXX - Waliëneweg 10a

Belang: buurtbewoners.

De fam. XXXXXXX heeft geen bezwaar tegen de aanpassing van het bestemmingsplan.

Zij geven ook aan: leven in een buurtschap in het buitengebied dus de lusten en de lasten.

4 - Fam. XXXXXXXX - Waliëneweg 10

Belang: buurtbewoners met zicht op perceel/te bouwen stal.

De fam. XXXXXXX zit er niet om te springen als er een pluimveestal in de buurt wordt gebouwd. Zij hopen dat er geen stankoverlast ontstaat.

Wij hebben aangegeven dat het om opfok van vleeskuikenouderdieren gaat die weinig stank produceren.

Vanuit hun terras kunnen ze de stal zien dus er is iets minder uitzicht maar hebben verder geen bezwaar tegen de aanpassing van het bestemmingsplan.

5 - Fam. XXXXXXX - Schaapsweg 2

Belang: buurtbewoners.

Stal komt niet in hun uitzicht, wonen in het buitengebied, hopen geen stankoverlast te krijgen.

Wij hebben aangegeven dat het om opfok van vleeskuikenouderdieren gaat die weinig stank produceren.

Hebben geen bezwaar tegen de aanpassing van het bestemmingsplan.

6 - O.b.s. 't Waliën – Mevrouw XXXXXXXXXXXXXXXX - Waliëseweg 8

Belang: veilige omgeving school (zijn niet echte buurtbewoners).

Geen bezwaar tegen de aanpassing van het bestemmingsplan.

Gaan ervan uit dat alles volgens de richtlijnen gaat gebeuren.

7- Fam. XXXXXXXXXXXXXXXX - Waliëseweg 2 en 4

Belang: buurtbewoners en eigenaar varkensvermeerderingsbedrijf.

Hebben geen bezwaar.

(algemene opmerking: geven aan dat het allemaal dicht bij elkaar zit en het logischer zou zijn in een ander gebied een bedrijf te ontwikkelen).

8 - Fam. XXXXXXXXXXXXXXXX - Huppelseweg 1

Belang: buurtbewoners

Hebben geen bezwaar.

“Wie zijn wij om jullie bedrijfsvoering te belemmeren, hoort bij het wonen in het buitengebied”.

Vragen zich wel af, in de hele maatschappelijke discussie rondom minder dieren, of het wel verstandig is (op die plek) een pluimveestal te bouwen.

9 - Fam. XXXXXXXXXXXXX - Huppelseweg 1A

Belang: buurtbewoners

Geen probleem, hoort bij het leven in het buitengebied.

Hopen geen stankoverlast te krijgen

Wij hebben aangegeven dat het om opfok van vleeskuikenouderdieren gaat die weinig stank produceren.

10 - Stichting Huppels-Henxels Belang - XXXXXXXXXXXXX (secretaris)

De heer XXXXXXXXXXXXX heeft het overzicht ontvangen en aangegeven dat hij niet in de buurt woont.

Het overzicht wordt met het bestuur van H.H.B. besproken.

Van H.H.B. op een later moment geen reactie ontvangen.