



**Quickscan  
flora en fauna**

**Sieverdinkweg 22  
Winterswijk-Kotten**

Opdrachtgever: TBD tegel/dienstverlening BV  
Sieverdinkweg 22  
7107 AT Winterswijk

Datum veldbezoek 11 juni 2015

Uitvoerend ecooloog ing. J.M. de Wever

Datum rapport: 15 juni 2015

Projectnummer: 2015FF.232

Auteur: ing. J.M. de Wever

Controle: P. van der Poel

**Van der Poel Milieu Advies B.V.**  
**Postbus 71**  
**7475 ZH MARKELO**  
**tel.: 0547 – 261 888**



## **INHOUDSOPGAVE**

### **SAMENVATTING**

<b>1 INLEIDING</b>	<b>4</b>
1.1 AANLEIDING	4
1.2 DOELSTELLING	4
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	4
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	5
<b>2 WETTELIJK KADER</b>	<b>6</b>
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	6
2.1.1 Zorgplicht	6
2.1.2 Verbodsbepalingen	6
2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	7
2.1.4 Vogels	8
2.1.5 Gedragscode	8
2.2 NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NBWET'98)	8
2.3 NATIONAAL NATUUR NETWERK (NNN)/ GELDERS NATUURNETWERK (GNN)	9
2.4 RODE LIJST	9
<b>3 ONDERZOEKSOPZET</b>	<b>10</b>
3.1 DESKRESEARCH	10
3.2 VELDBEZOEK	10
<b>4 SITUATIEBESCHRIJVING</b>	<b>11</b>
4.1 HUIDIGE SITUATIE	11
4.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE	13
<b>5 BEVINDINGEN ONDERZOEK</b>	<b>14</b>
5.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	14
5.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	14
<b>6 EFFECTENBEOORDELING</b>	<b>16</b>
6.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	16
6.2 EFFECTEN SOORTEN	16
<b>7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES</b>	<b>18</b>
7.1 CONCLUSIE	18
7.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	18

### **BIJLAGE**

1. Literatuurlijst



## **SAMENVATTING**

In opdracht van TBD tegel/dienstverlening BV heeft Van der Poel Milieu Advies B.V aan de Sieverdinkweg 22 Winterswijk-Kotten (gemeente Winterswijk) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied ligt ten zuiden van het buurtschap Kotten en betreft diverse opstallen en verharding.

Het plangebied is niet gelegen in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en niet in of nabij (binnen een straal van 2.000 meter) een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning met bijbehorende tuin. Ten tijde van het onderzoek was nog niet precies bekend op welke wijze deze realisatie zou gaan plaatsvinden, door totaalsloop en nieuwbouw of door gedeeltelijke sloop en een verbouwing van een schuur. In onderhavige rapportage is de ingreep met het meeste impact, namelijk totaalsloop, aangehouden als toetsingskader.

In dit kader worden geen bomen gekapt of oppervlaktewateren gedempt.

Deze ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft 11 juni 2015 plaatsgevonden.

## **CONCLUSIE**

### **Beschermde gebieden**

De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

### **Soortgroepen**

#### *Algemeen*

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of (potentiële) voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

#### *Vogels*

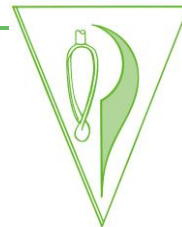
Binnen het plangebied kunnen algemeen voorkomende vogels broeden.

- De sloop- en/of verbouwingswerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.

### **Flora- en faunawet**

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Een ontheffing Flora en faunawet artikel 75C is niet noodzakelijk;
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.



## **1 INLEIDING**

In opdracht van TBD tegel/dienstverlening BV heeft Van der Poel Milieu Advies B.V aan de Sieverdinkweg 22 Winterswijk-Kotten (gemeente Winterswijk) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

### **1.1 Aanleiding**

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning met bijbehorende tuin. Ten tijde van het onderzoek was nog niet precies bekend op welke wijze deze realisatie zou gaan plaatsvinden, door totaalsloop en nieuwbouw of door gedeeltelijke sloop en een verbouwing van een schuur. In onderhavige rapportage is de ingreep met het meeste impact, namelijk totaalsloop, aangehouden als toetsingskader.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

### **1.2 Doelstelling**

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals het GNN (NNN) of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

### **1.3 Volledigheid onderzoek**

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.



Onderhavige rapportage is opgesteld op basis van het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier “Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75C Flora- en faunawet”.

#### **1.4 Geldigheidsduur rapport**

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).



## **2 WETTELIJK KADER**

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

### **2.1 Flora- en faunawet**

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

#### **2.1.1 Zorgplicht**

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

#### **2.1.2 Verbodsbepalingen**

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.



### 2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

*Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):*

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

*Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):*

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

*Tabel 3: Habitatrictlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):*

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrictlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.



### **2.1.4 Vogels**

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruiksperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

### **2.1.5 Gedragscode**

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector'.

## **2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)**

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.





### **2.3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Gelders Natuurnetwerk (GNN)**

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In Gelderland wordt dit netwerk het Gelders Natuurnetwerk genoemd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

### **2.4 Rode Lijst**

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.



### **3 ONDERZOEKSOPZET**

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

#### **3.1 Deskresearch**

Diverse kaarten (o.a. kernkwaliteiten GNN, natuurbeheerplan, Natura2000) van de website van de provincie Gelderland 'Gelderland.nl' zijn geraadpleegd op 10 en 15 juni 2015.

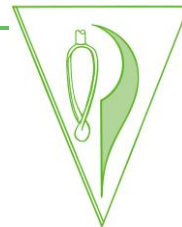
#### **3.2 Veldbezoek**

Het plangebied is overdag op 11 juni 2015 bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was zonnig en droog met een temperatuur van rond de 24°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Tijdens het veldonderzoek zijn de bewoners van huisnummer 20 en 22 geïnterviewd.



## 4 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

### 4.1 Huidige situatie



*Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: gelderland.nl).*

Het plangebied ligt ten zuiden van het buurtschap Kotten en betreft diverse opstallen en verharding. De opstallen bestaan uit wat gedateerde schuren, welke in gebruik zijn als caravanopslag, werkplaats en een tijdelijke woning en een kapschuur in het zuidelijke deel van het plangebied. De schuren hebben gedeeltelijk isolatiepanelen (bij pannendak en tijdelijke woning ontbreekt het aan isolatie). De woning met huisnummer 20 grenst aan de schuren. De directe omgeving bestaat uit gras- en akkerlanden, woningen en agrarische bedrijven en diverse bosschages.



*Foto's: Indrukken van de te slopen/ verbouwen schuur.*



*Foto's: Indrukken van de te slopen/ verbouwen schuren.*



*Foto's: Indrukken van de te slopen kapschuur en bomen achterzijde kapschuur.*



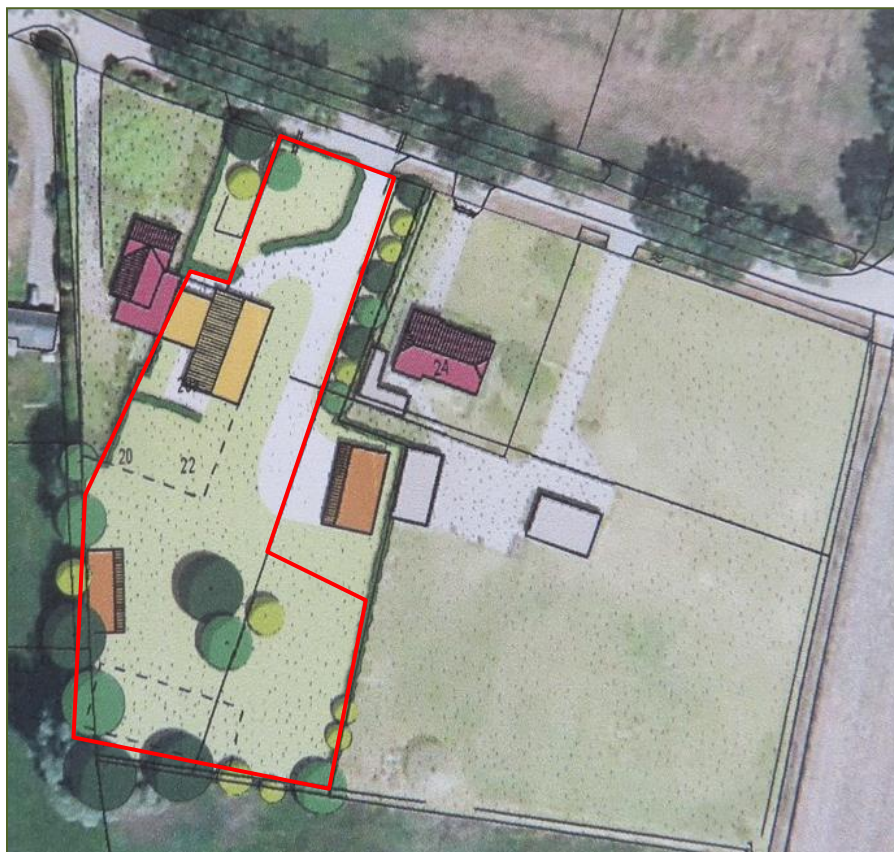
*Foto's: Overige indrukken plangebied en grasland ten noorden van plangebied.*



#### 4.2 Gewenste toekomstige situatie

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning met bijbehorende tuin. Ten tijde van het onderzoek was nog niet precies bekend op welke wijze deze realisatie zou gaan plaatsvinden, door totaalsloop en nieuwbouw of door gedeeltelijke sloop en een verbouwing van een schuur. In onderhavige rapportage is de ingreep met het meeste impact, namelijk totaalsloop, aangehouden als referentiekader.

In het kader van het project worden geen bomen gekapt of oppervlaktewateren gedempt.



Afbeelding 3: Gewenste toekomstige situatie. (bron: De heer R. Vreman).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



## **5 BEVINDINGEN ONDERZOEK**

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

### **5.1 Bevindingen deskresearch**

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in het Gelders Natuurnetwerk of in en nabij (binnen een straal van 2.000 meter) een Natura2000-gebied.

Het plangebied heeft geen speciaal beheer meegekregen in het Natuurbeheerplan 2015.

In de geraadpleegde atlanten en bronnen zijn binnen het kilometerhok van het plangebied diverse soorten waargenomen die ook binnen of nabij onderhavig plangebied kunnen voorkomen, zoals huismus (op perceel), steenmarter, eekhoorn (bosschage nabij), steenuil (op naastgelegen perceel) en kerkuil (nabij). Er zijn geen waarnemingen gevonden van gebouwbewonende vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

### **5.2 Bevindingen veldonderzoek**

In deze paragraaf zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

#### **Flora**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het daadwerkelijke plangebied is bijna volledig verhard en bebouwd.

#### **Vogels**

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het daadwerkelijke plangebied alleen een koolmees en een merel waargenomen. In de kapschuur zijn nesten van merel en duiven aanwezig, die tijdens het veldbezoek niet bezet waren. Volgens de bewoner hebben er onder de golfplaten van de oostelijke schuur kauwtjes gebroed. Ten tijde van het veldbezoek is deze soort niet waargenomen binnen het plangebied.

Er is tijdens het veldbezoek extra gelet op soorten met een jaarrond beschermd nest, zoals sommige uilen, roofvogels en de huismus. Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen (nesten) en sporen (fecaliën, veren en/of braakballen) van uilen of roofvogels waargenomen. De directe omgeving is erg geschikt als leefgebied voor de steen- en kerkuil.

Er zijn aan de schuren geen sporen (fecaliën) van de huismus aanwezig. Tijdens het ruim anderhalf durende veldbezoek zijn er ook geen huismussen in en uit de ruimtes onder de golfplaten van de schuren gevlogen (indicatie nest). Op naast gelegen percelen is de huismus wel waargenomen, in lage aantallen. Naast foerageren wordt er waarschijnlijk ook gebroed in de opstallen op deze percelen.



### **Grondgebonden zoogdieren**

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde grondgebonden soorten of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. Het plangebied is vrijwel geheel verhard en bebouwd. Dit maakt het terrein ongeschikt voor veel grondgebonden zoogdieren.

De steenmarter maakt wel gebruik van bebouwing om in te verblijven. Er zijn geen aanwijzingen (zoals latrines, prooi-resten en “markeerpoepjes”) aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een steenmarter. Bij navraag bij de bewoners van huisnummer 20 en 22 blijkt op een belendend perceel de steenmarter voor te komen. Zelf hebben de bewoners nooit een steenmarter gehoord of gezien in de woningen/ schuren.

Er zijn geen nesten van de eekhoorn waargenomen in de te handhaven bomen. Wel is het mogelijk dat de eekhoorn wordt waargenomen in en nabij het plangebied.

Het plangebied zelf is niet geschikt voor de das om er te verblijven of te foerageren. De omliggende graslanden en bosschages zijn daarentegen wel erg geschikt.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten) kunnen gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving om er te foerageren en er te verblijven. Er zijn binnen het plangebied sporen van konijn aanwezig, waaronder keutels en holen.

### **Vleermuizen**

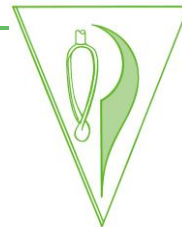
Er zijn geen openingen en ruimtes waargenomen in de te slopen/ verbouwen opstallen die voor gebouwbewonende vleermuizen geschikt zijn. De bouwelementen zijn goed op elkaar aangesloten. Het dak met golfplaten en een dakrand is niet geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen door het ontbreken van geschikte toegankelijke openingen. Het pannendak heeft geen isolatie, waardoor het ontbreekt aan geschikte ruimtes. Bij de burens is gevelbetimmering aanwezig waarachter, volgens de bewoners, vleermuizen huizen.

Er worden geen voor boombewonende vleermuizen geschikte bomen (loszittend schors, diepere scheuren of geschikte holten) gekapt.

Deze soortgroep kan foerageren binnen en nabij het plangebied. Er is geen significante vliegroute aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied door het ontbreken van lijnvormige (groen)structuren.

### **Overige soorten**

Onder andere het verharde karakter, het beperkte oppervlak en het ontbreken van oppervlaktewater maken dat veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen, kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.



## **6 EFFECTENBEOORDELING**

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

### **6.1 Effecten beschermde gebieden**

Het plangebied is niet gelegen in het GNN of nabij een Natura2000-gebied. Negatieve effecten op natuurgebieden zijn derhalve uit te sluiten.

Thema's als verzuring en vermesting (stikstofdepositie) zijn geen onderdeel van onderhavige rapportage.

### **6.2 Effecten soorten**

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

#### **Flora**

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

#### **Vogels**

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De opstallen worden gebruikt door algemeen voorkomende soorten, zoals merel, houtduif en kauw. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

De sloop- en verbouwwerkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van maart tot en met augustus, met als opmerking dat duiven een lang broedseizoen kunnen hebben).

Een andere mogelijkheid is om te voorkomen dat vogels met een niet jaarrond beschermd nest tot broeden komen, bijvoorbeeld door het dichtstoppen van de openingen bij de golfplaten van de schuur.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep. Het plangebied zal door de aanleg van een tuin ter plaatse van de huidige verharding beter geschikt zijn voor vogels.





### **Grondgebonden zoogdieren**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Ook betreft het plangebied geen significant foerageergebied. Licht beschermde soorten komen voor in en nabij het plangebied. Voor deze soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

### **Vleermuizen**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen aangetroffen. De woning met de aangegeven vleermuisverblijfplaats blijft gehandhaafd en beschikbaar voor vleermuizen.

In de toekomst kunnen exemplaren blijven foerageren nabij het plangebied. Er zullen door de ingreep geen significante vliegroutes verloren gaan.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

### **Overige soorten**

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen of te verwachten.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

### **Algemene zorgplicht**

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).



## 7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

Hieronder is de conclusie opgenomen. Tevens wordt er een planning voor de nader uit te voeren onderzoeken weergegeven.

### 7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

#### **Beschermde gebieden**

De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

#### **Soortgroepen**

##### *Algemeen*

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of (potentiële) voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

##### *Vogels*

Binnen het plangebied kunnen algemeen voorkomende vogels broeden.

De sloop- en verbouwingswerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.

#### **Flora- en faunawet**

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Een ontheffing Flora en faunawet artikel 75C is niet noodzakelijk;
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

### 7.2 Vrijblijvend advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Het is belangrijk dat bij een eventuele landschappelijke inpassing inheemse en streekeigen soorten worden gebruikt. Ook kunnen zogenaamde vogelvides (nestlocaties huismuis) in plaats van vogelschroot worden toegepast bij de nieuwe woning. De steenuil is in de omgeving aanwezig. Door speciale nestkasten (bij voorkeur twee stuks) op te hangen voor deze soort kunnen duurzame broedplekken gecreëerd worden.

Het is raadzaam om de lokale uilenwerkgroep in te schakelen voor de plaatsing van de uilenkasten. Deze werkgroepen hebben kennis over de aanwezige populatie in de omgeving en over het op de juiste wijze ophangen van de kasten.



## **BIJLAGE 1**

### **LITERATUURLIJST**

- Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006  
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992  
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991  
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995  
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001  
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007  
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009  
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012  
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009  
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002  
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008  
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008  
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006  
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

#### Internet:

Gelderland.nl  
www.ravon.nl  
www.sovon.nl  
www.telmee.nl  
www.vogelbescherming.nl  
www.vogelvisie.nl  
www.vzz.nl