

raadsbesluit

2019, nr. VI-03

De raad van de gemeente Winterswijk;

overwegende dat:

het plan 'Fietspad Bataafseweg', bestaande uit meerdere kadastrale percelen, gelegen langs de Bataafseweg, tussen de N820 (Vredenseweg) en de N319 (Kottenseweg) ten oosten van de bebouwde kom van Winterswijk, is in het plangebied van de bestemmingsplannen 'Integrale herziening buitengebied Winterswijk' en 'De Rikker fase Vb' gelegen en daar de enkelbestemmingen 'Wonen', 'Groen', 'Water', 'Bedrijf', 'Bos', 'Agrarisch – Cultuurlandschap' en 'Verkeer' en de dubbelbestemming 'Archeologische verwachtingswaarden 1, 2, 3 en 4' heeft;

wij op 27 september 2018 het Meerjaren Investeringsprogramma 2019 – 2028 hebben vastgesteld die de basis geeft om een herziening van de bestemmingen 'Wonen', 'Groen', 'Water', 'Bedrijf', 'Bos', 'Agrarisch – Cultuurlandschap' en 'Verkeer' mogelijk te maken;

de vigerende bestemmingsplannen geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden bevatten op basis waarvan medewerking kan worden verleend aan het plan;

er geen overige belemmeringen bestaan voor medewerking aan dit verzoek, waarbij voor de nadere onderbouwing van ruimtelijke en juridische aanvaardbaarheid van het plan wordt verwezen naar het voorliggend bestemmingsplan 'Fietspad Bataafseweg';

het ontwerpbestemmingsplan op 2 maart 2019 is gepubliceerd in het digitale gemeentebled en Staatscourant;

het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 3 maart 2019 tot en met 14 mei 2019 ter inzage heeft gelegen gedurende welke termijn eenieder in de gelegenheid is gesteld mondeling of schriftelijk, met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan, zienswijzen kenbaar te maken;

ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan één zienswijze is ingediend;

de zienswijze is beantwoord middels de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Bestemmingsplan Fietspad Bataafseweg;

hetgeen wat het plan planologisch regelt geen nadelige gevolgen heeft voor de indiener van de zienswijze;

de zienswijze niet heeft geleid tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan;

ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan er ambtshalve wijzigingen voor de aanduidingsregels en voor archeologie zijn doorgevoerd;

hetgeen wat de ambtshalve wijzigingen planologisch regelen geen nadelige gevolgen voor hebben voor de omliggende eigenaren en gebruikers van gronden en in de omgeving aanwezige functies en waarden;

de ambtshalve wijzigingen zijn toegelicht in de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Bestemmingsplan Fietspad Bataafseweg;

de ambtshalve wijzigingen hebben geleid tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan;
het benodigde krediet voor de uitgaven van dit project in de begroting zijn opgenomen en in 2018
reeds beschikbaar zijn gesteld;

gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 21 mei 2019, nr. 174497;

besluit:

1. in te stemmen met de 'Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Bestemmingsplan
Fietspad Bataafseweg';
2. het bestemmingsplan 'Fietspad Bataafseweg' gewijzigd vast te stellen, een en ander vervat in
het GML-bestand: NL.IMRO.0294.BP1903KOFIETSPADBW-VA01, met bijbehorende
bestanden, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN.

Aldus besloten door de gemeenteraad van de gemeente Winterswijk in zijn openbare vergadering
gehouden op 27 juni 2019,

de griffier,



de voorzitter,



Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Bestemmingsplan Fietspad Bataafseweg

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Bataafseweg' heeft van 3 april 2019 tot en met 14 mei 2019 ter inzage gelegen. Het betreft een herziening van de geldende bestemmingsplannen 'Integrale herziening buitengebied Winterswijk en 'De Rikker fase Vb'. Dit plan wijzigt de bestemming van meerdere percelen naar de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied'.

Op dit ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. De zienswijze is ingediend binnen de daarvoor gestelde termijn. In deze nota zienswijzen is de ingediende zienswijze samengevat en voorzien van een antwoord. Daarnaast zijn ambtshalve wijzigingen aangebracht in het plan voor het aspect archeologie en voor de aanduidingsregels. Dit omdat het in de praktijk niet mogelijk was om het archeologisch veldonderzoek uit te voeren voorafgaand aan de vaststelling van het plan. Om de bescherming van archeologische waarden te borgen is voor het veldonderzoek daarom een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Vooroverleg met de provincie Gelderland heeft geleid tot een aanpassing van de wiskundige formule voor het berekenen van de molenbiotoop. Een discrepantie tussen verbeelding en planregels voor de aanduiding nationaal landschap is hersteld.

Samenvatting zienswijze en de gemeentelijke reacties hierop

Zienswijze 1

Deze zienswijze is ingediend door de bewoner aan de Forsythialaan 21

Samenvatting zienswijze

- a. De Bataafseweg fungeert als een rondweg en dient ook als zodanig erkend te worden;
- b. De breedte van de rijbaan moet vergroot worden. Dit ook in relatie tot de vrachtwagens die worden gelost bij het bedrijf aan de Bataafseweg 14.
- c. Het fietspad moet op dezelfde wijze gescheiden worden van de rijbaan als bij het begin van de Bataafseweg ter hoogte van het voetbalveld van FC Trias. Dit houdt in dat de bestaande sloot gehandhaafd moet worden (dan wel niet breder). Dit is veel verkeersveiliger.
- d. De naam fietspad dekt niet de lading omdat het pad ook wordt gebruikt door voetgangers (in allerlei vormen) en bromfietzers (in allerlei vormen).
- e. Het fietspad wordt 2,5 meter breed, wat betekent dat er een versmalling zal komen in aansluiting op het fietspad dat er nu al ligt. Een fietspad van 2,5 meter is veel te smal. Dit vindt de indiener onbegrijpelijk, drie meter is al krap gezien de vele gebruikers. Het nu geplande fietspad kent ook vele bochten, het wordt daardoor erg complex.
- f. Het lijkt niet zinvol om de bestaande sloot te verschuiven naar de oostzijde van het fietspad, behalve bij de aanleg van de rotonde op de kruising Steengroeveweg-Bataafseweg. Het fietspad komt daardoor op veel plekken te dicht bij de rijbaan te liggen. Het veiligheidsgevoel van de gebruikers wordt groter wanneer het fietspad rechts (oostzijde) van de bestaande sloot wordt gepland. Ook worden de kosten voor het dempen en nieuw te graven sloot hiermee bespaard.
- g. De huidige rijbaan levert heel veel lawaai op, bij het nieuwe wegdek graag fluisterasfalt toepassen.

- h. De rijbaan wordt verbreed naar 5,50 m heeft indiener vernomen. Betekent dit dat grasstenen verdwijnen?
- i. Twee richtingen op het fietspad leidt tot meer conflictsituaties en ongelukken.
- j. Het fietspad is te ingewikkeld door de vele bochten.
- k. Het is onverantwoord dat de rijbaan niet op het gehele traject wordt verbreed. Grote vrachtwagens kunnen bomen beschadigen.
- l. Lossen van lange vrachtwagens, al dan niet met aanhangers maakt de rijbaan te smal en het uitwijken in de richting van het fietspad makkelijk.
- m. Het voorliggende plan mist over het algemeen te veel kwaliteit en is niet veilig genoeg. Het is onvoldoende ingericht voor de toekomst.
- n. De herinrichting van de Bataafseweg inclusief fietspad sluit als verbindingsweg tussen de Kottense- en Vredenseweg onvoldoende aan. De nieuwe Bataafseweg dient zoveel mogelijk gelijkwaardig aan de Kottense- en Vredenseweg te zijn.
- o. Er wordt te veel tegemoet gekomen aan bezwaren c.q. bereidheid tot inlevering van gronden van aanliggende eigenaren. Hernieuwd overleg is benodigd. Erven met woningen kunnen worden opgekocht om een verantwoorde herinrichting mogelijk te maken.

Gemeentelijke reactie

- a. Het voorliggend bestemmingsplan regelt de planologisch-juridische mogelijkheden om een fietspad langs de Bataafseweg aan te leggen. Dit is af te leiden aan de verbeelding, de plantoelichting en planregels van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bouwmogelijkheden in dit plangebied. De Bataafseweg valt buiten de plangrenzen van het fietspad. De argumenten die indiener aandraagt in zijn zienswijze over de inrichting maken dan ook geen onderdeel uit van hetgeen wat het plan regelt.

Conclusie:

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

Ter nadere toelichting: de gemeente Winterswijk herkent zich niet in het argument dat de Bataafseweg een rondweg is en als zodanig erkend dient te worden. De gemeente is niet voornemens om de Bataafseweg om te zetten naar een rondweg. De Bataafseweg heeft de functie van een erftoegangsweg (ETW) en niet een (regionale of lokale) ontsluitingsweg. Deze functie is beduidend lager dan die van een rondweg. Een vergelijking met de Rondweg West gaat dan ook niet op. De Rondweg West is een provinciale weg met een bovenlokale ontsluitingsfunctie, waar 80km/uur gereden mag worden. De intensiteit op deze weg bedraagt in 2018 ca. 14.000 voertuigen per etmaal op een werkdag, waarvan ongeveer 10% vrachtverkeer. De Bataafseweg is een erftoegangsweg met een maximaal toegestane snelheid van 60km/u, intensiteit varieert van ca. 2800 mvt/etmaal tot ca. 5000 mvt/etm op het drukste punt (nabij de Kottenseweg), waarvan ca. 10% vrachtverkeer. Het meeste zware vrachtverkeer rijdt tussen de Kottenseweg en de Steengroeveweg. De aanwezigheid van een fietspad is niet bepalend voor de functie als rondweg. Omgekeerd ook niet. De Rondweg Zuid heeft bijvoorbeeld voor een deel geen naastliggend fietspad.

- b. Het voorliggend bestemmingsplan regelt de planologisch-juridische mogelijkheden om een fietspad langs de Bataafseweg aan te leggen. Dit is af te leiden aan de verbeelding, de plantoelichting en planregels van het bestemmingsplan. Het voorliggend plan regelt niet de breedte van de rijbaan van de Bataafseweg en ook niet het (eventuele) laden en lossen dat volgens indiener plaatsvindt aan de Bataafseweg 14. Over laden en lossen zijn regels gesteld in de Algemeen Plaatselijke Verordening. Hier dient men zich aan te houden bij dergelijke laad en los activiteiten.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- c. Het voorliggend bestemmingsplan regelt de planologisch-juridische mogelijkheden om een fietspad langs de Bataafseweg aan te leggen. Het bestemmingsplan regelt daarmee de gebruiks- en bouwmogelijkheden, niet de exacte inrichting van het plangebied. Dit wordt in de uitvoeringfase nader uitgewerkt. De plangrenzen van de verbeelding zijn uiteraard wel gebaseerd op een onderliggend schetsontwerp dat als basis voor de planbegrenzing is gebruikt. Ter verduidelijking willen wij daarom wel toelichten welke keuzes wij hebben gemaakt voor de uitvoering.

Indiener geeft aan het fietspad overal gescheiden te willen zien van de rijbaan door een brede berm en sloot. Dit plan is echter niet haalbaar omdat daarvoor op delen van de weg de fysieke ruimte ontbreekt. Het fietspad zou dan tussen de Bumerweg en Steengroeveweg midden door bestaande woningen komen te liggen. Daar waar wel ruimte is zijn wij als gemeente uiteraard wel voornemens om een brede berm en sloot toe te passen. Verder is de Bataafseweg zoals ook onder a aangegeven, geen rondweg en hoeft dus ook niet aan enige eisen daarvoor te voldoen.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- d. De bedoeling is dat het aan te leggen pad een 'fietspad' wordt en géén 'bromfietspad'. Scooters en speed-pedelecs maken gebruik van de rijbaan (Bataafseweg). Van een fietspad (zoals hier, buiten bebouwde kom en als er geen voetpad is) mogen ook voetgangers gebruik maken. Dit is vastgelegd in het RVV (Reglement Verkeersregels en verkeerstekens 1990). Dit gemengde gebruik is normaal.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- e. Het voorliggend bestemmingsplan regelt de planologisch-juridische mogelijkheden om een fietspad langs de Bataafseweg aan te leggen. Het bestemmingsplan regelt daarmee de gebruiks- en bouwmogelijkheden, niet specifiek de breedte van het fietspad. Uiteraard is de planbegrenzing van de verbeelding wel gestoeld op een onderliggend schetsontwerp. Ter verduidelijking willen wij daarom wel toelichten welke keuzes wij hebben gemaakt voor de uitvoering.

De conclusie dat het fietspad te smal is en dat dit onverantwoord is, wordt door ons niet gedeeld. Het zijn weliswaar minimale maten, maar niet onverantwoord gezien de functie van de weg. Tot slot is zelfs het fietspad langs de Rondweg West, waar indiener naar verwijst, maar 2,50 m breed.

De “bochten” die genoemd worden zijn meer slingers en maken een fietspad niet minder veilig, maar juist aantrekkelijker. Lange zichtlijnen worden hierdoor weggenomen waardoor snelheid van fietsers zelfs vaart mindert. De plaatselijke versmalling met een halve meter is niet zodanig groot dat hiervoor een bocht moet worden gemaakt.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- f. Het voorliggend bestemmingsplan regelt de planologisch-juridische mogelijkheden om een fietspad langs de Bataafseweg aan te leggen. Het bestemmingsplan regelt daarmee de gebruiks- en bouwmogelijkheden, niet specifiek de breedte van het fietspad. Uiteraard is de planbegrenzing van de verbeelding wel gestoeld op een onderliggend schetsontwerp. Ter verduidelijking willen wij daarom wel toelichten welke keuzes wij hebben gemaakt voor de uitvoering.

Het handhaven van de sloot, die dan tussen rijbaan en fietspad komt te liggen, is ruimtelijk niet overal mogelijk. De afwatering kan ook middels een duiker plaatsvinden in plaats van een sloot. Kostenbesparing is nergens uitgangspunt geweest, wel overeenstemming over het ontwerp ter plaatse van de woningen die dicht aan de weg gelegen zijn. Daarbij is er van uitgegaan dat er wel overal een berm tussen fietspad en rijbaan komt te liggen, ook al is die op enkele plaatsen maar een halve meter breed, zodat er een fysieke afscheiding gemaakt kan worden. De veiligheid van de fietsers is daarmee gewaarborgd, vooral omdat de Bataafseweg een rechte weg is en autoverkeer niet snel geneigd zal zijn om over het fietspad te rijden.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- g. Het voorliggend bestemmingsplan regelt de planologisch-juridische mogelijkheden om een fietspad langs de Bataafseweg aan te leggen. Het bestemmingsplan regelt daarmee de gebruiks- en bouwmogelijkheden van enkel het fietspad. De Bataafseweg is buiten het plangebied gelegen. Tevens zijn er geen recente klachten bij ons bekend over geluidsoverlast van de Bataafseweg.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- h. Hoewel dit niets met het bestemmingsplan te maken heeft, streven we er wel naar een deklaag aan te brengen die nog minder geluid maakt dan de huidige, geluid reducerende deklaag. De grasstenen verdwijnen inderdaad. Zie ook beantwoording onder g.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- i. Deze conclusie delen wij als gemeente niet. Zie ook beantwoording onder e.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- j. Deze conclusie delen wij als gemeente niet. Zie ook beantwoording onder e.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- k. Zie beantwoording onder g.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- l. Zie beantwoording onder b.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- m. De conclusie dat het fietspad te smal is en de rijbaan te smal is en dat dit onverantwoord is, wordt door ons niet gedeeld. Het zijn weliswaar minimale maten, maar niet onverantwoord gezien de functie van de weg (ETW). Zoals ook aangegeven onder a, de Bataafseweg is niet vergelijkbaar met een rondweg. De gemeenteraad heeft besloten dat het beter is een minimaal ontwerp te kiezen dan helemaal geen fietspad. Met het huidige ontwerp zijn we ervan overtuigd dat de situatie aanmerkelijk beter en veiliger wordt dan nu.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- n. De Bataafseweg heeft in onze visie geen vergelijkbare functie zoals de Kottenseweg en het is ons niet duidelijk waarom dat zo zou moeten zijn. Zie ook beantwoording onder a.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

- o. De realisatie van een fietspad waarbij wij als gemeente gronden moeten aankopen om dit te realiseren is een samenspel met aanwonenden. Zij zijn nu wel bereid een stuk voortuin af te

staan ten behoeve van het fietspad. Bij een ontwerp waarin de hele voortuin opgeofferd moet worden of zelfs woningen aangekocht moeten worden is financieel niet haalbaar.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding voor een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

Aanpassing aanduidingsregels

Aanduiding molenbiotoop de Bataaf

In het ontwerpplan is de wiskundige formule van het bestemmingsplan 'Kom Winterswijk 2011' opgenomen voor de Molenbiotoop de Bataaf. Aangezien het fietspad grotendeels is gelegen in het moederplan 'Integrale herziening buitengebied Winterswijk', is na overleg met de provincie Gelderland het voorstel om de wiskundige formule van de molenbiotoop de Bataaf uit het bestemmingsplan 'Integrale herziening buitengebied Winterswijk' op te nemen (zie ook artikel 33.8 uit het bestemmingsplan Integrale herziening buitengebied Winterswijk). Op deze wijze wordt dezelfde beschermingswaarde voor de molen behouden als in het moederplan 'Integrale herziening buitengebied Winterswijk'.

Aanduiding nationaal landschap

In het ontwerpplan zit een discrepantie in de verbeelding en de planregels voor de aanduiding nationaal landschap. In de verbeelding van het bestemmingsplan Fietspad Bataafseweg is de aanduiding 'nationaal landschap' opgenomen. In de planregels ontbreekt de verwijzing naar deze aanduiding. De aanduiding hoort wel onderdeel te zijn van de planregels. Door dit alsnog op te nemen in de planregels wordt dit hersteld. Daarmee blijft dezelfde beschermingswaarde behouden voor het nationaal landschap als in het moederplan 'Integrale herziening buitengebied Winterswijk'.

Aanpassing planregels Archeologie

Archeologisch bureauonderzoek: Tijdens de ter inzage legging is een archeologisch bureau onderzoek uitgevoerd voor het plangebied Fietspad Bataafseweg. Dit bureauonderzoek is aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd.

Het archeologisch bureauonderzoek laat zien dat er naar verwachting voornamelijk middelmatige en een lage verwachting in het plangebied is gelegen met betrekking tot de archeologische waarden. Het beleid voor deze categorieën schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan respectievelijk 100 en 2500 m² en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. De omvang van de bodemingrepen en de diepte van de ingrepen zijn nog onbekend. Ze overschrijden naar verwachting wel de gestelde vrijstellingsgrenzen.

Archeologisch veldonderzoek: het was voorafgaand aan de ter inzage legging van het plan, in de praktijk niet mogelijk om het archeologisch veldonderzoek uit te voeren. Het archeologisch onderzoek dient uitgevoerd te worden op onder andere private gronden. Aanwonenden hebben aangegeven eerst het plan te willen zien (ter inzage legging) voordat gronden zouden worden betreden. Om de bescherming van archeologische waarden te borgen is daarom een extra voorwaardelijke verplichting opgenomen in de planregels voor de uitvoering van archeologisch

veldonderzoek. Het veldonderzoek dient dan in ieder geval, voorafgaand aan eventuele ontgravingswerkzaamheden, uitgevoerd te worden.