

2020

Quicksan Schoolweg 20 Winterswijk-Woold



R.J.H. Schröder

Ecologisch Adviesbureau Schröder

3-8-2020

Rapportnummer 2005

Quickscan Schoolweg 20 Winterswijk-Woold

Inventarisatie beschermde gebieden en soorten

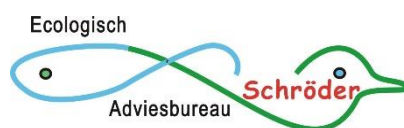
Rapportnummer 2005

R.J.H. Schröder

3 augustus 2020

Opdrachtgever:

Familie Kruisselbrink
Schoolweg 20
7108 BM Winterswijk-Woold



Ecologisch Adviesbureau Schröder

Droppersweg 1
7108 BL Winterswijk-Woold
Tel: (0543)-564336
E-mail: ecoadvies@planet.nl
l: www.ecologischadviesbureauschröder.nl

Colofon

© 2020 Ecologisch Adviesbureau Schröder, Winterswijk-Woold

Tekst en samenstelling: R.J.H. Schröder (Ecologisch Adviesbureau Schröder).

Veldwerk: R.J.H. Schröder.

Foto's omslag en rapport: R.J.H. Schröder.

Rechten: De inhoud van dit rapport (in het geheel of in delen) mag zonder schriftelijke toestemming van de familie Kruisselbrink of Ecologisch Adviesbureau Schröder, niet door fotokopie, druk of andere middelen worden gereproduceerd.

Bronvermelding: Citaten uit dit rapport zijn toegestaan met volledige bronvermelding: Schröder, 2020. Quicksan Schoolweg 20 Winterswijk-Woold.

Wijze van citeren: Schröder, R.J.H., 2020. Quicksan Schoolweg 20 Winterswijk-Woold. Rapport 2005 - Ecologisch Adviesbureau Schröder, Winterswijk-Woold.

Inhoud

1. Inleiding	1
2. Onderzoek	3
2.1 Methode	3
2.2 Resultaten	3
3. Wettelijke consequenties	9
3.1 Soortbescherming	9
3.2 Gebiedenbescherming	11
4. Literatuur	13
Bijlagen	14

1. Inleiding

Aan de School weg 20 te Winterswijk-Woold is op 6 juli 2020 een bezoek gebracht ten behoeve van een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze quickscan is noodzakelijk in verband met een aan te vragen bestemmingsplanwijziging bij de gemeente Winterswijk. De familie Kruisselbrink zijn voornemens om een deel van hun grond met een grootte van 700 m² te verkopen als bouwkaavel. De gemeente Winterswijk is in principe bereid hier aan mee te werken. Eén van de randvoorwaarden die zij stellen is dat er een quickscan flora en fauna dient te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden beoordeeld of de gewenste ontwikkeling in strijd is met de Wet natuurbescherming (Wnb). Daarvan is deze rapportage de uitwerking.

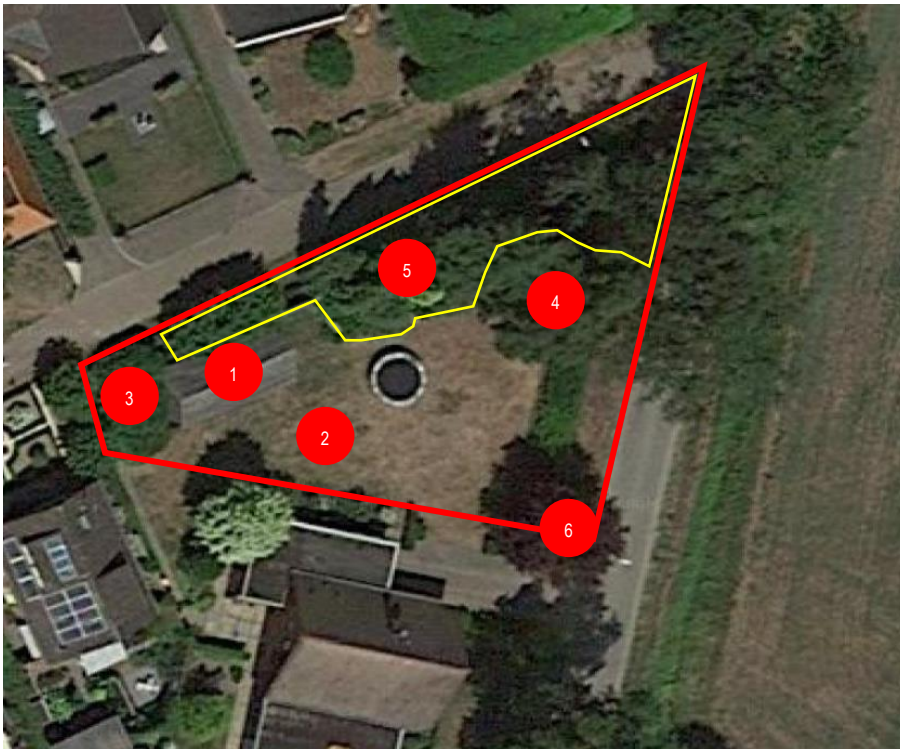
In bijlage 1 is de situatieschets van de Schoolweg 20 opgenomen. Het plangebied betreft het rood omkaderde gedeelte. In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Ligging Schoolweg 20 Winterswijk-Woold (bron: © Google Maps).

Het plangebied betreft een deel van de tuin van de Schoolweg 20. Het bestaat globaal uit een gazon, schuur en opgaand groen. Er zijn de volgende elementen aanwezig (nummers corresponderen met figuur 2):

1. Schuur
2. Gazon met trampoline
3. Laurierstruiken
4. Ruwe berk (*Betula pendula*) met diameter op borsthoogte (dbh) van ca. 50 cm
5. Groenvoorziening met:
 - Bomen:
 - Sitkasparren | dbh: 40 cm
 - Ruwe berken | dbh 20-30 cm
 - Struiken:
 - Coniferenhaag | dbh 5-15 cm
 - Laurierstruiken | dbh 10 cm
 - Taxusstruiken | dbh 5-15 cm
6. Sierkers (*Prunus spec.*)



Figuur 2. Aanwezige elementen aan de Schoolweg 20 in Winterswijk-Woold (achtergrond: © Google Maps).

Sinds 1 januari 2017 is de Wnb van kracht. Middels deze wet wordt een groot aantal plant- en diersoorten (soortenbescherming) en gebieden (gebiedenbescherming) beschermd. Als er plannen zijn om bepaalde (ruimtelijke) handelingen uit te voeren of wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan, zal er onderzocht moeten worden of deze plannen, of onderdelen hiervan, nadelige effecten kunnen hebben op aanwezige, of mogelijk aanwezige, beschermde flora, fauna of gebieden. In bijlage 3 is een samenvatting van de Wnb opgenomen.

De natuurtoets is uitgevoerd in de vorm van een quickscan; een verkennend onderzoek dat in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Aldus worden planologische procedures niet vertraagd.

Het doel van de quickscan is om te kunnen beoordelen of door de geplande werkzaamheden schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van de natuurtoets wordt de eventuele en mogelijke aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten van het plangebied vastgesteld op basis van een veldbezoek. Indien beschermde soorten worden vastgesteld, wordt bekeken hoe de te ontwikkelen plannen in overeenstemming gebracht kunnen worden met de Wnb.

Om een goede impressie van het plangebied te krijgen zijn in bijlage 2 foto's opgenomen.

2. Onderzoek

2.1 Methode

Het onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een dagbezoek en een literatuuronderzoek. Het veldbezoek is uitgevoerd op 6 juli 2020 (3/8 bewolkt, 21 °Celsius, windricht 3 Bft. en droog). Bij het literatuuronderzoek is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten en soorten van de Rode lijst van bedreigde soorten in kilometerhok 246-438 en uurhok 41-36 (5x5 km).

Er is gezocht naar de mogelijkheden voor beschermde soorten en bedreigde soorten van de Rode lijst met betrekking tot de periode 2011-2020 (10 jaar). Daartoe is het plangebied onderzocht op de mogelijkheid om deze soorten te kunnen herbergen. Ook is er gekeken naar actueel aanwezige soorten. Er is speciaal gelet op de juridisch zwaarder beschermde soorten die op een erven met bijbehorende tuinen potentieel te verwachten zijn.

2.2 Resultaten

Hieronder worden de bevindingen per soortgroep uiteengezet.

Amfibieën en reptielen

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen.

Literatuuronderzoek

Uit de literatuur is het voorkomen van de volgende amfibieën bekend geworden van de (nabije) omgeving van het plangebied: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en poelkikker. Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander zijn beschermd via artikel 3.10 van de Wnb. De poelkikker is juridisch zwaar beschermd middels artikel 3.5 van de Wnb. Zij is aangetroffen op een viertal locaties in de omgeving van het plangebied:

- Tuinvijver erf nabij Verenigingsgebouw Juliana: 350 meter ten westen van het plangebied,
- Bosven (lokaal bekend onder de naam 'Brandkolk') aan de Droppersweg op landgoed Gosselink: 600 meter ten zuidwesten van het plangebied,
- Poel erf nabij Obs Woold aan de Schoolweg: 250 meter ten noorden van het plangebied,
- Vijver nabij erf tussen de Oude Bochooltsebaan en de Winkelstegge: 400 meter ten westen van het plangebied.

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van twee soorten reptielen bekend geworden: hazelworm en levendbarende hagedis. Beide reptielen zijn beschermd via artikel 3.10 van de Wnb.

Hazelwormen zijn aangetroffen op de volgende locaties:

- Boveltweg,
- Droppersweg,
- Landgoed Gosselink (erf, grasland, houtwal, oprit, ruigte, wandelpad en zandweg),
- Winkelstegge.

Levendbarende hagedissen zijn aanmerkelijk schaarser in het gebied. Zij zijn vastgesteld op de volgende twee locaties:

- Landgoed Gosselink (erf Droppersweg 3: 2020 en kaalkap rondom Brandkolk aan de Droppersweg in 1997),
- Kaalkap Meerdinkweg (1995).

Geschiktheid plangebied

Gezien de aanwezige biotopen (m.n. groenvoorziening en aangrenzende greppel tussen deze groenvoorziening en de aangrenzende Hietkampweg), kan het plangebied landbiotoop vormen voor algemene amfibieën als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater (bijv. vijver), is voortplantingswater voor amfibieën uitgesloten.

Van de reptielen is de levendbarende hagedis gezien haar biotoopvoorkeur (o.a. heide, kaalkappen, hoogveen en heischrale bermen) redelijkerwijze niet te verwachten in het plangebied. Het voorkomen van de hazelworm is echter niet uit te sluiten.

Broedvogels

Veldbezoek

Tijdens het bezoek van 6 juli 2020 werden de volgende vogels vastgesteld in het plangebied of directe omgeving:

1. Heggenmus
2. Houtduif
3. Huismus
4. Merel
5. Middelste bonte specht
6. Roodborst
7. Zwarte roodstaart

In een conifeer van groenvoorziening nr. 5 van figuur 2 werd tijdens het veldbezoek een nest van een houtduif aangetroffen. Onder de overkapping van de schuur werd een merelnest aangetroffen. Volgens de bewoner was deze bezet in 2020. In de ruwe berk hangt een nestkast van het type 'koolmees'. Van beide laatstgenoemde soorten is een foto opgenomen in figuur 3.

De zwarte roodstaart is opgenomen in categorie 5 van jaarrond beschermde nesten. Dat betekent dat nesten van deze soort bij zwaarwegende ecologische argumenten jaarrond beschermd zijn.

Van bovengenoemde soortenlijst staat uitsluitend de huismus op de lijst van soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 2). Huismussen zijn aangetroffen in de laurierstruik naast de schuur (nr. 3 van figuur 2). Mogelijk broeden zij onder daken van aangrenzende woningen.

Tijdens het veldbezoek zijn in de bomen geen nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Daarom kan er redelijkerwijze vanuit worden gegaan dat deze ontbreken binnen de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3. Nestkast - type 'koolmees' (l.) in ruwe berk (nr. 4 van figuur 2) en merelnest onder overkapping schuur (nr. 1 van figuur 2).

Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek heeft zich gericht op soorten met jaarrond beschermde nesten waarvan het plangebied potentieel geschikt broedhabitat herbergt.

Op detailniveau zijn uit de periode 2011-2020 de volgende soorten bekend geworden uit de (directe) omgeving van het plangebied: huismus, kerkuil, ransuil en steenuil. Op diverse locaties rondom het plangebied komen huismussen tot broeden. Het betreft daken van woonhuizen in de (directe) omgeving van het plangebied. De kerkuil broedt afwisselend in speciale kerkuilenkasten op de erven aan de Droppersweg nr. 1 en 3. Ransuilen worden jaarlijks baltsend vastgesteld boven de bosjes rondom datzelfde erf. De steenuil is waargenomen op diverse erven in de (ruime) omgeving van het plangebied:

- Erf boerderij Hietkampweg
- Erf boerderij kruising Meerdinkweg/Boveltweg
- Erven boerderijen Schoolweg (3x)
- Erven boerderijen 'Droppershof' (3x)
- Woonhuis Obs Woold
- Oude maalderij kern Woold

Geschiktheid plangebied voor categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermde broedvogelnesten

Potentieel is de schuur geschikt als broedlocatie voor huismus, kerk- en steenuil. Ondanks een gerichte zoekactie zijn (aanwijzingen voor) deze soorten niet aangetroffen. Daarmee is het voorkomen van deze broedvogels uitgesloten. Op het erf zijn met name de opgaande coniferen potentieel geschikt voor ransuilen. Het plangebied maakt deel uit van een zogenaamd Broedvogel Monitoring Project. Ondanks gerichte tellingen zijn hier nooit ransuilen vastgesteld. Daarmee is ook het voorkomen van ransuilen binnen de begrenzing van het plangebied uitgesloten. Andere soorten van de categorie 1 t/m 4 zijn redelijkerwijze uitgesloten.

Geschiktheid plangebied voor categorie 5 beschermde broedvogelnesten

Het plangebied biedt een aantal broedvogels van deze categorie geschikt broedhabitat. Het gaat om de volgende soorten:

- Bonte vliegenvanger
- Boomklever
- Boomkruiper
- Ekster
- Gekraagde roodstaart
- Grauwe vliegenvanger
- Groene specht
- Grote bonte specht
- Kleine bonte specht
- Koolmees
- Pimpelmees
- Spreeuw
- Zwarte roodstaart

Vleermuizen

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen. Potentieel zijn vooral de schuur en de oudere bomen (m.n. ruwe berk) geschikt voor het herbergen van vaste rust- en/of verblijfplaatsen.

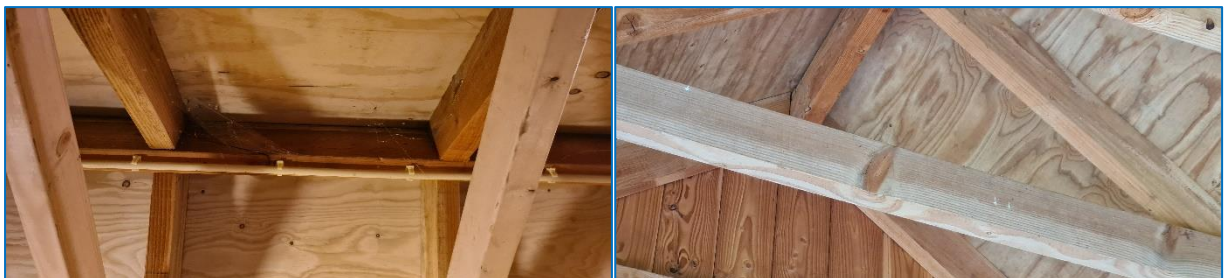
Literatuuronderzoek

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat er in de kilometer- en uurhokken in en rondom het plangebied de volgende vleermuizen bekend zijn:

1. Franjestaart
2. Gewone dwergvleermuis
3. Gewone grootoorvleermuis
4. Laatvlieger
5. Rosse vleermuis
6. Ruige dwergvleermuis
7. Watervleermuis

Geschiktheid plangebied

De schuur is met haar beschoten kap de enige locatie met potentiële ruimte voor vaste rust- en/of verblijfplaatsen voor vleermuizen. Er zijn echter geen gaten of kieren aangetroffen waardoor vleermuizen in de ruimte tussen het dak en de beplating kunnen komen (figuur 4). Aanwezigheid is daarom uitgesloten.



Figuur 4. Binnenzijde schuur zonder gaten of kieren naar de ruimte tussen het dak en de beplating.

Het plangebied is potentieel geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Dat komt door de aanwezigheid van de bomen en struiken in combinatie met de luwte van oude zomereiken (*Quercus robur*) langs de Hietkamp- en Schoolweg.

De potentiële functie van de directe omgeving van het plangebied als vliegroute gaat niet verloren indien de laanbeplanting langs de Hietkamp- en Schoolweg behouden blijft.

Grondgebonden zoogdieren

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn uitwerpselen van muizen en bruine rat gevonden in de schuur (figuur 5).



Figuur 5. Locatie in de schuur met uitwerpselen van muizen en bruine rat.

Literatuuronderzoek

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat er in de kilometer- en uurhokken in en rondom het plangebied de volgende beschermde zoogdieren aanwezig zijn (excl. vrijgestelde soorten):

1. Bunzing
2. Egel
3. Hermelijn
4. Rode eekhoorn
5. Steenmarter
6. Wezel

Het betreft uitsluitend soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt leefgebied heeft.

Geschiktheid plangebied

Ondanks gerichte zoekacties in de schuur, zijn geen egels, kleine marterachtigen of steenmarters (art 3.10 Wnb) of aanwijzingen daartoe vastgesteld. Daarmee kan aanwezigheid in de schuur redelijkerwijze worden uitgesloten. Eekhoornnesten zijn eveneens niet aangetroffen. Hiertoe zijn met name de coniferen geschikt. De groenvoorzieningen nrs. 3, 4 en 5 van figuur 2 zijn potentieel geschikt voor egels, kleine marterachtigen en steenmarters. Hoewel tijdens het veldbezoek niet aangetroffen is aanwezigheid niet uitgesloten.

Vaatplanten, insecten, vissen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten, insecten, vissen of overige ongewervelden aangetroffen binnen de begrenzing van het plangebied.

Van het gazon is een soortenlijst van aanwezige hogere planten opgenomen:

- Engels raaigras
- Gestreepte witbol
- Gewoon struisgras
- Gewone paardenbloem
- Hanenpoot
- Kleine klaver
- Kleine varkenskers
- Kompassla

Gezien het ontbreken van leefgebied voor soorten van deze biologische groepen, zijn hiervan redelijkerwijze geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijsten te verwachten.

3. Wettelijke consequenties

3.1 Soortbescherming

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën of reptielen aangetroffen. Gezien de aard van het plangebied kunnen de volgende amfibieën en reptielen in het plangebied aanwezig zijn: bruine kikker, gewone pad, hazelworm en kleine watersalamander. Zij zijn beschermd via artikel 3.10 van de Wnb. De bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander zijn echter vrijgesteld bij inrichtingswerkzaamheden.

Om met betrekking tot de hazelworm niet conflicterend te zijn met de Wnb (o.a. doden van dieren), is ecologische begeleiding van het project noodzakelijk indien het wenselijk is om de groenvoorzieningen met de nummers 3 en 5 van figuur 2 te verwijderen of te herinrichten.

In de praktijk betekent dat dat voorafgaand aan het verwijderen of herinrichten van deze groenvoorzieningen, deze door een erkend ecoloog dienen te worden afgezocht op eventueel aanwezige hazelwormen. Het gaat om de eventuele kap van bomen en struiken en de aantasting van de strooisellaag daaronder. In het kader van de zorgplicht van de Wnb worden dan tevens alle eventueel overig aanwezige dieren gevangen en elders uitgezet.

Broedvogels

Soorten met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Van de groep van broedvogels uit de categorie van jaarrond beschermde nesten zijn redelijkerwijze geen soorten aanwezig binnen de begrenzing van het plangebied.

Soorten met jaarrond beschermde nesten bij zwaarwegende redenen (cat. 5)

Van deze groep van vooral (half-)holenbroeders zijn meerdere soorten aangetroffen of potentieel aanwezig binnen de begrenzing van het plangebied en directe omgeving.

CONCLUSIE

1. Er hoeft geen vervolgonderzoek plaats te vinden
2. Voorafgaand aan het verwijderen of herinrichten van (een deel van) de groenvoorzieningen met de nrs. 3 en 5 van figuur 2, dienen alle eventueel aanwezige egels, hazelwormen, kleine marterachtigen en steenmarters gevangen te worden en elders te worden uitgezet.
3. I.k.v. de gebiedenbescherming kan redelijkerwijze worden aangenomen dat er geen significant negatieve invloed is van de bouw van een nieuwe woning op de NNN en Natura-2000-gebieden

ADVIES

1. De meeste vogels broeden in Nederland in de periode tussen 1 maart en 31 juli. Wij adviseren daarom om de werkzaamheden buiten deze periode uit te voeren.
2. In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om:
 - a. T.b.v. broedvogels en vleermuizen de ruwe berk (incl. nestkast) met dbh 50 cm te behouden
 - b. Bij aanleg tuin rondom nieuwe woning inheems bosplantsoen aan te planten

Indien de groenvoorzieningen allen worden verwijderd of heringericht zal een deel van het leefgebied van soorten uit deze categorie verloren gaan. Omdat er echter in de directe omgeving voldoende leefgebied overblijft, zal de duurzaamheid van de populaties niet in het geding zijn. Daarnaast wordt bij de bouw van een nieuwe woning meestal ook groenvoorzieningen gerealiseerd. Aanbevolen wordt om in ieder geval ook inheems bosplantsoen te gebruiken. Daardoor zal het leefgebied per saldo slechts over een gerichte oppervlakte verdwijnen.

Voor deze categorie broedvogels blijft daarom voldoende potentieel geschikt broedhabitat behouden. Deze categorie broedvogels heeft daarom geen consequenties voor de geplande ruimtelijke ontwikkeling.

Wel wordt in het kader van de zorgplicht van de Wnb geadviseerd om de ruwe berk (nr. 4 van figuur 2) te behouden (incl. nestkast).

Alle vogels in Nederland (behalve exoten) zijn beschermd middels de Wnb. Voor deze groep kan in de meeste gevallen geen ontheffing worden aangevraagd. In de praktijk betekent dit dat verstoren, verontrusten, doden en dergelijke niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. In de overige periode zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor adviseren wij om met de werkzaamheden te starten ruim buiten het broedseizoen. Globaal kan worden gezegd dat het broedseizoen voor vogels ligt tussen 1 maart en 31 juli. Formeel is het (bewoonde) nest van een broedvogel beschermd. De broedperiode is dus een indicatie. Ook daarbuiten zijn nesten van broedvogels beschermd.

Vleermuizen

De schuur en de oudere opgaande bomen (boomholten, loszittende stukken boomschors e.d.) zijn potentieel geschikt als vaste rust- en/of verblijfplaats voor vleermuizen. In de schuur zijn echter geen gaten of kieren aanwezig die vleermuizen toegang tot de ruimte tussen het dak en de beplating verschaffen. In en aan de bomen zijn geen holten of loszittende stukken schors aangetroffen. Hiermee is de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen uitgesloten.

Het plangebied is potentieel geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Dat komt door de aanwezigheid van de bomen en struiken in combinatie met de luwte van oude zomereiken (*Quercus robur*) langs de Hietkamp- en Schoolweg. Indien alle struiken en bomen worden gekapt, dan zal de omvang en de kwaliteit van het foerageergebied voor vleermuizen afnemen.

Omdat er echter in de directe omgeving voldoende 'groen' overblijft, zal de duurzaamheid van de populaties niet in het geding zijn. Daarnaast wordt bij de bouw van een nieuwe woning meestal ook groenvoorzieningen gerealiseerd. Aanbevolen wordt om in ieder geval ook inheems bosplantsoen te gebruiken. Daardoor zal het leefgebied per saldo slechts over een gerichte oppervlakte verdwijnen.

Voor de vleermuizen blijft daarom voldoende potentieel geschikt broedhabitat behouden. Vleermuizen hebben daarom geen consequenties voor de geplande ruimtelijke ontwikkeling.

Wel wordt in het kader van de zorgplicht van de Wnb geadviseerd om de ruwe berk (nr. 4 van figuur 2) te behouden.

De potentiële functie van de directe omgeving van het plangebied als vliegroute gaat niet verloren indien de laanbeplanting langs de Hietkamp- en Schoolweg behouden blijft.

Samenvattend vormen de vleermuizen geen belemmering voor de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

Grondgebonden zoogdieren

De groenvoorzieningen nrs. 3, 4 en 5 van figuur 2 zijn potentieel geschikt voor egels, kleine marterachtigen en steenmarters. Hoewel tijdens het veldbezoek niet aangetroffen is aanwezigheid aldaar niet uitgesloten. Aanwezigheid van genoemde soorten/soortgroepen in de schuur is door gericht onderzoek wel redelijkerwijze uit te sluiten.

Om met betrekking tot deze grondgebonden zoogdieren niet conflicterend te zijn met de Wnb (o.a. doden van dieren), is ecologische begeleiding van het project noodzakelijk bij het (deels) verwijderen van de groenvoorzieningen. In de praktijk betekent dat voorafgaand aan het desgewenst verwijderen van bomen en struiken het plangebied door een erkend ecoloog dienen te worden afgezocht op eventueel aanwezige dieren. Aanwezige dieren worden vervolgens gevangen en elders vrij gelaten. In het kader van de zorgplicht van de Wnb worden dan tevens alle overige dieren gevangen en elders uitgezet.

Vaatplanten, insecten, vissen en overige ongewervelden

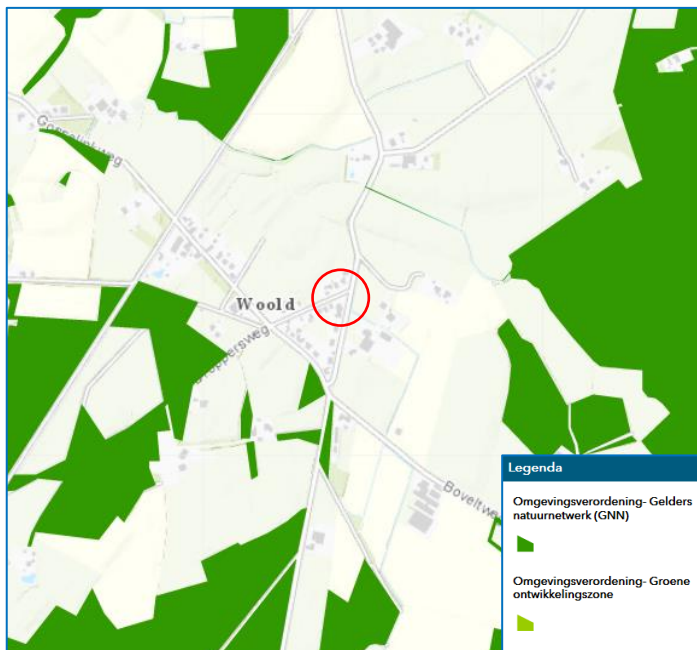
Van de insecten, overige ongewervelden en vissen worden in het plangebied geen beschermde soorten of bedreigde soorten van de Rode lijsten verwacht. Deze soortgroepen vormen daarom geen belemmering voor de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

3.2 Gebiedenbescherming

Theoretisch is het mogelijk dat de bouw van een woning een negatief effect heeft op de natuurgebieden met de status Nationaal Natuur Netwerk (NNN) en/of Natura 2000-gebieden (N2000). Daarom is een inschatting gemaakt of er een Voortoets moet worden uitgevoerd in verband met mogelijk significant negatieve invloed op de bovengenoemde natuurgebieden.

NNN

Rondom het plangebied (rode cirkel in figuur 6) liggen meerdere gebieden die behoren tot het Gelders natuurnetwerk; onderdeel van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN). Het landschapselement dat het dichtst bij het plangebied ligt betreft een bosje op de kruising van de Schoolweg/Meerdinkweg met de Gosselinkweg/Boveltweg. Dat bosje ligt op een afstand van 160 meter ten zuiden van de begrenzing van het plangebied.

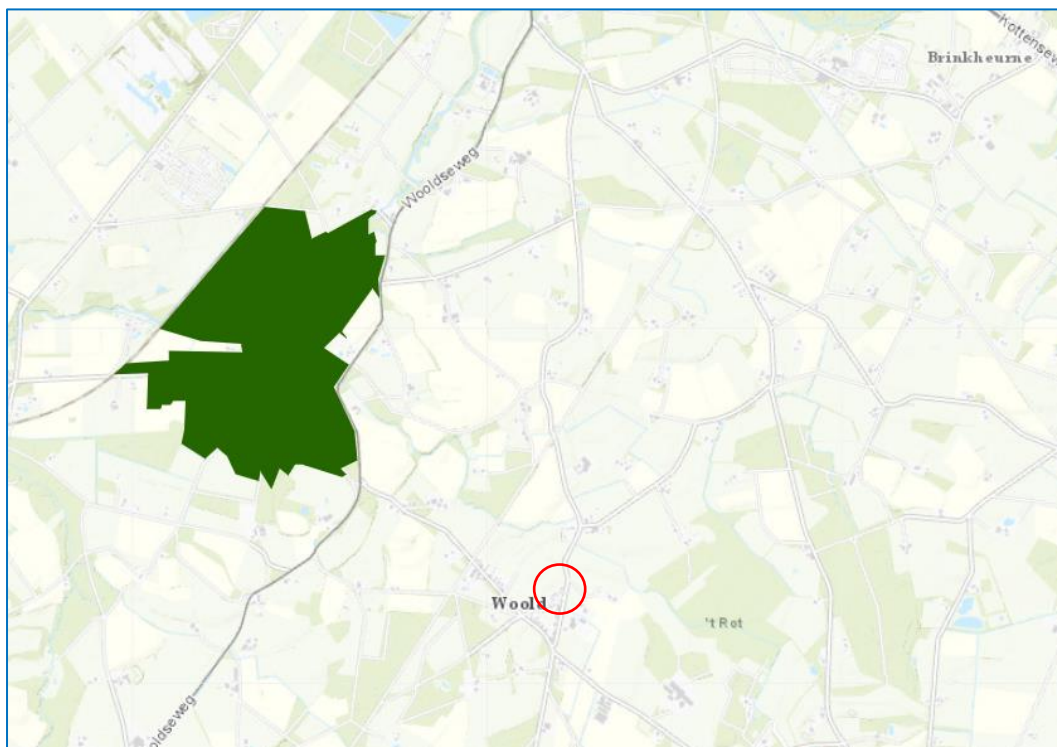


Figuur 6. Ligging plangebied Schoolweg 20 Winterswijk-Woold t.o.v. de NNN (bron: <https:// gelderland.maps.arcgis.com>).

De bouwkaavel ligt feitelijk buiten de begrenzing van de NNN. Er is daarom geen nadere toetsing noodzakelijk omdat er geen ruimteclaim is.

N2000

Het plangebied ligt 1100 meter ten zuidoosten van Natura 2000-gebied 'Bekendelle'. Er kan redelijkerwijze worden aangenomen dat het bouwen van een woning op een dergelijke afstand geen negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de Bekendelle. Er hoeft daarom geen nadere afweging te worden gemaakt.



Figuur 7. Ligging plangebied Schoolweg 20 Winterswijk-Woold t.o.v. Natura 2000-gebied 'Bekendelle' (bron: <https:// gelderland.maps.arcgis.com>).

4. Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M Thissen (red.), 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Internet

- www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken-en-klimaat
- www.natuurloket.nl
- www.nederlandsesoorten.nl
- www.ravon.nl
- www.telmee.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdieratlas.nl

Bijlagen

1. **Situatieschets Schoolweg 20 Winterswijk-Woold**
2. **Gebiedsimpresie,**
3. **Toelichting Wet natuurbescherming.**





1. Overzicht tuin met schuur, gazon en groenvoorziening (resp. nrs. 1, 2 en 5 van figuur 2)
2. Binnenzijde schuur (nr. 1 van figuur 2): betimmering nok
3. Overzicht tuin richting oost, met gazon en sierkers (resp. nrs. 2 en 6 van figuur 2)
4. Overzicht tuin met gazon en groenvoorziening (resp. nrs. 2 en 5 van figuur 2)

Sinds 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn en vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Hoofdstuk 3 van de Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van flora en fauna op soortniveau. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn in principe verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee, tenzij"-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

De wet erkent de *intrinsieke waarde* van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen waarin van iedereen wordt geacht voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is vastgelegd in *Artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming*.

Naast de aandacht voor beschermde soorten geldt voor alle in het wild levende dieren en planten een zorgplicht. Deze is vastgelegd in Artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Voor de in deze rapportage gemaakte toetsing zijn met name de onderstaande artikelen met verbodsbepalingen van toepassing:

- Artikel 3.1
- Artikel 3.5 en 3.8 lid 5
- Artikel 3.10

§ 3.1 - Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrictlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.8 – lid 5

5. Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b. zij is nodig:
 - i. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - ii. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - iii. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - iv. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - v. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
 - c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten – nationaal

Artikel 3.10

2. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
3. Artikel 3.8 (ontheffingen voor soorten genoemd in Artikelen 3.5 *Red.*), met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
4. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Ontheffing en Vrijstellingsregeling

Wanneer beschermde soorten, zoals bedoeld onder Artikel 3.1, 3.5 en 3.10, voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door het bevoegd gezag. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de bepalingen in de Wet Natuurbescherming. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Wet Natuurbescherming.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. In de meeste gevallen zal dit de betreffende provincie zijn. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de betreffende Artikelen. Elke provincie heeft een soortenlijst gepubliceerd waarin soorten, zoals bedoeld in Artikel 3.10, in die betreffende provincie zijn vrijgesteld voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud.

Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Wet Natuurbescherming beschermd. Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Wet Natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 3.1. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze groep is opgedeeld in enkele categorieën waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 lid 2 jaarrond van kracht zijn:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Het betreft de vogelsoorten:

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendif (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet strikt beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Wanneer een jaarrond beschermd nest wordt aangetroffen, dan dient altijd een omgevingscheck uitgevoerd te worden. Een deskundige dient te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is, dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer dit ook niet mogelijk blijkt, dient een ontheffing aangevraagd te worden. Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

Gedragscode

Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkeling kan een vrijstelling van de verbodsbepalingen mogelijk zijn als u handelt conform een goedgekeurde gedragscode. Het kan gaan om handelingen in het kader van bestendig beheer of onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Zo is het onder de Wet Natuurbescherming mogelijk om via een gedragscode Europees beschermde vogel- en andere dier- en plantensoorten vrij te stellen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, mits er sprake is van een bij respectievelijk Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn genoemd belang. In een gedragscode is beschreven hoe zorgvuldig gewerkt wordt opdat schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum beperkt. Voorwaarde is wel dat gewerkt dient te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Hierbij is het van belang dat de gedragscode op de juiste wijze is geïmplementeerd in de organisatie of in het totaalplan van de werkzaamheden.

Voor meer informatie over de toepassing van de Wet Natuurbescherming: zie de brochure van het ministerie van Economische Zaken: "Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen" - 3 december 2016.

Ecologisch Adviesbureau

Schröder

Droppersweg 1

7108 BL Winterswijk-Woold

Tel: 06-10858730 of 0543-564336

E-mail: ecoadvies@planet.nl

Internet:

www.ecologischadviesbureauschroder.nl