



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 2 gebieden

Datum besluit : 25 oktober 2017
Onderwerp : Natuurbeschermingswet gebieden – 2015-010166 - gemeente Winterswijk
Activiteit : het in gebruik hebben van een steen- en kalkgroeve aan Steengroeveweg
50, 7101 PH te Winterswijk
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : B.V. Winterswijkse Steen- en Kalkgroeve
Zaaknummer : 2015-010166

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van B.V. Winterswijkse Steen- en Kalkgroeve (verder: Sibelco), Postbus 14, 7100 AA te Winterswijk, hierna te noemen aanvrager, van 30 juni 2015 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het in gebruik hebben van een steen- en kalkgroeve aan Steengroeveweg 50, 7101 PH te Winterswijk. Er is geen sprake van een fysieke uitbreiding. Vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied Willinks Weust zijn wij bevoegd gezag.

Op 7 oktober 2015 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 3 november, 30 november en 10 december 2015 en 11 en 12 mei en 5 juli 2016 ontvangen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is een zienswijze ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 1.13, 2.7 leden 2 en 3 en 2.8 leden 3 en 9 van de Wnb;

HEBBEN BESLOTEN

B.V. Winterswijkse Steen- en Kalkgroeve (Sibelco) een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS bijlage (bijlage 1) met kenmerk RiSFdiastXiQ dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Deze vergunning wordt uitsluitend gebruikt door (medewerkers van) de vergunninghouder of aantoonbaar in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
3. De vergunninghouder geeft, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht, alle medewerking aan de aangewezen toezichthouder(s).
4. Er mag geen mest meer worden uitgereden op twee landbouwpercelen in eigendom van Sibelco conform de gewijzigde pachtovereenkomsten van 29 juni 2015 zoals bij de aanvraag gevoegd.

Overig

Ten overvloede merken wij op dat wij op grond van de Wnb nadere voorschriften kunnen stellen indien blijkt dat er andere effecten optreden dan hetgeen waarvan in de vergunning en aanvraag is uitgegaan.

Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De aanvraag heeft betrekking op een mineraalbewerkend bedrijf waar grondstoffen (zoals kalk, zand, vliegashoudend materiaal) worden verwerkt tot mineraalproducten.

Sibelco wenst haar emissienormstelling voor stikstof aan te passen van 50 mg/Nm³ (milieuvergunning 2010) naar 200 mg/Nm³, hetgeen volgens het bedrijf noodzakelijk is voor een goede bedrijfsvoering.

Bij de aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet (oud) of een verklaring van geen bedenkingen was het tot 1 juli 2015 nog mogelijk om een beroep te doen op externe saldering van stikstofdepositie. De aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet (oud) is voor 1 juli 2015 gedaan. Het bedrijf heeft nog geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet (oud). De stikstofdepositie die daardoor ontstaat wordt in haar geheel gecompenseerd door tegelijkertijd voor twee percelen landbouwgrond, binnen het Natura 2000-gebied Willinks Weust, die Sibelco in eigendom heeft en verpacht, de voorwaarden daarvan zodanig te wijzigen dat de percelen niet langer bemest zullen worden. De hiermee gepaard gaande vermindering van depositie op het Natura 2000-gebied is groter dan de toename aan depositie vanuit de inrichting van Sibelco door wijziging van de genoemde voorwaarde. De overeenkomsten hiertoe zijn bij de aanvraag gevoegd.

Vergunningen

Sibelco beschikt over een geldende Milieuvergunning die op 15 juli 2010 is verleend. In deze vergunning werd de normstelling voor stikstof naar beneden aangepast ten opzichte van de in 1999 verleende vergunning. De emissie-eis voor stikstof werd van 200 mg/Nm³ (vergunning 1990) aangepast naar 50 mg/Nm³ (vergunning 2010).

Het is Sibelco gebleken dat de normstelling in de nieuwe vergunning onterecht is gehanteerd en ook onvoldoende is (het betreffen zogenoemde scope 5 branders: bijzondere industriële installaties).

Sibelco heeft met het oog hierop op 15 mei 2013 een verzoek omgevingsvergunning ingediend. Het verzoek betreft het wijzigen van de emissie-eis terug van 50 mg/Nm³ naar 200 mg/Nm³. Op 1 januari 2016 is het betreffende voorschrift uit de vergunning vervangen door de toepasselijke voorschriften uit het (gewijzigde) Activiteitenbesluit. De aanvraag omgevingsvergunning is daarna buiten behandeling gelaten.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de stikstofeffecten, daarna worden de overige effecten behandeld.

Stikstofeffecten

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Wnb of Nbw 1998 (oud) verleend. Het bedrijf bestaat echter wel al langere tijd.

Door de aangevraagde wijziging zal de stikstofuitstoot van het bedrijf toenemen. Deze toegenomen depositie van Sibelco wordt gesaldeerd met de depositie die afneemt bij twee percelen landbouwgrond binnen het Natura 2000-gebied Willinks Weust, die Sibelco in eigendom heeft en verpacht. Dit gebeurt door de pachtvoorwaarden te wijzigen, zodat de percelen niet langer bemest zullen worden. De daarmee gepaard gaande vermindering van depositie op het Natura 2000-gebied is groter dan de toename van depositie vanuit de inrichting van Sibelco.

De activiteiten die stikstof veroorzaken worden hieronder in Tabel 1 genoemd.

Tabel 1 Stikstofuitstotende activiteiten

Stikstofbron	Stikstofemissie referentie		Stikstofemissie aanvraag	
	NO _x	NH ₃	NO _x	NH ₃
Droger 1	1.348 kg/jaar	-	1.188 kg/jaar	-
Droger 2	12.480 kg/jaar	-	16.940 kg/jaar	-
Droger 3	9.360 kg/jaar	-	20.300 kg/jaar	-
Transport binnen het terrein	12.932 kg/jaar	-	2.359 kg/jaar	-
Aan- en afvoer door vrachtwagens	56 kg/jaar	-	56 kg/jaar	-
Transport binnen de groeve	2.454 kg/jaar	-	2.454 kg/jaar	-
Landbouwperceel West	-	57 kg/jaar		0 kg/jaar
Landbouwperceel Oost	-	59,5 kg/jaar		0 kg/jaar

Er is met behulp van het rekenprogramma Aerius-calculator een stikstofberekening gemaakt van de bestaande en aangevraagde situatie. Hieruit blijkt dat de stikstof als gevolg van de wijzigingen niet zal toenemen. De berekening maakt onderdeel uit van deze vergunning. Hieronder in tabel 2 is een overzicht gegeven van de belangrijkste uitkomsten.

Tabel 2 Stikstofdepositie van de bedrijven in mol/ha/jr

Habitattype	Depositie (berekening incl. saldering)		
	Bestaande situatie	Aanvraag	Verschil
<i>Willinks Weust</i>			
H9160_A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	4,7	4,1	-0,6
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	4,7	4,1	-0,6
H6230_vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	7,1	5,8	-1,3
H6410 Blauwgraslanden	7,1	5,8	-1,3
H7150 Jeneverbesstruwelen	7,1	5,8	-1,3

Vaststellen en beoordelen van de overige effecten niet zijnde stikstof-effecten

Het bedrijf bevindt zich op minder dan 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Willinks Weust'. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. Uw bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan overige effecten (naast stikstofdepositie) op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen van Willinks Weust. Bij de aanvraag is een effectenstudie 'Toelichting op het verzoek Natuurbeschermingswet vergunning' van 30 juni 2015 gevoegd.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Sibelco grens direct aan Natura 2000-gebied Willinks Weust. Willinks Weust is aangewezen als Habitatrictlijngebied. De activiteiten van Sibelco kunnen gevolgen hebben voor de natuurwaarden. Voor het gebied is in mei 2016 een definitief beheerplan vastgesteld. Uit de ecologische beoordeling en op grond van het beheerplan blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen wijziging geen significant negatieve effecten op het betrokken Natura 2000-gebied zullen optreden. Dit wordt hieronder verder toegelicht.

Habitattypen

Voor het Natura 2000-gebied Willinks Weust zijn de volgende habitattypen aangewezen met bijbehorende instandhoudingsdoelstellingen (prioritaire habitattypen zijn met een sterretje (*) aangeduid):

H5130 Jeneverbesstruwelen: doel is behoud oppervlakte en verbetering van de kwaliteit
*H6230 * Soortenrijke Heischrale graslanden*: doel is uitbreiding oppervlakte en verbetering van de kwaliteit.

H6410 Blauwgraslanden: doel is uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit.

H9120 Beukenbossen met hulst: doel is behoud oppervlakte en behoud kwaliteit

H9160_A Eiken-haagbeukenbossen: doel is behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied zegt over het gebied het volgende:

'Willinks Weust is vooral bekend vanwege de heischrale graslanden (H6230) en de iets lager in de gradiënt gelegen blauwgraslanden (H6410), in het noorden van het gebied. Het habitatype heischrale graslanden komt tevens voor bij de oude steengroeve en op een terreintje in het zuidwesten van het gebied, dicht bij het onverharde zijdeel van de Bekingweg. De blauwgraslanden zijn onder meer van belang vanwege de in ons land zeldzame karwijselie die hier voorkomt en de nog zeldzamere grote weerschijnvlinder. In mozaïek met de schraallandhabitats komen verspreid jeneverbesstruwelen (H5130) voor.

Een flink deel van Willinks Weust bestaat uit loofbos, deels gelegen op oude bosgroeiplaatsen. De bossen bestaan voor een groot deel uit het habitatype eiken-haagbeukenbossen, hogere zandgronden (H9160A). In complex hiermee of hieraan grenzend komt het habitatype beuken-eikenbossen met hulst (H9120) voor.'

Habitatrichtlijnsoorten

Willinks Weust is aangewezen voor een soort, te weten de kamsalamander (H1166). Hiervoor geldt als instandhoudingsdoel behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied.

Het aanwijzingsbesluit zegt over de soort het volgende:

'De kamsalamander (H1166) komt voor in de poelen in de oude steengroeve waar de soort zich voortplant, maar ook elders in het gebied als landbiotoop.'

In de aanvraag beschreven relevante factoren

De voor Willinks Weust relevante habitattypen zijn (zeer) gevoelig voor oppervlakteverlies en versnippering. Activiteiten binnen het Natura 2000-gebied die leiden tot oppervlakteverlies en versnippering kunnen leiden tot negatieve effecten.

Verder is het gebied gevoelig voor verontreiniging.

Habitatype blauwgraslanden (H6410) en de soort kamsalamander (H1166) zijn gevoelig voor verdroging, terwijl alle habitattypen gevoelig zijn voor vernatting.

In het beheerplan wordt aangegeven dat de verstoringsfactoren geluid, licht en trilling minder van invloed op zijn op het behalen van de instandhoudingsdoelen. Deze aspecten zijn dan ook niet relevant en worden dan ook buiten beschouwing gelaten. Dit geldt ook voor de verstoringsfactoren verandering dynamiek substraat, verzoeting en verzilting, verandering van stroomsnelheid en/of overstromingsfrequentie.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, niet zijnde de effecten van stikstof

Er is als gevolg van de aangevraagde activiteit geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering.

Volgens het ontwerpbeheerplan zijn negatieve effecten door verontreiniging, via het oppervlaktewater, bodem of lucht via externe werking, naar Willinks Weust zeer beperkt. Sibelco, dat buiten het Natura 2000-gebied is gesitueerd, zal, door te voldoen aan de gebruikelijke voorwaarden voor de bescherming van oppervlaktewater, bodem en lucht, geen negatieve effecten veroorzaken.

De groeven van Sibelco hebben een beperkte invloed op verdroging en vernatting doordat deze grotendeels door ondoordringbare lagen van het Natura 2000-gebied Willinks Weust is afgesloten (zie het rapport naar de geohydrologie van januari 2007 zoals bij de aanvraag gevoegd). De steengroeven hebben volgens het beheerplan wel een drainerend effect op de randzones. De precieze omvang van verbreiding en wegzijging naar de steengroeven via diaklazen en scheuren is onbekend. Er zijn geen antiverdrogingsmaatregelen bij de steengroeven voorzien. Voor Steengroeve II is in het beheerplan uitgegaan van een beïnvloedingzone tot 100 meter vanaf de steengroeverand. Mogelijk ligt deze bij de Steengroeve I en III in dezelfde orde van grootte, maar een nadere inschattende analyse is hier niet mogelijk omdat het ontbreekt aan beschikbare pompegegevens (waterbalans). Een technisch uitvoerbare antiverdrogingsmaatregel zou het volledig met water vol laten lopen van de groeven kunnen zijn. In het beheerplanproces is dit als een niet realistische optie beschouwd, vooral vanwege de grote lokale economische belangen. Feit is dat in de steengroeve(n) bijzondere natuurwaarden tot ontwikkeling gekomen zijn. Andere technisch uitvoerbare en effectieve antiverdrogingsmaatregelen zijn er niet volgens het beheerplan. Gezien het bovenstaande zijn in het beheerplan de drainerende effecten van de steengroeven als een gegeven beschouwd.

De conclusie is dat er voor de aangewezen habitatsoort en habitattypen geen negatieve effecten door het aangevraagde project worden verwacht.

In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Er worden voor de habitatsoort en habitattypen geen significante effecten door het aangevraagde project verwacht.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde, daar geen negatieve effecten van de aangevraagde activiteit worden verwacht.

In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen

Aangezien er als gevolg van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten kunnen optreden op omliggende Natura 2000-gebieden, is er geen noodzaak tot het nemen van (mitigerende) maatregelen.

Cumulatieve effecten

Er zijn geen effecten op de verschillende habitattypen en habitatsoort als gevolg van aangevraagde situatie. De noodzaak om de effecten van dit plan in samenhang met de effecten van andere plannen of projecten te beoordelen, ontbreekt daarmee.

Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de ecologische beoordeling zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Willinks Weust.

Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Zienswijze

Zienswijze van B.V. Winterswijkse Steen- en Kalkgroeve te Winterswijk van 17 mei 2017

1. In voorschrift 4 is aangegeven dat de werkzaamheden slechts mogen worden uitgevoerd tussen zonsopkomst en zonsondergang. Maar voor dit voorschrift is geen noodzaak want de activiteiten hebben geen significante effecten en ze vinden in de bestaande situatie reeds plaats.
2. In het besluit is niet vermeld wat de stand van zaken is van de aanvraag omgevingsvergunning. Dit is van belang in verband met de mogelijke aanhaakplicht aan de omgevingsvergunning.
3. Op verschillende plekken in het besluit wordt gesproken over NO_x of NH₃ terwijl het over beide gaat, dus stikstof. Daarnaast is droger 2 tweemaal genoemd in tabel 1 en moet tabel 5 tabel 2 zijn. Dit zou moeten worden aangepast.

Reactie op zienswijze

1. Het Natura 2000-gebied Willinks Weust is een habitatrichtlijngebied en in het beheerplan is aangegeven dat verstoring door licht minder van invloed is. In onze beoordeling van de aanvraag wordt dit onderschreven. Er is daarom geen reden om dit voorschrift op te nemen want er is geen aanleiding om te verwachten dat verstoring door licht optreedt. Voorschrift 4 is daarom vervallen en voorschrift 5 is hernummerd in voorschrift 4.
2. In de paragraaf "Vergunningen" is toegevoegd dat de aanvraag omgevingsvergunning buiten behandeling is gelaten vanwege de aanpassing van het Activiteitenbesluit.
3. De kennelijke verschrijvingen zijn aangepast in het besluit.

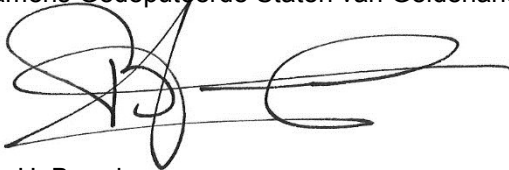
Conclusie

Uit de berekening met Aerius-calculator blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie zal optreden als gevolg van de aangevraagde situatie.

Ook uit de beoordeling van de overige effecten volgt dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: RiSFdiastXiQ)