

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Gemeente Winterswijk

Slingeweg 12-14

Winterswijk

DOCUMENTNUMMER: SLIWIN12

DATUM: 10 januari 2022



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu



auteur:

ir. B. van Doormaal

Van Doormaal Advies B.V.
Meiraap 2B
5087CS Diessen

M: 06 22 35 78 62

E: bas@vandoormaaladvies.nl



Inhoud

1 INLEIDING	4
1.1 Bestaande situatie.....	4
1.2 Beoogde situatie	6
1.3 Planologische situatie	8
1.4 Ligging plangebied in relatie tot Natura 2000-gebieden	9
2. Beleidskader	10
2.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	10
2.2 Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	10
3 Beoordeling	14
3.1 Kenmerken van het project.....	14
3.2 Plaats van het project	16
3.3 Kenmerken van het potentiële effect	18
4 Conclusie	20



1 INLEIDING

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, ligging van de plangebieden, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod.

1.1 Bestaande situatie

Het plangebied betreft een bestaand akkerbouw- en melkveebedrijf met gast- en zorgactiviteiten als nevenactiviteit. Voor bedrijfsinkomsten is in 1995 gestart met meer akkerbouw waar de zonnebloemen in die tijd een hoofdteelt werden die aanleiding gaven tot de huidige naam. Vanaf 1998 is de recreatie met groepsaccommodatie (22 bedden) en kleinschalig kamperen als nevenactiviteit onderdeel van het bedrijf geworden.

Op locatie geldt een Activiteitenbesluit voor het houden van dieren waar voorheen een melding Besluit melding melkrundveehouderijen is gedaan op 31 juli 1996 (geaccepteerd op 9 augustus 1996) voor het houden van:

7115 AG, De Slingeweg 12 , WINTERSWIJK BRINKHEURNE, WINTERSWIJK

Huidige situatie		Overzicht						
Beschikking								
Status beschikking:	Definitief							
Beschikkingstype:	Melding							
Beschikkingsoort:	Besluit landbouwbedrijven milieubeheer							
Datum besluit:	05-08-1996							
RAV-tabel versie:	RAV 2007-1							
Bouwvergunning afgegeven:								
Opmerking:								
bedrijf - bedrijf								
RAV-Codes	PAS-Codes	Omschrijving	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)	NGE	MVE96
A1.6.1		overige huisvestingssystemen; beweiden	52	494	0,00	16	63	0
A3		vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	50	195	0,00	5	13	0
A5		vleesstierkalveren tot 6 maanden	12	30	427,20	6	2	4
A6		vleesstieren en overig vee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	30	216	1068,00	15	5	30
B1		schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	6	4	46,80	0	0	2
E2.14		overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	10	3	3,40	1	0	0
K1		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	10	0,00	0	3	0
Totale emissie nieuwe situatie								
Ammoniakemissie (kg/jr)	952							
Geuremissie (Ou/s)	1545,40							
Fijnstofemissie (kg/jr)	42							
NGE	86							
MVE-richtlijn 1996	36							
Terug								

U bent aangemeld als: GAST (BVB_RPL)



Op onderstaande afbeelding is het bestaande bestemmingsplan op locatie weergegeven.





1.2 Beoogde situatie

In de beoogde situatie is sprake een volwaardige gast- en zorgboerderij met landbouw en natuur. De gast- en zorgactiviteiten zijn sinds 2003 gaandeweg gestart als nevenactiviteit van de agrarische bedrijfsvoering. De opzet die wordt beoogd bestaat uit: de zorgopvang, natuurrecreatie en educatie als ruimtelijke en economische hoofdactiviteit.

De agrarische productie van akkerbouw en beweiding met o.a. paarden wordt voortgezet als dragende activiteit voor zorg, recreatie en educatie en als exploitatie van de circa 20 ha grond in eigendom, deels aangrenzend aan het erf. De mix van natuur, bos en landbouw is en blijft de drager voor de betekenis voor de activiteiten van zorg ('van buiten word je beter'), natuurrecreatie en educatie.



Voor het plan dient rekening gehouden te worden met de volgende verkeersbewegingen:



	Autobewegingen gemiddeld/dag	Vrachtautobewegingen gemiddeld/dag	Zie tekst Onderbouwing,
Landbouw	Bewoners: 4 x	1/dag	
Landbouw, pony's en paarden	Huurders 4 auto's/dag	Nvt	
Recreatie, dagrecre.	40 dag x 15 auto 80 dag x 4 auto 40 dag x 10 auto		40 dagen x max 80 p. 80 dagen x max 10 p. 40 dagen x max 30 p.
Recreatie, beheer	1 auto/dag	1 vr/dag	
Recreatie, verblijfs. -groepsaccommodatie	200 dagen, gemiddeld 8 auto, 2 bewegingen/dag		22 bedden, 16 parkeerplaatsen, 60% bezetting =200 d
Recreatie, verblijfs. -kampeerterrein	200 dagen, gemiddeld 8 auto, 2 bewegingen/dag		25 standplaatsen tenten, bezetting ? Aanname 200 dagen
Recreatie, verblijfs -campers/caravans	100 dagen, gemiddeld 3 campers, 1 beweging/dag		9 standplaatsen perceel 7 100 dagen
Recreatie, verblijfs. -symposia/evenement	68 auto's x 2x15 dagen.		15 nachten x 2 x 200 p
Zorg -medewerkers	3 auto/dag	Nvt	5 p/dag
Zorg -dagbesteding	3 auto/werkdag 3 busje/dag	Nvt	25 cliënten met 3 tot 6 dagdelen dagopvang voor buitenwerk; niet weekend
Zorg -24/7 begeleiding	2 auto/dag	Nvt	8 plaatsen voor zorg- woon-begeleiding in aparte eenheden; 3 zorggerelateerde, woonplekken in boerderij nr 12/14;

1.3 Planologische situatie

Het plangebied is gelegen in bestemmingsplan Buitengebied Winterswijk. Planologisch-juridisch wordt in het bestemmingsplan een grondgebonden agrarisch bedrijf (bijvoorbeeld een melkveehouderij/paardenhouderij) toegestaan.

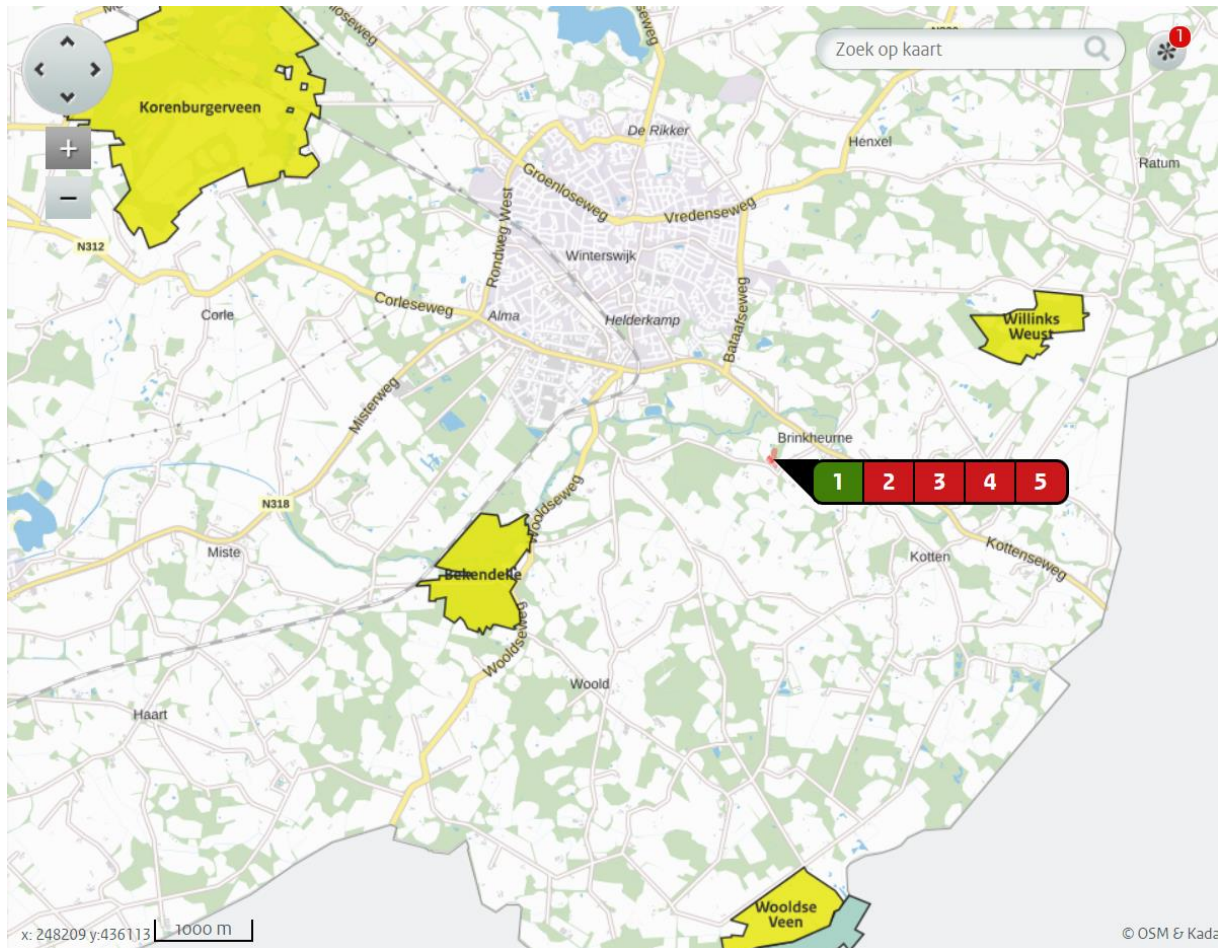
Voor de beoogde uitbreiding wordt het bestemmingsplan herzien.



1.4 Ligging plangebied in relatie tot Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Willinks Weust ligt op een afstand van ca. 2,7 kilometer.

In onderstaande afbeelding zijn de omliggende Natura 2000-gebieden weergegeven:





2. Beleidskader

2.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen na 16 mei 2017, omdat er een directe werking van het Europese recht geldt. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten.

In bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Bij activiteit D10 is opgenomen de aanleg, wijziging of uitbreiding van c) vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen en d) permanente kampeer- en caravanterreinen. Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht.

2.2 Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)

Het bestemmingsplan omvat maximaal:

Zorg

- Dagopvang met gemiddeld 10 'dag'-cliënten per dag
- 3 plaatsen voor zorg-gerelateerde tijdelijke bewoning (met overnachting) in bestaande boerderij
- 8 kleine, wellicht tijdelijke of verplaatsbare, en zo veel mogelijk zelfvoorzienende zorgwooneenheden in 'het veld' van ca. 30 m² per eenheid
- 2 kamers voor huisvesting zorg-begeleiders in bestaande boerderij

Recreatie

- Groepsaccommodatie met 22 bedden binnen bestaande bebouwing. De huidige oppervlakte volstaat (170 m² met verdieping 160 m² bvo en serre).
- 25 kampeerplaatsen met sanitairgebouw van 75 m²;
- 10 camper/caravanplaatsen
- 4 trekkershutten
- Overloop-veld voor dagactiviteiten en 24 extra kampeerplaatsen (voor besloten groepen)
- Gebruik van de planlocatie voor: eendags- of dagdeelactiviteiten van workshops, educatie, teambuilding, familieuitjes e.d.

Het oppervlak van het plangebied bedraagt circa 4,5 ha., zie onderstaande afbeelding, Het plan ligt daarmee ruim onder de plandrempel zoals genoemd bij activiteit D10 (oppervlak van 25 hectare).



Uitgaande van een volledige beoogde bezetting van een kalenderjaar op basis van onderstaande uiteenstelling, komt het aantal bezoekers uit op circa 45.000. In deze, vanuit bezoekersaantallen geredeneerde worst case situatie, blijft het aantal bezoekers ruimschoots onder de plandrempel van 250.000 bezoekers per jaar.



Activiteit	Bezetting	Personen	Dagen per jaar	Totaal
<i>Zorg</i>				
- Dagopvang met gemiddeld 10 'dag'-cliënten per dag	maximaal 20 personen in dagdelen van 3 tot 6 uur / jaarrond	20	365	7300
- 3 plaatsen voor zorg-gerelateerde tijdelijke bewoning (met overnachting) in bestaande boerderij	jaarrond	3	365	1095
- 8 kleine, wellicht tijdelijke of verplaatsbare, en zo veel mogelijk zelfvoorzienende zorg-wooneenheden in 'het veld' van ca. 30 m2 per eenheid	jaarrond	8	365	2920
- 2 kamers voor huisvesting zorg-begeleiders in bestaande boerderij	jaarrond	2	365	730
<i>Recreatie</i>				
- Groepsaccommodatie met 22 bedden binnen bestaande bebouwing. De huidige oppervlakte volstaat (170 m2 met verdieping 160 m2 bvo en serre).	jaarrond	22	365	8030
- 25 kampeerplaatsen met sanitairgebouw van 75 m2;	april t/m september (26 weken), personen per standplaats	75	182	13650
- 10 camper/caravanplaatsen	april t/m september (26 weken), personen per standplaats	30	182	5460
- 4 trekkershutten	april t/m september (26 weken), 3 personen per standplaats	12	182	2184
- Overloop-veld voor dagactiviteiten en 24 extra kampeerplaatsen (voor besloten groepen)	15 nachten per jaar, 3 personen per standplaats	3	15	45
- Gebruik van de planlocatie voor: eendags- of dagdeelactiviteiten van workshops, educatie, teambuilding, familieuitjes e.d.	maximaal 80 personen en 40 dagen per jaar	80	40	3200
			<i>Totaal</i>	<i>44614</i>



De (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. worden niet overschreden, zodat op basis daarvan geen m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaat uit een toets aan Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten. In hoofdlijnen dient het project te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In de volgende hoofdstukken worden de mogelijke milieueffecten toegelicht. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van de activiteit. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventuele milieueffecten te verminderen of teniet te doen.



3 Beoordeling

3.1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	Het betreft een bestemmingsplan met directe bouwtitel. Daardoor is het een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r.
<i>Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)</i>	<p>- Activiteit D10 uit Besluit m.e.r.. Drempelwaarden zijn:</p> <p>1°. 250.000 bezoekers of meer per jaar;</p> <p>2°. een oppervlakte van 25 hectare of meer;</p> <p>3°. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.</p> <p>- Initiatief omvat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 45.000 bezoekers per jaar; 2. circa 4,5 hectare 3. 61 recreatieve verblijfsplaatsen (kampeer, camper, caravanplaatsen, trekkershutten en groepsaccommodatie) 4. dagrecreatie 5. sanitaire voorzieningen 6. centrale voorzieningen in de vorm van overige bedrijfsbebouwing voor het kleinschalig houden van dieren en voor verzorging van de dagactiviteiten.
<i>Cumulatie met andere projecten</i>	Er zijn geen projecten in de omgeving die in combinatie met het project kunnen leiden tot extra effecten.
<p>Gebruik natuurlijke hulpbronnen</p> <p><i>Toelichting: De nieuwe ontwikkeling kan gevolgen hebben voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei.</i></p>	<p>Voor de bouw van de beoogde bouwwerken, sanitaire voorzieningen en de centrale voorzieningen worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal (beton, hout, grond).</p> <p>De in het plangebied aanwezige natuurwaarden worden gehandhaafd, de realisatie van het initiatief heeft hier geen invloed op. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.</p>
<i>Productie afvalstoffen</i>	Het gebruik van het plangebied zoals beoogd zorgt voor de productie van afvalstoffen (huishoudelijk afval, afvalwater). De afvalstoffen zullen volgens de normen van de gemeente worden ingezameld en verwerkt.
<i>Verontreiniging en hinder</i>	In de aanlegfase (bouw sanitairgebouw en woon-zorgverblijven) is tijdelijk sprake van een toename van vrachtverkeer (geluid, luchtverontreiniging) en bouwactiviteiten (licht, trillingen). De ingebruikname van de planlocatie



	zal leiden tot meer verkeersbewegingen in het gebied. In totaal is berekend dat circa 17.360 mvt zijn te verwachten. Gemiddeld per dag bedraagt dit afgerond 48 mvt/etmaal. Dit kan leiden tot een beperkte toename van de luchtverontreiniging (uitstoot stikstof) en het geluidsniveau. Hinder wordt niet verwacht omdat zich in de directe omgeving van het plangebied geen gevoelige bestemmingen bevinden.
<i>Risico voor ongevallen</i>	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht.



3.2 Plaats van het project

Plaats van het project	
<i>Bestaand grondgebruik</i>	Het plangebied is momenteel bestemd voor agrarische doeleinden en agrarische bebouwing en het huisvesten van vee (binnen het bouwvlak). Dag- en verblijfsrecreatie alsmede zorg is in beperkte mate toegestaan.
<i>Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied</i>	Het plangebied heeft naast de aanwezige bossages, bomen en landschappelijke inpassing geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen zoals wordt bedoeld in het Besluit m.e.r.
<i>Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang</i>	<p>Het GNN, Gelders Natuur Netwerk is van belang voor de gronden van initiatiefnemers zoals hun medewerking aan het GNN in het recente verleden (4 ha nieuwe natuur, 0,5 ha bos en meandering Bovenslinge). Binnen de GNN -te onderscheiden in kerngebied en ontwikkelingszone- gelden provinciale instructies voor versterking natuur of compensatie bij nieuwe ontwikkelingen (artikel 2.7 VR). Het basisprincipe (2.7.1) is 'geen nieuwe functies tenzij'. Zie afbeelding voor de relatie met het plangebied. Het provinciale Natuurbeheerplan stelt jaarlijks de beheertypen (natuurdoelen) vast, mede als basis voor vergoedingen: zie afbeelding. Voor De Zonnebloem zijn de aanwijzingen van GNN en GO in strijd met de vigerende agrarische bestemming: er was niets bekend van een dergelijke aanwijzing. Voor voorliggend plan wordt een nieuwe en passende aanwijzing GNN en GO als wijzigingsvoorstel bij de provincie ingebracht.</p> <p>Uit de uitgevoerde effectanalyse/quickscan blijkt dat het beoogde plan en de uitstralende werking ervan (met name toename recreatie) geen effect heeft op de oppervlakte van de bestaande NNN</p> <p>Ook zullen zij het behalen van de doelen van de NNN niet in de weg zitten.</p> <p>Het plangebied is in het bestemmingsplan aangeduid met een dubbelbestemming voor archeologie, dat betekent dat rekening moet worden gehouden met mogelijk aanwezige archeologische vindplaatsen. Dat betekent dat, afhankelijk van de diepte van bodemingrepen, archeologisch vooronderzoek moet worden</p>



	uitgevoerd. Andere gevoelige gebieden liggen niet in of op korte afstand van het plangebied.
Natura 2000 <i>Toelichting: Op grond van art. 7.2a lid 1 Wm zijn plannen die op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht zijn en waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt planm.e.r.-plichtig</i>	Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Willinks Weust ligt op een afstand van ca. 2,7 kilometer (kortste afstand). De beperkte stikstofuitstoot o.b.v. de bezoekers heeft daar met zekerheid geen invloed op. Effecten in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet te verwachten, het opstellen van een Passende Beoordeling is daarom niet noodzakelijk.



3.3 Kenmerken van het potentiële effect

Het initiatief zorgt niet voor nadelige milieueffecten binnen het plangebied zelf of in de directe omgeving daarvan.

Kenmerken van het potentiële effect																											
<p><i>Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)</i></p>	<p>De effecten van de voorgenomen activiteit zijn beperkt van omvang en treden alleen lokaal op. Ten aanzien van gevoelige gebieden zijn er geen effecten te verwachten. Effecten op waardevolle natuurgebieden worden niet verwacht.</p> <p>Daarnaast heeft de beperkte verkeersaantrekkende werking lokaal een beperkt effect op de luchtkwaliteit en het geluidsniveau. Hinder wordt niet verwacht omdat geen gevoelige bestemmingen aanwezig zijn in de directe omgeving. Op basis van de NIBM-tool is berekend dat de verkeerstoename als 'niet in betekende mate' wordt aangemerkt.</p> <p style="text-align: center;">Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Jaar van planrealisatie</th> <th>2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">Extra verkeer als gevolg van het plan</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Aandeel vrachtverkeer</td> <td>1,0%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Maximale bijdrage extra verkeer</td> <td>NO₂ in µg/m³</td> <td>0,04</td> </tr> <tr> <td>PM₁₀ in µg/m³</td> <td>0,01</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m³</td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">Conclusie</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig</td> </tr> </tbody> </table>	Jaar van planrealisatie		2022	Extra verkeer als gevolg van het plan			Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		48	Aandeel vrachtverkeer		1,0%	Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,04	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01	Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2	Conclusie			De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		
Jaar van planrealisatie		2022																									
Extra verkeer als gevolg van het plan																											
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		48																									
Aandeel vrachtverkeer		1,0%																									
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,04																									
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01																									
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2																									
Conclusie																											
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig																											
<p><i>Grensoverschrijdend karakter</i></p>	<p>Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.</p>																										
<p><i>Orde van grootte en complexiteit effect</i></p>	<p>De verwachte effecten zijn beperkt en lokaal van aard.</p> <p>De 'orde van grootte' en 'complexiteit' van het plan is te beschouwen als een combinatie van meerdere "reguliere" vervolgfuncties (of nevenactiviteiten) van/bij een agrarisch bedrijf. Binnen het plan is er echter voor gekozen om een combinatie hiervan uit te voeren (stapeling van afwijkingmogelijkheden). Het plan wordt daarmee niet méér complex dan mogelijk is onder het bestaande bestemmingsplan. Hoogstens groter dan toegestaan, maar wel binnen eenzelfde 'orde van grootte'. De beoogde recreatie heeft geen lokaal-overstijgend niveau.</p> <p>In de directe nabijheid van het plangebied liggen geen gevoelige objecten waardoor geen hinder valt te verwachten.</p>																										
<p><i>Waarschijnlijkheid effect</i></p>	<p>Het plan zal leiden tot beperkte effecten op de luchtkwaliteit, het geluidsniveau en natuur. Voor</p>																										



	<p>het overige is het niet waarschijnlijk dat effecten optreden.</p> <p>Effecten op de natuur betreft met name de emissie van stikstof die teniet wordt gedaan door het (veel) minder houden van dieren. Effecten op de luchtkwaliteit en het geluidsniveau blijven binnen de landelijke normen.</p>
<p><i>Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect</i></p>	<p>De aanlegfase levert tijdelijke effecten op (verkeer, geluid, luchtkwaliteit, natuur). Effecten op natuur kunnen worden beperkt zo min mogelijk gebruik te maken van stikstof emitterende machines en apparaten en het landgebruik zoveel als mogelijk te beperken. Na de bouwfase verdwijnen deze effecten.</p> <p>In de gebruiksfase treedt een permanent effect op t.a.v. verkeer (geluid en luchtkwaliteit). De effecten n.a.v. verkeer zijn ten opzichte van de referentiesituatie beperkt.</p> <p>Door de afname van stikstofdepositie is het plan vrijwel uitvoerbaar zonder onomkeerbare effecten.</p>



4 Conclusie

Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarde en de verwachte effecten, zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadere analyse in een MER/m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.