

## Hoort bij collegebesluit d.d. 19-12-2023

### Inleiding

Het ontwerp van het bestemmingsplan "Henxelseweg 7" is op 23 februari 2021 gepubliceerd op de gemeentelijke pagina van Openbare Bekendmakingen.

Het ontwerp heeft vanaf donderdag 24 augustus 2023 zes weken ter inzage gelegen, gedurende welke termijn belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld zienswijzen kenbaar te maken met betrekking tot het plan.

Op het ontwerpplan is één zienswijzen ingediend. Hieronder vindt u een samenvatting van de zienswijze. Daarna volgt de gemeentelijke reactie hierop met een conclusie.

### Samenvatting inhoud zienswijze 1

#### 1. Goede landschappelijke inpassing

De indiener stelt dat er geen sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Als argumenten wordt het volgende aangevoerd:

- Door het verplaatsen van een deel van de bebouwing naar de oostzijde van de Henxelseweg ontstaat er een nieuw erf. Landschappelijk acht indiener dit ongewenst en leidt dit tot versterking van vrij zicht over de es naar de huidige bosrand.
- Toevoeging van een erf op enige afstand van de Henxelseweg maakt bovendien dat er een nieuwe bebouwingscluster ontstaat. Van 1 cluster bestaande bebouwing (nrs. 5 en 7) ontstaan er door deze ontwikkeling 3 clusters.

Indiener ziet dit als verrommeling van het landschap en denkt dat het plan onvoldoende rekening houdt met negatieve effecten op de aanwezige landschapskwaliteiten.

Indiener stelt dat:

- het ontwerp beter rekening dient te houden met de impact op het landschap en het Gelders Genootschap het ontwerp zou moeten toetsen aan de kwaliteiten van het Nationaal Landschap.
- Het consequent toepassen van herstel van de es betekent dat de bebouwing van de es af gaat en geen toevoeging van nieuwe bebouwing op de es. De toevoeging van een nieuwe loods past niet bij de es en ook niet bij een bedrijfsbeëindiging.

#### 2. Precedentwerking

De indiener stelt dat er gevaar bestaat voor precedentwerking door het toevoegen van een nieuw bebouwingscluster. Om die reden vraagt indiener af te zien van het creëren van een nieuw bebouwingscluster en een nieuwe loods.

#### 3. Bescherming en versterking Nationaal Landschap

Indiener haalt de uitgangspunten van de Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk 2019 aan en stelt een bestemmingsplan niet mag leiden tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap.

Indiener zou graag zien hoe het plan bijdraagt aan de versterking van het landschap. Wat zijn de mogelijkheden voor extra versterkingsmaatregelen in aansluiting op de Groene Ontwikkelingszone rondom het plangebied? Er kan op de kavel veel meer natuur en landschapsversterking ontwikkeld worden.

Indiener verzoekt ons nader uit te werken op welke wijze de ontwikkeling zal bijdragen aan landschapsversterking.

### Reactie gemeente

#### 1. Goede landschappelijke inpassing

Wij delen de mening niet dat er geen sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

- Er is in dit specifieke geval bewust gekozen voor de realisering van een nieuw erf tegen de bosrand. Wij hebben voor de planvorming voor deze ontwikkeling de raad gemotiveerd voorgesteld geen ontwikkeling op de es mogelijk te maken en daarvoor af te wijken van het beleid om niet op onbebouwde grond een nieuwe ontwikkeling mogelijk te maken. De raad heeft op [25 juni 2021](#) besloten hieraan

medewerking te verlenen. De nieuwe ontwikkeling leidt ons inziens niet tot verstoring van het vrije zicht over de es naar de bosrand. Deze bosrand is juist als rugdekking voor de ontwikkeling gekozen en ook op een plek waar historisch gezien een erf ontwikkeld had kunnen zijn (op de overgang van es naar beekdal). Historisch gezien was deze locatie een onderdeel van de woeste gronden, die begin 20e eeuw zijn ontgonnen). De nieuwe ontwikkeling ligt zeker niet op de es zoals indiener suggereert, maar aan de voet van de es. Hiervoor is een uitgebreid (archeologisch) onderzoek uitgevoerd om te bepalen waar de grens van de es is gelegen (zie [Bijlage 6 van de toelichting](#)).

- De gehele ontwikkeling is landschappelijke ingepast waarbij wordt gesloten bij het bestand bos en oude structuren (o.a. toegangsweg). Bosjes, bomen hagen en een laanstructuur zorgen voor de inbedding in het landschap. De woningen zijn hiermee in de 'nieuwe bosrand' gesitueerd. Middels een landschapsanalyse zijn de keuzes onderbouwd passend bij deze locatie.
- De ontwikkelingen zijn vaak gebonden aan een tijdsgeest. Een dergelijk pluimveebedrijf ontwikkelen bovenop een es zou nu onhaalbaar zijn. De ontwikkeling van het nu te saneren bedrijf is begonnen als zelfstandig cluster met de eerste twee stallen aan de Henxelseweg. Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij onderzoek gedaan naar de ontstaansgeschiedenis van het bedrijf op de es. Gebleken is dat dit bedrijf (zonder bedrijfswoning) in de jaren '70 als nevenlocatie van een elders in de gemeente gevestigd pluimveebedrijf gerealiseerd is binnen het toen geldende bestemmingsplan. Pas veel later is de bedrijfswoning gerealiseerd. Bij het onderzoek kwam naar boven dat er nog een geldende bouwvergunning is voor een 5<sup>e</sup> pluimveestal. Deze zal in het kader van deze ontwikkeling ingetrokken worden.

Wij delen de mening niet dat hier sprake is van, zoals indiener dat noemt, een 'verrommeling' van het landschap, maar juist van verbetering van het landschap. Dat er een cluster bijkomt is een bewuste keuze. Zie verder onze argumentatie hiervoor bij het eerste aandachtstreepje en onder punt 3.

- Er is vooroverleg met de Provincie Gelderland gevoerd waarbij het plan getoetst is op de provinciale belangen, waaronder het Nationaal Landschap. De provincie gaat niet inhoudelijk in op dit punt, op basis waarvan wij de conclusie hebben getrokken dat dit plan niet in strijd is met de kwaliteiten van het Nationaal Landschap. Wij zien dan ook geen aanleiding het Gelders Genootschap op dit punt alsnog om advies te vragen.
- Het geheel saneren van alle bebouwing op de es is economisch niet haalbaar en ook niet noodzakelijk. We hoeven ook niet te doen alsof het erf nooit bestaan heeft.

## **2. Precedentwerking**

Er is geen sprake van een precedentwerking, omdat er slechts één locatie in Winterswijk is waar dergelijk complex van een intensieve veehouderij bovenop een es is gebouwd. Van precedentwerking kan alleen maar sprake zijn als andere situaties vergelijkbaar zijn en dat is niet het geval.

Er is geen sprake van de bouw van een nieuwe loods, maar van verplaatsing. Behoud van bebouwing past binnen het beleid als er sprake is van een functionele invulling, waarvan hier sprake is. De bestaande werktuigenloods wordt verplaatst, want deze laten staan midden op de es is vanuit landschappelijk oogpunt geen optie.

## **3. Bescherming en versterking Nationaal Landschap**

Onder 1 is aangegeven dat het plan in het kader van het verplichte vooroverleg aan de Provincie Gelderland is aangeboden. In de vooroverlegreactie geeft de provincie aan dat hier sprake is van een provinciaal belang ten aanzien van o.a. het Nationaal Landschap. In de vooroverlegreactie wordt geen inhoudelijke reactie gegeven op dit provinciale belang, wel op de andere genoemde belangen. Daaruit concluderen wij dat de provincie van mening is dat er geen sprake is van aantasting van het landschap.

Wij zien dit plan, zoals gezegd, niet als een aantasting van de kernkwaliteiten, maar juist als een zo goed mogelijk herstel van de kernkwaliteiten. De vier grote pluimveestallen op de es vormen een grote aantasting van de es en de kernkwaliteiten van Winterswijk. Door dit plan worden die gesaneerd, zonder dat daar bebouwing voor in de plaats komt, met uitzondering van de eerder genoemde werktuigenloods die in de lijn met de voormalige bedrijfswoning met bijgebouwen komt te staan.

De keuze voor medewerking aan dit plan is om nieuwe 'verrommeling' op de es te voorkomen. Volgens ons beleid zou immers compenserende bebouwing voor de sloop alleen op het bestaande erf mogelijk zijn. Zonder sloopcompensatie zouden de stallen blijven staan met een mogelijk hergebruik.

Er zijn diverse varianten ontwikkeld voor compensatie op dit erf, maar geen van allen bleek vanuit het landschappelijke overwegingen aanvaardbaar.

Als compensatie voor het niet kunnen bouwen op de bestaande locatie wordt een nieuw cluster ontwikkeld op een plaats waar historisch gezien een erf *ontstaan zou kunnen zijn*, namelijk op de overgang van hoog naar laag van es naar beekdal.

Daarbij is de ontsluitingsweg geprojecteerd op een voormalige wegenstructuur zoals die op de topografische kaart van 1986 nog duidelijk zichtbaar is.

### **Conclusie**

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt het bestemmingsplan niet aangepast.