

## OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager	Solar Provider Group B.V.
Datum besluit	
Onderwerp	Ontwerpbeschikking
Gemeente / locatie	het perceel Veenhuisweg/Dollemanweg te Winterswijk, kadastrale perceel Winterswijk sectie U nummer 190
OLO-nummer	6624099
Zaaknummer	2022-000067
Activiteiten	Aanleggen en exploiteren van een zonneveld met inkoopstation (elektrische uitrusting), energie opslag container, hekwerk (palen 2m. met schapengaas 1,8m), toegangspoorten (5m breed) en aanplanten houtsingel.

### Inhoudsopgave

1	ONDERWERP .....	2
2	BESLUIT .....	2
2.1	Ter inzage legging ontwerpbesluit.....	3
3	VOORSCHRIFTEN.....	4
3.1	Voorschriften BOUW.....	4
3.2	Voorschriften ruimtelijke inpassing STRIJDIG GEBRUIK .....	4
4	PROCEDURELE ASPECTEN.....	5
4.1	Gegevens aanvrager .....	5
4.2	Projectbeschrijving .....	5
4.3	Omschrijving van de aanvraag .....	5
4.4	Bevoegd gezag en vergunningplicht .....	6
4.5	Procedure – uitgebreide voorbereidingsprocedure .....	6
4.6	Verklaring van geen bedenkingen .....	6
5	TOETSINGSKADER ACTIVITEITEN BOUWEN EN STRIJDIG GEBRUIK .....	7
5.1	Planologisch toetsingskader .....	7
5.2	Toetsing gemeentelijk beleid .....	8
5.3	Relatie bouwplan - afwijking bestemmingsplan .....	10
5.4	Communicatie en Participatie .....	10
5.5	Belang energie opwekking .....	10
5.6	Landschappelijke inpassing .....	10
5.7	Bouwbesluit/Bouwverordening .....	10
6	BIJLAGE .....	11
6.1	Ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Veenhuisweg te Winterswijk .....	11
6.2	Nota zienswijzen .....	11

## 1 ONDERWERP

Op 14 januari 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Solar Provider Group B.V.. De aanvraag betreft het aanleggen/bouwen van een zonneveld, bijbehorende bouwwerken en het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een zonneveld.

De aanvraag gaat over de locatie het perceel Veenhuisweg/Dollemanweg, kadastraal bekend als Winterswijk sectie U nummer 190 te Winterswijk Corle. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-000067.

## 2 BESLUIT

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Solar Provider Group B.V. :

1. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo (bouwen van een bouwwerk) een omgevingsvergunning bouwen te verlenen voor de aanleggen van een zonneveld en bijbehorende bouwwerken. Aan de vergunning zijn de voorschriften in het hoofdstuk 'Voorschriften BOUW' onder 3.1 verbonden;
2. op grond van artikel van 2.1, eerste lid, onder c, Wabo juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo een omgevingsvergunning strijdig gebruik te verlenen ten behoeve van een zonnepark. Aan de vergunning zijn de voorschriften in het hoofdstuk 3.2 "Voorschriften ruimtelijke inpassing STRIIDIG GEBRUIK" onder 3.2 verbonden;
3. De Ruimtelijke onderbouwing bijlage 1 – Zonneveld Veenhuisweg/Dollemanweg en de daarin opgenomen voorwaarden vormen een onlosmakelijk deel van het besluit.

Met vriendelijke groet, 20 september 2022  
namens burgemeester en wethouders



D. Migchelbrink  
Bouwtechnisch medewerker Team Vergunningverlening

## 2.1 Ter inzage legging ontwerpbesluit

Voor de totstandkoming van de vergunning wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht jo. § 3.3 Wet Algemene Bepalingen Omgevingswet toegepast. Vanwege de activiteit 'strijdig gebruik' volgen wij een uitgebreide voorbereidingsprocedure waardoor voor de andere activiteit 'bouwen' dezelfde procedure wordt gevolgd.

Concreet betekent dit dat alvorens een definitief besluit voor een omgevingsvergunning kan worden verleend, een ontwerpbesluit (deze ontwerp-omgevingsvergunning) vanaf vrijdag 24 juni 2022 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen voor een ieder. Hiervan is melding gedaan via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) en in het Achterhoek Nieuws.

Het ontwerp van de omgevingsvergunning heeft conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van 24 juni 2022 tot en met 4 augustus 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijzen kenbaar te maken. Er is binnen deze termijn één zienswijze ingediend. De zienswijze heeft aanleiding gegeven de omgevingsvergunning gewijzigd vast te stellen. Voor de volledige beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar paragraaf 6.2 'Nota Zienswijzen Zonnepark Veenhuisweg'.

Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld bij de bestuursrechter.

### 3 VOORSCHRIFTEN

#### 3.1 Voorschriften BOUW

1. De omgevingsvergunning moet te allen tijde op het werk aanwezig zijn en op eerste aanvraag aan de ambtenaren belast met het bouwtoezicht ter inzage worden gegeven.
2. Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij Onze minister. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het verdient tevens aanbeveling de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente, waar de vondst is gedaan, hiervan per direct in kennis te stellen.
3. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit.
4. De houder van de omgevingsvergunning geeft aan team Handhaving b.v. per email: [handhaving@winterswijk.nl](mailto:handhaving@winterswijk.nl) onder vermelding van zaaknummer 2022-000067 kennis van de aanvang van de onderstaande werkzaamheden:
  - de aanvang van de grondwerkzaamheden, tenminste twee dagen van tevoren;
  - het storten van beton tenminste één dag van tevoren.
5. Uiterlijk op de dag dat de bouwwerkzaamheden, waarop deze vergunning betrekking heeft, worden beëindigd, moet dit worden gemeld bij team Handhaving. Het melden van het gereed zijn van de werkzaamheden kan eveneens via het bovenstaande emailadres.

#### 3.2 Voorschriften ruimtelijke inpassing STRIIDIG GEBRUIK

1. In het eerste plantseizoen volgend op de realisatie van het zonnepark dienen beplanting en overige maatregelen overeenkomstig het Landschappelijk aanpassingsplan 'Zonnepark Veenhuisweg' te zijn getroffen.
2. De beschikking geldt voor een termijn van 25 jaar na inwerkingtreding van dit besluit. Gedurende deze termijn dienen de gerealiseerde beplanting en overige maatregelen overeenkomstig de beheerparagraaf van het Landschappelijke inpassingsplan 'Zonnepark Veenhuisweg' te worden beheerd en in stand te worden gehouden.
3. Zo spoedig mogelijk na beëindiging van het gebruik van het zonnepark, dient het zonnepark te worden gedemonteerd/verwijderd (hekwerk, panelen en overige installaties). De beplanting volgens het landschappelijk inpassingsplan blijft na demontage behouden. De percelen krijgen wel weer de oorspronkelijke staat. Dat wil zeggen: agrarisch cultuurlandschap. Zoals in het document "Landschappelijk inpassingsplan Veenhuisweg" van het landschapsplan wordt beoordeeld.

## 4 PROCEDURELE ASPECTEN

### 4.1 Gegevens aanvrager

Op 14 januari 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Solar Provider Group B.V., Vliegend Hertlaan 15, 3526 KT Utrecht.

### 4.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is het plaatsen en exploiteren van een zonnepark. De huidige bestemming is "Agrarisch – Cultuurlandschap".

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo);
- Het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo);

### 4.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag die op 14 januari 2022 is gedaan, is later aangevuld. Enkele documenten van de oorspronkelijke aanvraag zijn daardoor overruled, niet meer relevant voor de beoordeling. De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

document	onderdeel / toelichting
6624099_1642165731594_publiceerbareaanvraag	aanvraag
6624099_1652256468730_220511_Ruimtelijke_ouderbouwning_zonnepark_Veenhuisweg_V2	Ruimtelijke onderbouwning
6624099_1652256468793_Bijlage_1_Communicatie-_en_participatieplan_-_Zonnepark_Veenhuisweg_V2	Participatie proces
6624099_1652256468856_Bijlage_1.2_Inventarisatie_stakeholders_A3_V2	Stakeholders
6624099_1652256468868_Bijlage_2_Technische_tekening_Zonnepark_Veenhuisweg_V2_	Tekening
6624099_1642164549656_Bijlage_3_Planschadeovereenkomst_zonneveld_Veenhuisweg	Planschadeovereenkomst
6624099_1652256469046_Bijlage_4_220907_Landschappelijk_inpassingsplan_Veenhuisweg_Winterswijk	Inrichtingsplan
6624099_1642164549996_Bijlage_5_Natuurtoets__Zonnepark_Veenhuisweg	Toetsing Wnb
6624099_1642164550087_Bijlage_6_Bureauonderzoek_Archeologie_Zonnepark_Veenhuisweg_rev02_def	Archeologisch onderzoek
6624099_1642164550347_Bijlage_7_Booronderzoek_Archeologie_Zonnepark_Veenhuisweg_rev00	Boor onderzoek
6624099_1642164551316_Bijlage_9_Rapportage_zonnereflectie_Zonnepark_Veenhuisweg	Zonnereflectie

#### **4.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht**

Gelet op bovenstaande projectomschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo en het Besluit omgevingsrecht zijn wij bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorwaarden en voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

#### **4.5 Procedure – uitgebreide voorbereidingsprocedure**

Het besluit wordt voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in § 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteiten:

- Bouwen; aanleggen en exploiteren van een zonneveld met hekwerk (palen 2 m. met schapengaas) en toegangspoorten en, informatieborden.
- Strijdig gebruik ten behoeve van de aanleg van een zonnepark met bijbehorende bouwwerken.

Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

#### **4.6 Verklaring van geen bedenkingen**

Voor het toepassen van een omgevingsvergunning strijdig gebruik ofwel Wabo-projectbesluit op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor een bepaald project is een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de gemeenteraad nodig. Op 27 november 2014 heeft de gemeenteraad een lijst met categorieën van gevallen vastgesteld waarvoor geen vvgb gevraagd hoeft te worden. "Projecten die in overeenstemming zijn met een door de raad vastgesteld ruimtelijk kader zoals een beleidsnota, stedenbouwkundige visie, structuurvisie, gebiedsvisie, masterplan of projectplan" hoeven niet te zijn voorzien van een aparte vvgb van de raad. Voor zonne-energie zijn de ruimtelijke kaders van toepassing zoals gesteld in het 'Beleidskader zonneparken en zonnevelden', het Akkoord van Groenlo (AvG'13) en de Energievisie Winterswijk 2017 en Energiemix Winterswijk 2017.

Op 20 december 2018 het 'Beleidskader zonneparken en zonnevelden' vastgesteld. In dit beleidskader is vastgelegd hoe het proces er uit ziet om te komen tot het zorgvuldig inpassen van zonneparken en zonnevelden in het buitengebied van Winterswijk. Het zonnepark wordt zorgvuldig landschappelijk ingepast en er is sprake van een duidelijke maatschappelijke meerwaarde, bijvoorbeeld op het gebied van ecologie, landschap en/of leefbaarheid.

Verder is op 19 december 2019 de 'Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk' vastgesteld. Hierin wordt vanuit duurzaamheidsambities ruimte gegeven voor het realiseren van zonneweides. Gezien de ligging en de omvang van het zonnepark is sprake van een 'Ja, tenzij' initiatief.

Met inachtneming van bovenstaande kan worden gesteld dat het particuliere initiatief bijdraagt aan het behalen van de gestelde doelen en dat voorliggend verzoek past binnen de categorieën van aangewezen gevallen door de raad.

## 5 TOETSINGSKADER ACTIVITEITEN BOUWEN EN STRIJDIG GEBRUIK

### 5.1 Planologisch toetsingskader

Het plan is gelegen binnen de grenzen van het bestemmingsplan “Buitengebied Winterswijk”. De bouwlocatie heeft volgens het geldende bestemmingsplan de bestemmingen “Agrarisch - Cultuurlandschap”, “Waarde - Archeologische verwachting 2”, “Waarde - Archeologische verwachting 3”, met functieaanduiding “specifieke vorm van agrarisch met waarden – hoogteverschillen” en gebiedsaanduidingen “waardevol landschap”, “natte natuur”, “reconstructiewetzone – extensiveringsgebied” en “reconstructiewetzone - verwevingsgebied”.

Solar Provider Group B.V. is voornemens om in het westen van Winterswijk een zonnepark te realiseren. Dit zonnepark komt op agrarische grond ter hoogte van de Veenhuisweg. Het plangebied wordt opgemaakt uit één perceel, dit perceel bestaat kadastraal bekend als Winterswijk, sectie U, nummer 190. Het plangebied is in totaal 4,4 hectare, waarvan 1,8 hectare gebruikt zal worden voor zonnepanelen.

#### Archeologische waarde 2 en 3

Het bouwplan heeft een dubbelbestemmingen “Waarde - Archeologische verwachting 2” en “Waarde - Archeologische verwachting 3”. Het bestemmingsplan stelt dat wanneer een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt gedaan voor het bouwen van een bouwwerk groter dan 100 m<sup>2</sup> de aanvrager een archeologisch rapport dient te overleggen.

In opdracht van Solar Provider Group B.V. te Utrecht heeft Antea Group in september en november 2021 voor de locatie Veenhuisweg te Corle, gemeente Winterswijk uitgevoerd.

#### *Resultaten*

Op basis van het bureauonderzoek kunnen binnen het plangebied archeologische resten uit alle perioden aanwezig zijn. In het noorden van het plangebied ligt een zone met een “hoge verwachting, waarschijnlijk goede conservering”, in het westen, oosten en zuiden is een zone met een “hoge verwachting, mogelijk goede conservering”. Alleen in een relatief kleine zone in het midden is de verwachting middelmatig.

#### *Advies*

Antea Group adviseert de specifieke verwachting door middel van een verkennend booronderzoek in het hele plangebied te toetsen, omdat er voor het grootste deel van plangebied een verwachting van archeologische resten uit alle perioden bestaat.

#### *Booronderzoek*

Voor het booronderzoek zijn twaalf boringen uitgevoerd verspreid over het plangebied. Het onderzoek wees uit dat het plangebied zich bevindt op een terrein met dekzandwelingen en dat zich in de bodem een veldpodzol heeft ontwikkeld. Bij vier boringen is een B-horizont waargenomen. Bij drie andere boringen is enkel de overgang van de B- naar de C-horizont waargenomen. Dit is het gevolg van ploegwerkzaamheden, waardoor de B-horizont deels is opgenomen in de bouwvoor. Hierdoor zullen eventuele archeologische waarden deels verstoord zijn. Bij de overige boringen is de C-horizont waargenomen direct onder de bouwvoor of onder een verstoorde laag. Op de locaties waar de B(C)-horizont ligt kunnen archeologische waarden in situ liggen. Bij de overige boringen zullen enkel dieper ingegraven sporen nog in situ liggen.

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek hoeft de gespecificeerde archeologische verwachting niet te worden bijgesteld. Voor het leggen van de kabels en het plaatsen van de 2385 palen wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen. Voor de bouw van het inkoopstation naast de weg zal een omvang van circa 88 m<sup>2</sup> tot 30 cm worden ontgraven. Waar de kabels het inkoopstation ingaan, zal iets dieper worden gegraven. De omvang van deze verstoring overschrijdt de ondergrenzen van 100 m<sup>2</sup> en 30 cm niet. Ook al is bij deze locatie

een intacte B-horizont waargenomen, eventuele archeologische waarden zullen hier niet (sterk) worden aangetast.

Daarom wordt hier geen vervolgonderzoek aanbevolen.

**Functieaanduiding: specifieke vorm van agrarisch met waarden – hoogteverschillen**

Op gronden met de aanduiding hoogteverschillen is het verboden zonder een omgevingsvergunning ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur aan te leggen. Daarnaast is het verboden zonder een vergunning om te ontgronden, vergraven, afgraven, en egaliseren, van gronden. Dit is één van de strijdigheden van het bouwplan met het bestemmingsplan.

**Gebiedsaanduiding: natte natuur**

De gronden met de aanduiding natte natuur zijn bestemd voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde in de vorm van natte natuur. Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de voor deze gronden blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan deze waarden.

**Parkeren**

Op grond van het “facetbestemmingsplan parkeren Winterswijk” geldt de aanduiding “overige zone – Buitengebied”. Het bouwplan heeft geen gevolgen voor de parkeerbehoefte, waarmee het bouwplan in overeenstemming is met voornoemd facetbestemmingsplan.

Het bouwplan, het realiseren van een zonnepark is in strijd met het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Winterswijk”.

## 5.2 Toetsing gemeentelijk beleid

Het initiatief voor een zonnepark op deze locatie is getoetst aan diverse beleidsstukken. Daarbij zijn de Omgevingsvisie Buitengebied en het Beleidskader Zonneparken en Zonnevelden de twee meest relevante.

Omgevingsvisie Buitengebied

In de Omgevingsvisie Buitengebied van de gemeente Winterswijk is openomen dat “de realisatie van zonnevelden zal grotendeels plaats zal vinden in het buitengebied”. Daarnaast wordt in deze visie verwezen naar het Beleidskader Zonneparken en Zonnevelden. Het Beleidskader “geeft de ontwerpprincipes voor ontwikkelingen in het buitengebied en het te volgen proces voor sociale en ruimtelijke inpassing. De verdere concretisering is opgenomen in de handreiking Zonneparken en zonnevelden”.

In de omgevingsvisie is opgenomen dat de gemeente Winterswijk ‘de rode loper’ uitlegt voor zonneparken. Zonneparken op agrarische gronden zijn bespreekbaar, onder voorwaarden:

- Versterking van de economie vraagt om een combinatie van een goed perspectief voor landbouw en doorontwikkeling tot een multifunctioneel platteland. De alternatieve gebruiksfuncties van agrarische grond blijven dan ook beperkt tot natuur, initiatieven die bijdragen aan energieneutraliteit en/of klimaatadaptatie en non-profitvoorzieningen.
- Met betrekking tot energieopwekking kiest de gemeente o.a. voor de inzet van zonne-energie. De realisatie van zonnevelden zal grotendeels plaats vinden in het buitengebied.
- De gemeente wil de hoeveelheid beschikbare agrarische grond zo hoog mogelijk houden, maar in het kader van de duurzaamheidsambities, willen wij ruime bieden voor het realiseren van zonneweides. Hiertoe worden geen specifieke locaties aangewezen. Op dit manier is er sprake van een vrijwillige keuze van de landeigenaar voor zonne-energie.



Door het opgestelde landschappelijk inrichtingsplan voor het zonneveld op te stellen worden diverse kernkwaliteiten veilig gesteld. Hiermee krijgen de ecologische en milieuwaarden een kwalitatieve impuls. Tevens krijgt het economisch functioneren van het buitengebied door de realisatie van dit zonnepark een goede toevoeging. De omgevingsvisie geeft ook aan dat er op agrarische gronden ruimte is voor initiatieven die bijdragen aan energieneutraliteit. Op basis hiervan is het zonnepark in lijn met de omgevingsvisie.

#### Beleidskader zonneparken en zonnevelden

Het Beleidskader zonneparken en zonnevelden is vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 2018. Hierin is aangegeven dat de gemeente in 2030 energieneutraal wil zijn. Daarom wordt volop ingezet in energie besparen en het toepassen van zonne-energie. Als het om zonne-energie gaat, wordt er grofweg onderscheid gemaakt in drie vormen, namelijk: 'zon op daken', 'zon op erven' en 'zon als park'. Zonnepanelen op daken en erven hebben de voorkeur. Echter is vastgesteld dat aanvullend ook minimaal 50 hectare 'zon als park' nodig is.

Kwetsbaarheid	Natura 2000	GNN-gebied	GO-gebied	Nationaal Landschap	Erven, 'overhoeken' etc.	Grootschalige ruilverkavelingsgebieden
<b>Omvang Initiatief</b>						
Gedeeld (>0,1 en <0,5 hectare)	rood	oranje	groen	groen	groen	groen
Kleinschalig (> 0,5 en <2 hectare)	rood	oranje	groen	groen	groen	groen
Grootschalig (> 2 en < 10 hectare)	rood	rood	oranje	oranje	oranje	groen
Industrieel (>10 hectare)	rood	rood	oranje	oranje	oranje	groen

#### LEGENDA

- Groen: Ja mits...aantoonbaar procesgericht, ruimtelijk en sociaal ingepast
- Oranje: Nee, tenzij...ingepast en een duidelijke maatschappelijke meerwaarde bijv. ecologisch, landschappelijk en/of leefbaarheid
- Rood: Nee...ontwikkeling van zonnepark is hier niet mogelijk

Zonnevelden en kleinschalige zonneparken zijn, wanneer goed is gekeken naar de bestaande kwaliteiten, veelal goed in te passen. Door bij de inrichting te kijken naar het herstel van oude structuren kan de ontwikkeling van een zonnepark zelfs bijdragen aan de landschappelijke en ecologische kwaliteit, zeker op de lange termijn. Grote zonneparken in een kleinschalig landschap zijn minder goed of niet in te passen. Er zijn echter ook gebieden die sterk zijn beïnvloed door de ruilverkaveling. In sommige gevallen kan door het terugbrengen van oude structuren nog landschapsherstel plaatsvinden. In alle andere gevallen biedt de grootschaligheid ruimte voor de wat grotere zonneparken. Hierbij is een plafond gesteld van 120 hectare tot juni 2022.

De ontwikkeling draagt bij aan de gemeentelijke doelstellingen voor de opwerk van duurzame energie. Het plangebied is gelegen in het nationaal landschap en valt in de categorie 'kleinschalig'. Daarmee is het initiatief een zogenaamd 'ja-mits' initiatief. De mits bestaat uit een aantoonbaar procesgericht, ruimtelijk en sociaal ingepast plan. Aan deze voorwaarden is voldaan: er heeft een uitgebreid participatieproces plaatsgevonden en het zonnepark wordt zorgvuldig landschappelijk ingepast.

Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling past in het gemeentelijk beleid. Voor een uitgebreidere motivering wordt tevens verwezen naar de 'Ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Veenhuisweg te Winterswijk', welke als toelichting onderdeel uitmaakt van dit besluit.

### **5.3 Relatie bouwplan - afwijking bestemmingsplan**

Voor realisatie en onderbouwing van het bouwplan is als onderdeel van dit besluit een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de vergunning en is toegevoegd als bijlage (bijlage Ruimtelijke onderbouwing – Zonnepark Veenhuisweg te Winterswijk).

### **5.4 Communicatie en Participatie**

In het rapport “Bijlage 1 Communicatie en participatieverslag”, van 11 mei 2022 is ingegaan op participatie. Dit rapport maakt deel uit van de ruimtelijke onderbouwing.

### **5.5 Belang energie opwekking**

Het beleid voor duurzame energie, en de toetsing daaraan, is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

### **5.6 Landschappelijke inpassing**

Voor de landschappelijke inpassing is het inrichtingsplan ‘Zonnepark Veenhuisweg’ van 20 april 2022, opgesteld. De uitvoering van dit inrichtingsplan dient gerealiseerd te zijn in het eerste plantseizoen volgend op de realisatie van het zonnepark. Deze eis is als voorschrift opgenomen en verbonden aan deze vergunning.

### **5.7 Bouwbesluit/Bouwverordening**

Het bouwplan voldoet aan de technische voorschriften.

6 BIJLAGE

6.1 Ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Veenhuisweg te Winterswijk

6.2 Nota zienswijzen

## **Nota zienswijzen**

### *Omgevingsvergunning Zonnepark Veenhuisweg*

#### ***Inleiding***

De ontwerp omgevingsvergunning 'Zonnepark Veenhuisweg' heeft vanaf vrijdag 24 juni 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De omgevingsvergunning maakt het planologisch afwijken en bouwen van een zonnepark van 4,4 hectare (waarvan 1,8 hectare bestaat uit zonnepanelen) aan de Veenhuisweg.

Op de ontwerp omgevingsvergunning is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend. In deze nota zienswijzen is de ingediende zienswijze samengevat en voorzien van een antwoord.

#### ***Indieners zienswijze***

De zienswijze is ingediend door de bewoners van het perceel Dollemansweg 6

#### ***Samenvatting en beantwoording zienswijze***

#### ***Reactie randnummer 1 t/m 8***

Voor een omgevingsvergunning tot afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, Wabo) dient in beginsel een verklaring van geen bedenkingen ("vvgb") aan de gemeenteraad te worden gevraagd (artikel 6.5, lid 1, Bor). Op grond van artikel 6.5, lid 3 Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Op 27 november 2014 heeft de raad van de gemeente Winterswijk besloten tot vaststelling van categorieën waarvoor geen vvgb hoeft te worden gevraagd (Gemeentebled 2014, 69695). Besloten is om als categorie van gevallen als bedoeld in artikel 6.5, lid 3, Bor aan te wijzen: *"Projecten die in overeenstemming zijn met een door de raad vastgesteld ruimtelijk kader zoals een beleidsnota, stedenbouwkundige visie, structuurvisie, gebiedsvisie, masterplan of projectplan"*.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ("Afdeling") heeft in onder meer de uitspraak van 28 oktober 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:3408) overwogen dat artikel 6.5, derde lid, van het Bor geen vereisten voor de aanwijzing bevat en evenmin een beperking inhoudt voor de categorieën die in de aanwijzing kunnen worden opgenomen. Ook uit de wetsgeschiedenis blijkt in zoverre niet van vereisten en/of beperkingen (Stb. 2010, 143): *"Ook onder het nieuwe regime kan de gemeenteraad de afweging of voor het betrokken project van het geldende bestemmingsplan kan worden afgeweken overlaten aan burgemeester en wethouders. Op grond van het derde lid kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin geen verklaring is vereist. Als burgemeester en wethouders bevoegd gezag zijn, beslissen zij dan ook over de mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan."*

Voor zover indieners van de zienswijze zich op het standpunt stellen dat de vvgb-verplichting voor zonneparken zonder afweging generiek ter zijde zou zijn geschoven, merkt het College op dat hiervan geen sprake is. Ook de stelling dat het niet zou gaan om "ruimtelijke kaders" in de zin van het aanwijzingsbesluit, treft geen doel. De vergunning is getoetst aan de relevante door de gemeenteraad vastgestelde ruimtelijke kaders die – niet uitsluitend – voor zonneparken gelden. Hieronder vallen onder andere de Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk, het Beleidskader en de Handreiking. Al deze door de gemeenteraad vastgestelde beleidsdocumenten stellen ruimtelijk relevante eisen en hebben betrekking op de ruimtelijke ordening binnen de gemeente.

In de Omgevingsvisie buitengebied Winterswijk, die een structuurvisie in de zin van het aanwijzingsbesluit betreft, wordt genoemd dat: “de realisatie van zonnevelden zal grotendeels plaats vinden in het buitengebied. Daarnaast wordt op pagina 109 van de structuurvisie verwezen naar het Beleidskader en naar de Handreiking: *“Geeft de ontwerpprincipes voor ontwikkelingen in buitengebied en het te volgen proces voor sociale en ruimtelijke inpassing. De verdere concretisering is opgenomen in de handreiking Zonneparken en zonnevelden (2019).”* Het Beleidskader en de Handreiking bevatten wel degelijk ruimtelijk relevante criteria waaraan getoetst is. Zo is het Beleidskader bijvoorbeeld bepalend voor de vraag op welk type locatie een zonnepark wenselijk is en dient een project aan de vereisten van de Zonnewijzer uit de Handreiking te voldoen. Beide documenten zijn kaderstellend op het gebied van ruimtelijke ordening. Zoals in de reactie op randnummer 9 t/m 16 van deze Nota van Zienswijzen, paragraaf 5 van het ontwerpbesluit en in paragraaf 3.4 van de ruimtelijke onderbouwing is toegelicht, is de vergunning conform binnen de gemeente geldende ruimtelijke kaders verleend. Een vvgb is daarom op basis van het aanwijzingsbesluit niet vereist.

Noch uit de motivatie van de zienswijze, noch uit feiten en omstandigheden die bij het College bekend zijn blijkt dat het Beleidskader, de Omgevingsvisie en het Aanwijzingsbesluit in strijd zouden zijn met hogere regelgeving.

**Conclusie:** Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot wijziging van het besluit.

**Toetsing van dit initiatief aan het Beleidskader (en Handreiking): niet inzichtelijk**

#### **Randnummer 9 t/m 16**

Samengevat begrijpen wij de zienswijze op dit punt als:

- De toetsing aan het Beleidskader zonneparken en zonnevelden, “procesmatige, ruimtelijke en sociale inpassing”, zoals op 20 december 2018 door de gemeenteraad is vastgesteld (“**Beleidskader**”) en de Handreiking zonneparken en zonnevelden, “Bouwstenen voor een goede sociale en ruimtelijke inpassing in het landschap van Winterswijk” zoals op 31 januari 2019 vastgesteld door de gemeenteraad (“**Handreiking**”), zou niet inzichtelijk zijn.

Fragmenten:

- *“Omdat een ontwerpomgevingsvergunning ter inzage gelegd is, kan daaruit geconcludeerd worden dat uw college kennelijk van oordeel is dat aan de voorwaarden, behorende bij deze “ja, mits-categorie”, is voldaan. Echter een kenbare toetsing aan deze voorwaarden heeft niet plaats gevonden. Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk wat “sociaal ingepast” inhoudt en hoe dit beoordeeld is.”*
- *“Er was een klankbordgroep, waarvan geen van de deelnemers voorstander was van de aanleg van het zonnepark. We hebben deelgenomen aan de klankbordgroep om te proberen de schade zoveel mogelijk te beperken.”*
- *“Er zijn enkele aanpassingen gedaan aan het oorspronkelijke plan, waardoor de landschappelijke impact wat is verminderd. Maar aan de belangrijkste eis, geen zicht op de panelen, is niet voldaan.”*
- *“Ons inziens is van “sociale inpassing” geen sprake: aan onze wensen is niet tegemoet gekomen en bij zaken die voor ons van belang zijn (zoals de hoogte van de afschermdende beplanting) werden we voor voldongen feiten gesteld.”*
- *“Resumerend zijn wij van mening dat uw besluit onvoldoende zorgvuldig tot stand is gekomen en/of een deugdelijk (en verifieerbare) motivering ontbeert. Niet/onvoldoende duidelijk is of*

*het initiatief getoetst is aan Beleidskader en Handreiking. Omdat deze toetsing ontbreekt/onvoldoende kenbaar is gemaakt, valt niet te verifiëren of het initiatief aan Beleidskader en Handreiking voldoet.”*

- *“Subsidiair stellen wij dat het project niet danwel onvoldoende sociaal is ingepast: er is onvoldoende gedaan met de input van de klankbordgroep.”*

*Reactie randnummer 9 t/m 16*

In paragraaf 2 van het ontwerpbesluit is het volgende bepaald: *“De Ruimtelijke onderbouwing bijlage 1 – Zonneveld Veenhuisweg/Dollemansweg en de daarin opgenomen voorwaarden vormen een onlosmakelijk deel van het besluit.”* In het toetsingskader onder paragraaf 5.2 “Relatie bouwplan – afwijking bestemmingsplan” wordt eveneens verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing: *“Voor realisatie en onderbouwing van het bouwplan is als onderdeel van dit besluit een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de vergunning check typo? is toegevoegd als bijlage (...).”*

De ruimtelijke onderbouwing (**Bijlage 1**) is getoetst door het College, is een integraal onderdeel van de vergunning en vormt tevens de motivering voor de gevraagde afwijking van het vigerende bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing is zeer uitvoerig en uitgebreid, en in paragraaf 3.4 van de ruimtelijke onderbouwing wordt uitgebreid omschreven wat het toepasselijke gemeentelijke beleid is en wat de relatie is van deze gemeentelijke beleidsdocumenten met het voorgenomen zonnepark.

Het Beleidskader “beschrijft het proces om te komen tot het zorgvuldig inpassen van zonnepanelen” in de gemeente en schrijft een aantal toetsingsmomenten voor. Bij de eerste stap dient getoetst te worden of het zonnepark inpasbaar is in het buitengebied. Deze toetsing heeft een positief resultaat gehad en heeft plaatsgevonden via het Toetsingsformulier Stap 1 (**Bijlage 2**). Vervolgens is er in het kader van de vierde stap, het principebesluit, getoetst of het plan voldoet aan de eisen die onder de derde stap van het Beleidskader zijn gesteld. Deze toetsing was eveneens positief en heeft geleid tot het principebesluit (**Bijlage 3**).

Het Beleidskader is kaderstellend voor de vraag of medewerking kan worden verleend aan een zonnepark van een bepaalde omvang. Het geplande zonnepark aan de Veenhuisweg/Dollemansweg betreft een zonnepark van 1,8 hectare. Op grond van het Beleidskader valt het zonnepark daarmee in de categorie “kleinschalig”. Voor deze categorie zonneparken geldt behalve in Natura2000 en GGN gebieden een “ja, mits” regime. Dit betekent dat een zonnepark is toegestaan, mits het aantoonbaar projectgericht, ruimtelijk en sociaal is ingepast.

Aan deze vereisten uit het Beleidskader is voldaan. De Handreiking bevat een gedetailleerde uitwerking van hoe goede ruimtelijke en sociale inpassing tot stand komt. Op pagina 69 van de Handreiking is een Zonnewijzer opgenomen waaruit duidelijk blijkt wat de drie vereisten zijn voor een kleinschalig zonnepark en waaraan in dit geval is getoetst:

- **Participatieplan:** Nadat SPG een zorgvuldig en uitvoerig traject heeft doorlopen, heeft zij een communicatie- en participatieverslag opgesteld (**Bijlage 4**). In het communicatie- en participatieverslag is verantwoord welke belanghebbenden hebben deelgenomen in het participatieproces, is gemotiveerd aangegeven dat initiatiefnemer proactief heeft gecommuniceerd, dat belanghebbenden zijn betrokken en is vermeld op welke wijze de initiatiefnemer rekening heeft gehouden met omwonenden en hun belangen. Het College herkent het beeld dat in de zienswijze over de participatie en de uitkomsten daarvan wordt

geschetst, niet. Er zijn diverse haal- en brengsessies georganiseerd, er is bij omwonenden thuis afgesproken en de welstandscommissie heeft input gegeven op het vlak van landschappelijke inpassing. Dit heeft geleid tot drastische aanpassingen ten opzichte van het originele ontwerp. Zo is het project verkleind (zie ter vergelijking afbeelding 3 en 11 van het communicatie- en participatieverslag), blijft de kruising aan de Veenhuisweg en Dollemansweg open, zal er aanvullende beschutting aan de noordzijde worden aangebracht, wordt de houtsingel vanaf de eik (naar het oosten toe) de eerste 80 meter in plaats van 3 meter nu 5 meter hoog, wordt ook hekwerk voorzien van klimop en kamperfoelie, worden er naar het oosten toe boomvormers strategisch geplaatst, worden er bloemenmengsels toegepast. Het College verwijst naar pagina 19 t/m 24 van het participatieplan, paragraaf 2.2 van de ruimtelijke onderbouwing en pagina 14 van het Landschappelijk inpassingsplan (**Bijlage 5**). De resultaten van deze aanpassingen zijn verwerkt in een fotovisualisatie waaruit blijkt dat de zonnepanelen – anders dan in de ingediende zienswijze wordt gesteld – in het geheel niet zichtbaar zullen zijn. Deze fotovisualisatie is gedeeld met indieners van de zienswijze. Het College heeft van de indieners hierna geen reactie meer ontvangen (zie pagina 23 van het communicatie- en participatieverslag). Het College benadrukt dat zowel uit pagina 8 van het Beleidskader als uit pagina 10 van de Handreiking blijkt dat belanghebbenden wel degelijk invloed kunnen uitoefenen – hetgeen hier ook daadwerkelijk en in aanzienlijke mate heeft plaatsgehad. Het is echter helaas niet altijd mogelijk iedereen tevreden te stellen. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 1 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:958) houdt participatie niet in dat iedereen zich uiteindelijk altijd in de voorgenomen ontwikkeling dient te vinden. Zoals toegelicht is het ontwerp voor het zonnepark aanzienlijk aangepast naar aanleiding van hetgeen indieners van de zienswijze naar voren hebben gebracht tijdens het participatieproces: teneinde de impact van de ontwikkeling te mitigeren. Het College heeft de belangen van de indieners van de zienswijze afgewogen tegen de energiedoelstellingen van de gemeente Winterswijk waar het College gegeven de omstandigheden in dit concrete geval zwaarder gewicht aan toekent. In het Akkoord van Groenlo 2013 hebben de acht gemeenten – waaronder de gemeente Winterswijk – van de Regio Achterhoek afgesproken te streven naar *“een energie-neutrale Achterhoek in 2030 door inzet op grootschalige energiebesparing en productie van hernieuwbare energie”*. Daarnaast is in de Energievisie Winterswijk en de Energiemix Winterswijk 2017 bepaald dat er kortgezegd schone energie moet worden opgewekt in de vorm van onder andere zonne-energie.

- **25-50% coöperatief aanbieden:** SPG heeft uitgebreid verantwoord op welke wijze de gewenste 25-50% financiële deelname coöperatief wordt aangeboden, georganiseerd en geborgd (zie paragraaf 5.2 van de ruimtelijke onderbouwing). SPG streeft naar lokaal mede-eigenaarschap met een evenwichtige eigendomsverdeling waarbij gestreefd wordt naar minimaal 25% en maximaal 50% lokaal eigendom (burgers en bedrijven). Mocht mede-eigenaarschap niet realiseerbaar zijn, dan biedt SPG mee-investeren aan als vorm van financiële participatie. De initiatiefnemer richt een samenwerking op met de lokale coöperatie of energiemaatschappij, waarbij inwoners van Winterswijk en de regio via hen met voorrang kunnen investeren in Zonnepark Veenhuisweg.
- **Ruimtelijk plan:** SPG heeft een gedegen ruimtelijke onderbouwing en een Landschappelijk inpassingsplan aangeleverd. Het College heeft beide stukken getoetst. Het Landschappelijk inpassingsplan is uitvoerig. Het laat zien hoe het zonnepark in het bestaande landschap wordt ingepast en aan de hand van visualisaties is duidelijk dat indieners van de zienswijze geen zicht zullen hebben op de zonnepanelen. In de paragrafen 2.1 t/m 2.3 en 3.4.5 van de ruimtelijke onderbouwing zijn de onderstaande onderwerpen uitgebreid gemotiveerd of beschreven:
  - aansluiting van het zonnepark op de karakteristieken van het landschap;

- de aansluiting van het zonnepark op de omgeving;
- hoe men is gekomen tot randen met kwaliteit en een meerwaarde voor de omgeving;
- hoe het beheer wordt vormgegeven;
- dat hekwerken, transformatorstations en bijgebouwen zorgvuldig zijn ontworpen;
- dat opstelling en uitlijning van het zonnepark aansluit op de omgeving.

**Conclusie:** Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot wijziging van het besluit.

**Landschappelijke inpassing: onvoldoende en onvoldoende geborgd**

17. Een zonnepark is een hard, onnatuurlijk object met een industriële uitstraling. Zoiets past naar onze mening niet in het landelijk gebied, zeker niet in een Nationaal Landschap zoals het buitengebied van Winterswijk.

*Reactie:* Het beoogde voornemen is om een zonnepark te realiseren van 1.8 hectare. Het zoek- en projectgebied maken onderdeel uit van het Nationaal Landschap en is omgeven door het Gelderse natuur netwerk. Een zonnepark van deze omvang is hier in beginsel mogelijk (ja, mits-beoordeling). Dit betekent dat het zonnepark mogelijk is mits aantoonbaar procesgericht, ruimtelijk en sociaal is ingepast.

18. Indien een zonnepark dan toch wordt aangelegd, dan moet dit zorgvuldig landschappelijk worden ingepast. Daarover verschillen wij niet van mening: Beleidskader en Handreiking gaan immers voor een belangrijk deel over de landschappelijke inpassing van zonnevelden.

*Reactie:* De landschappelijke inpassing heeft het Beleidskader en de Handreiking zonnepark en zonnevelden gevolgd. Een voorbeeld hiervan is dat in de Handreiking wordt aangegeven dat de randen van het zonnepark moeten worden ingepast middels het gebruik van houtwallen. Bij Zonnepark Veenhuisweg is dit ook toegepast in de randen.

19. Een zorgvuldige landschappelijke inpassing dient er in ieder geval voor te zorgen dat het zonnepark niet zichtbaar is, niet vanaf de openbare weg en niet vanuit huis en erf van omwonenden. De inpassing, zoals deze nu in het plan is voorzien, voldoet niet aan deze vereisten.

*Reactie:* De huidige landschappelijke inpassing is met veel aandacht opgesteld om de natuur te versterken en ook om het zicht vanaf de openbare weg en vanuit de huizen te ontnemen. Hiervoor zijn veel aanpassingen gemaakt vanaf de start van de gesprekken met de omwonenden. Het volledige zonnepark is omsingeld door een houtsingel en struweelsingel aan de noordzijde, een struweel aan de oost- en zuidzijde, haag aan de zuidwestzijde en de al bestaande kas aan de westzijde. Verder zijn de panelen voorzien op een maximale hoogte van 1,50 meter. Om de zichtlijnen en de maatregelen voor landschappelijke inpassing visueel te maken, is door een extern bureau een zichtlijnenstudie gemaakt vanaf de Dollemansweg. Hieruit blijkt de landschappelijke inpassing het zicht op de panelen zal ontnemen. Alle landschappelijke inpassing rond de panelen zijn aanzienlijk hoger, zo is de hoogte voor de houtsingel voor de eerste 80 meter van de eik af 5 meter hoog en wordt er klimop in het hekwerk gegroeid. Ook zal de eerste 100 meter van de eik worden voorzien van boomvormers om nog meer beschutting te geven.

20. De voorgestelde beplanting bestaat voornamelijk uit bladverliezend groen, slechts op een enkel deel aangevuld met Klimop in het omringende hek-werk. Bij een dergelijke beplanting is een strook van 5 meter breed (3 rijen) niet afdoende om voldoende afscherming te bieden. De



voorgestelde beplanting is hooguit 4 tot 5 maanden volledig in blad. De rest van het jaar blijven de panelen in zicht. Wij hebben begrepen dat de keuze voor het type beplanting en de zeer beperkte toepassing van klimop een bewuste keuze betreft van het college, gelet op de landschappelijke waarden ter plaatse. We begrijpen deze keuze niet en vragen ons af of ze wel in overeenstemming is met de beleidskaders waarop uw college zich beroept. Onzes inziens is het van tweeën één:

- Ofwel het zonnepark is ruimtelijk alleen inpasbaar als het landschap-pelijk wordt ingepast, maar dan moet het via jaarrond groen blijvend aan het zicht worden onttrokken;
- Ofwel u vindt jaarrond groen niet passen in deze omgeving, maar dan moet u geen omgevingsvergunning verlenen voor een zonne-park op deze locatie.

De keuze die u maakt vinden wij - gelet op het vorenstaande - niet deugdelijk gemotiveerd, niet zorgvuldig en strijdig met de beleidskaders waarop u zich beroept.

*Reactie:* Het gebruik van jaarrond groen staat niet in beide het beleidskader of handreiking. Daarnaast, zullen wij in de struweelsingel (B) ook wintergroene soorten toegepast zoals, Ilex aquifolium, Taxus baccata en Ligustrum vulgare. Hierdoor heeft de struweelsingel in de wintermaanden een gevarieerd beeld van wintergroene en bladverliezende beplanting. Om het zicht weg te nemen vanaf de Dollemansweg op het zonnepark wordt in de eerste 80 meter vanaf de bestaande eiken het hekwerk voorzien van Hedera helix (wintergroen). In de wintermaanden laat een deel van de heesters het blad vallen. Dit zal zijn in de periode december tot en met april (5 maanden), de overige 7 maanden staat de volledige singel in het blad.

21. Gezien de grondsoort (en ervaringen met nabijgelegen aanplant van ca 10 jaar oud) zal het vele jaren (meer dan 10) duren voordat de beplanting eni-ge afschermdende werking begint te krijgen. De vergunning spreekt over aanleg van het groen binnen een jaar na realisatie van het zonnepark. Naar onze mening zou - in ieder geval - moeten worden begonnen met de aanleg van de beplanting, alvorens de zonnepanelen worden geplaatst, dit om nog enigszins te borgen dat de zonnepanelen effectief worden afgeschermd. Overwogen zou kunnen worden om op plekken, waar de zonnepanelen het meest in het zicht liggen, niet met jonge aanplant in te stemmen, maar aanplant voor te schrijven die enkele jaren oud en daardoor hoger en meer afschermdend is.

*Reactie:* Initiatiefnemer heeft er veel aangedaan om het zonnepark voor de Dollemansweg uit het zicht te onttrekken, dit is uitgebreid omschreven in het communicatie participatie plan en landschappelijk inpassingsplan. Het neerzetten van grotere plantmaat betekent niet dat de plant sneller groeit. Ook is de gegeven 10 jaar volgens de ecooloog van Antea onrealistisch en zal er naar 3 à 5 jaar een singel hoog genoeg gegroeid zijn om het zonnepark uit het zicht te onttrekken.

22. Ten tweede is het beheer onvoldoende uitgewerkt en biedt geen waarborgen voor een blijvend adequate afscherming. In het plan wordt gesproken over vervanging van uitgevallen beplanting alleen in het eerste jaar na aanplant. Dit is niet voldoende: voor een zo goed mogelijke afschermdende werking van de beplanting is het noodzakelijk dat de beplanting wordt beheerd en onderhouden zolang er zonnepanelen liggen. Dat betekent onder meer dat gedurende die gehele termijn uitgevallen beplanting vervangen dient te worden. Daarnaast zouden aanvullende maatregelen moeten worden genomen indien blijkt dat de beplanting onvoldoende afscherming biedt.

*Antwoord:* Het eerste jaar is het cruciale jaar voor het aanslaan van het bosplantsoen. Als er sprake is van uitval zal dit waarschijnlijk plaatsvinden in het eerste jaar na aanplant. Bij goed beheer zal de uitval van beplanting na het eerste jaar beperkt zijn. In het participatie communicatieplan staat dat in de periode dat het zonnepark in het landschap staat zal deze ook worden onderhouden. De periode dat dit zonnepark blijft staan is voor 25 jaar conform de vergunning aanvraag. Daarom zal de beplanting voor de volledige periode van exploitatie van het zonnepark beheerd worden en dat uitgevallen beplanting wordt vervangen om zo de afschermdende werking van de struweelsingel te garanderen. Dit wordt ook opgenomen als voorwaarde in de omgevingsvergunning.

*De zienswijze leidt op dit punt tot aanpassing van de omgevingsvergunning.*

23. Doordat een deel van de beplanting niet hoger mag worden dan 3 meter zal er vanuit de woning van indieners zicht blijven op de panelen. Dit wordt versterkt doordat beplantingen als gepland niet tot bovenin gesloten zijn. Bij het bepalen van de zichtlijnen (blz. 11 van het landschappelijk inpassingsplan) is ten onrechte uitgegaan van een hoogteligging gelijk aan de weg. Onze woning ligt ruim een halve meter hoger dan de weg.

*Antwoord:* De hoogtekaart in het landschappelijk inpassingsplan laat zien dat de panelen op een hoogte liggen tussen de 28 en 29 meter. Het stuk grond tussen de perceelgrens (waar de panelen komen) en de Dollemansweg ligt hoger namelijk op 30.58 meter. Hierdoor beschrijft het landschappelijk inpassingsplan dat een 3 meter hoge houtsingel voldoende moet zijn om beschutting te geven. Verder zal de eerste 80 meter van de houtsingel vanaf de eik een hoogte hebben van 5 meter, dit stuk is het meest zichtbaar vanaf de woning aan de Dollemansweg. Dit stuk wordt ook extra voorzien met klimop om wintergroen te garanderen en zicht te ontnemen. De eerste 100 meter vanaf de eik worden boomvormers ingeplant op strategische plaatsen. Na de eerste 80 meter is er een hoogte aangehouden van 3 meter, omdat wij ook te maken hebben met een aangrenzende agrariër die schaduwwerking op zijn perceel wil voorkomen.

24. Verder concludeert het onderzoek naar hinderlijke reflecties dat er reflecties kunnen optreden, maar dat deze kunnen worden vermeden met "groene barrières met een hoogte van 4 meter". Daarbij is geen rekening gehouden met de hoogteligging van de woning van indieners, waardoor die 4 meter niet toereikend zal zijn. Voor een adequate afscherming is minimaal 5 meter hoogte nodig. Dit benadrukt dat een beplanting van 3 meter hoog niet toereikend is.

*Reactie:* Aan de hand van de gekozen zichtpunten is er een 3D analyse uitgevoerd en bekeken welke panelen voor mogelijk reflectie kunnen zorgen. Deze panelen zijn als sleutel of hoekpanelen gedefinieerd. Vanuit het 3D model is geanalyseerd hoe het pad van zonnestralen loopt. Zo hebben we de azimut en hoogte voor elk zichtpunt kunnen analyseren, resulterend in de volgende resultaten voor onder andere de Dollemansweg 6:

Met als conclusie dat zichtpunt 2 (Dollemansweg 6) er kans is op reflectie van 1 paneel in de maanden maart, april, augustus en september tussen 06:00 uur en 09:00 uur voor 1 minuut en 35 seconden per dag onder de voorwaarde dat er een compleet heldere hemel en geen afscherming is.

Daarnaast zal afscherming worden geïmplementeerd: de eerste 80 meter wordt voorzien van verschillende vormen van landschappelijk inpassing, zoals hierboven geschreven. Een houtsingel van 3 meter hoog wordt niet als voldoende hoog ervaren, om de kans op schittering

te ontnemen. Echter spelen ook met de wensen en belangen te maken van andere belanghebbenden, zoals de aangrenzende agrariër. Hij wilde in eerste instantie een houtsingel van 2,5 meter, maar dit heeft initiatiefnemer naar 3 meter gekregen voor meer afscherming voor indieners. Ook heeft de agrariër toestemming gegeven om de eerste 80 meter in te vullen zoals hierboven geschreven, wat veel meer is dan hij in eerste instantie wilde. Initiatiefnemer heeft altijd geprobeerd alle belangen zo goed als mogelijk te inventariseren en te behartigen. Er is een compromis gesloten om zo beide stakeholders zoveel mogelijk tevreden te stellen en daarmee zowel het zicht/ reflectie, als schaduwwerking te verminderen.

Tevens is vanuit aangegeven dat een afscherming van 5 meter hoogte vanuit het landschap onwenselijk is. Op 6 oktober 2021 is er besloten om strategische boomvormers te plaatsen. Ook daarom wordt voorgesteld vast te houden aan de hoogtes die nu zijn opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan

25. Het onderzoek naar hinderlijke reflecties is gedaan aan de hand van een beperkt aantal representatief geachte panelen in een gesimuleerde situatie. Het is mogelijk dat de feitelijke situatie zal afwijken, waardoor ook de kans bestaat dat er meer hinderlijke reflecties ontstaan. Naar onze mening moet het plan waarborgen bevatten dat er adequate maatregelen worden getroffen indien er alsnog sprake blijkt van schitteringen. Die waarborgen ontbreken.

*Reactie:* Aan de hand van de gekozen zichtpunten is er een 3D analyse uitgevoerd en bekeken welke panelen voor mogelijk reflectie kunnen zorgen. Deze panelen zijn als sleutel of hoekpanelen gedefinieerd. Vanuit het 3D model is geanalyseerd hoe het pad van zonnestralen loopt. Zo hebben we de azimut en hoogte voor elk zichtpunt kunnen analyseren, resulterend in de volgende resultaten voor onder andere de Dollemanseweg 6: Met als conclusie dat zichtpunt 2 (Dollemanseweg 6) er kans is op reflectie van 1 paneel in de maanden maart, april, augustus en september tussen 06:00 uur en 09:00 uur voor 1 minuut en 35 seconden per dag onder de voorwaarde dat er een compleet heldere hemel en geen afscherming is. Het is in de praktijk niet mogelijk om de kans op reflectie te waarborgen omdat het voor een hele korte duur er kans is op schittering.

26. In de ontwerpomgevingsvergunning is alleen geborgd dat maatregelen conform het Landschappelijk inpassingsplan "Zonnepark Veenhuisweg" worden getroffen, maar niet dat deze ook in stand worden gehouden. In het Landschappelijk inpassingsplan (hierna: het Inpassingsplan) is al even-min een instandhoudingsverplichting opgenomen (alleen een - onzes inziens ontoereikende - verplichting tot beheer). Omdat het initiatief alleen voldoet aan een goede ruimtelijke inpassing als afschermend groen wordt aangelegd en in stand gehouden dient aan het Inpassingsplan een uitgewerkt plan omtrent beheer en onderhoud te worden toegevoegd. Bovendien dient de afstemming tussen omgevingsvergunning en Inpassingsplan te worden verbeterd, onder meer door:

- In de omgevingsvergunning op te nemen dat vergunning niet alleen verleend wordt op voorwaarde dat beplanting en maatregelen conform het Landschappelijk inpassingsplan worden getroffen, maar volgens "beheer- en onderhoudsplan" worden beheerd en in stand gehouden;
- Het Inpassingsplan (inclusief het daarin op te nemen "beheer- en onderhoudsplan"), vanwege haar belang in verband met de ruimtelijke aanvaardbaarheid, als bijlage aan de omgevingsvergunning toe te voegen (nu is het Inpassingsplan onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing en moet er - als het ware - naar gezocht worden. Indiener vindt

dat niet wenselijk vanwege het belang van het Inpassingsplan in relatie tot de ruimtelijke inpasbaarheid van het initiatief).

*Reactie:* In het participatie communicatieplan staat dat in de periode dat het zonnepark in het landschap staat zal deze ook worden onderhouden. De periode dat dit zonnepark blijft staan is voor 25 jaar conform de vergunning aanvraag. Daarom zal de beplanting voor de volledige periode van exploitatie van het zonnepark beheerd worden en dat uitgevallen beplanting wordt vervangen om zo de afscherpende werking van de struweelsingel te garanderen. In de omgevingsvergunning is nu als voorwaarde opgenomen dat de inrichtingsmaatregelen worden gerealiseerd, beheerd en in stand worden gehouden conform het landschappelijk inpassingsplan 'Zonnepark Veenhuisweg'.

*De zienswijze leidt op dit punt tot aanpassing van de omgevingsvergunning.*

27. Resumerend indiener van oordeel dat het initiatief niet voldoet aan een goede ruimtelijke ordening gelet op de door ons geconstateerde tekortkomingen in onder meer de ontwerp omgevingsvergunning en het Inpassingsplan. Ook om die reden dient de gevraagde omgevingsvergunning te worden geweigerd.

*Reactie:* Op basis van de hierboven opgenomen antwoorden delen wij deze conclusie niet. Het initiatief levert een bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente Winterswijk, is zorgvuldig tot stand gekomen en er is aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

#### Varia

28. In de plannen wordt gesteld dat het "inkoopstation" in de praktijk geen geluidshinder veroorzaakt. Als argument wordt gebruikt de afstand tot de woningen. Naar mening van indiener is niet deze afstand bepalend, maar het al dan niet daadwerkelijk optreden van geluidshinder. Dat betekent dat er waarborgen moeten worden ingebouwd dat maatregelen worden genomen indien blijkt dat het inkoopstation toch hoorbaar is. Overigens niet alleen bij de woningen, maar ook op het erf en op de openbare weg.

*Reactie:* De zonnepanelen produceren geen geluid waardoor mogelijke geluidbelasting op nabijgelegen woningen uitgesloten wordt. Een eventuele geluidsbron zou het trafohuis/inkoopstation kunnen zijn. Voor elektriciteitsdistributiebedrijven met een transformatievermogen tussen de 10 en 100 MVA staat een richtafstand van 50 meter voor geluid. De afstand vanaf het inkoopstation en de Dollemanseweg 6 valt ruim buiten de 50 meter. Geluidshinder wordt dan ook niet verwacht.

29. Alles bij elkaar betekent de realisatie van een zonnepark op deze locatie een aantasting van het uitzicht vanuit onze woning en daarmee van onze leefomgeving. We hebben destijds gekozen voor deze woning vanwege de ligging in het landelijk gebied met zeer beperkt uitzicht op "harde objecten". Dit gaat hiermee deels verloren, waardoor ook de waarde van ons huis zal afnemen.

*Reactie:* Met het inrichtingsplan is zoveel als mogelijk geprobeerd om het zicht op het zonnepark (een zogenaamd "hard object") te beperken. Er ligt een opgave voor het realiseren van zonneparken in (het buitengebied) van Winterswijk. Dat betekent dat op locaties zonneparken worden gerealiseerd, waarbij niet uitgesloten kan worden dat het uitzicht van omwonenden zal veranderen. Daarom hechten we veel waarde aan de landschappelijke inpassing.

30. Slechts een deel van de nadelige effecten kan worden voorkomen door een goede (en betere) landschappelijke inpassing. Desalniettemin zullen wij schade lijden als gevolg van dit initiatief. Voor deze schade zullen wij (mocht u tot vergunningverlening besluiten) een planschadeverzoek indienen.

*Reactie:* Het staat indieners vrij een verzoek tot planschade in te dienen op het moment dat dit kan. Als er sprake is van planschade die daarvoor in aanmerking komt, zal dit worden vergoed. De gemeente Winterswijk heeft hiervoor een overeenkomst afgesloten met initiatiefnemers. Eventuele planschade zal voor hun rekening komen en bij hen worden verhaald.

### **Conclusie**

De zienswijze geeft aanleiding de omgevingsvergunning gewijzigd vast te stellen ten opzichte van de ontwerp omgevingsvergunning.