

Quickscan natuurtoets Geessinkweg 3 in Winterswijk-Kotten

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

Colofon

Zelhem : 13-07-2010

Rapportnummer : 1091
Projectnummer : 1503

Opdrachtgever : Projectbureau Aarde-Werk BV
Contactpersoon : Mevr. G. Boessenkool

Opdrachtnemer : Stichting Staring Advies
Dr. Grashuisstraat 8
7021 CL Zelhem
T 0314 641910
F 0314 641909
info@staringadvies.nl
www.staringadvies.nl

Auteur(s) : drs. L.M.A. Witjes / S.J.J. Wamelink

Inhoud

1	Inleiding en doel	4
2	Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	5
3	Het ecologisch onderzoek	8
3.1	Methode	8
3.2	Resultaten	9
4	Flora- en faunawet	12
4.1	Toetsing aan de Flora- en faunawet	12
4.2	Wettelijke consequenties	15
5	Conclusie	16
Bijlage 1	KISAL gegevens	17
Bijlage 2	Gegevens Natuurloket	18
Bijlage 3	Impressie plangebied	19
Bijlage 4	Wettelijk kader	20

1 Inleiding en doel

Projectbureau Aarde-Werk BV is voornemens om op de locatie Geessinkweg 3 in Winterswijk-Kotten een oude schoppe te slopen en op de vrijgekomen plek nieuwbouw te laten plaatsvinden. In verband met deze ruimtelijke ontwikkeling is het noodzakelijk om onderzoek uit te voeren naar relevante soorten in het kader van de Flora- en faunawet. De huidige wetgeving verlangt namelijk een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Mevrouw Boessenkool van Projectbureau Aarde-Werk BV is betrokken bij de plannen en heeft Stichting Staring Advies gevraagd voor de uitvoering van een quickscan natuurtoets. Dit is een vorm van verkennend natuuronderzoek dat op korte termijn en in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Het heeft als voordeel dat bijvoorbeeld planologische procedures niet onnodig worden vertraagd.

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande werkzaamheden schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna, en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming gebracht kunnen worden met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

Gegevens plangebied

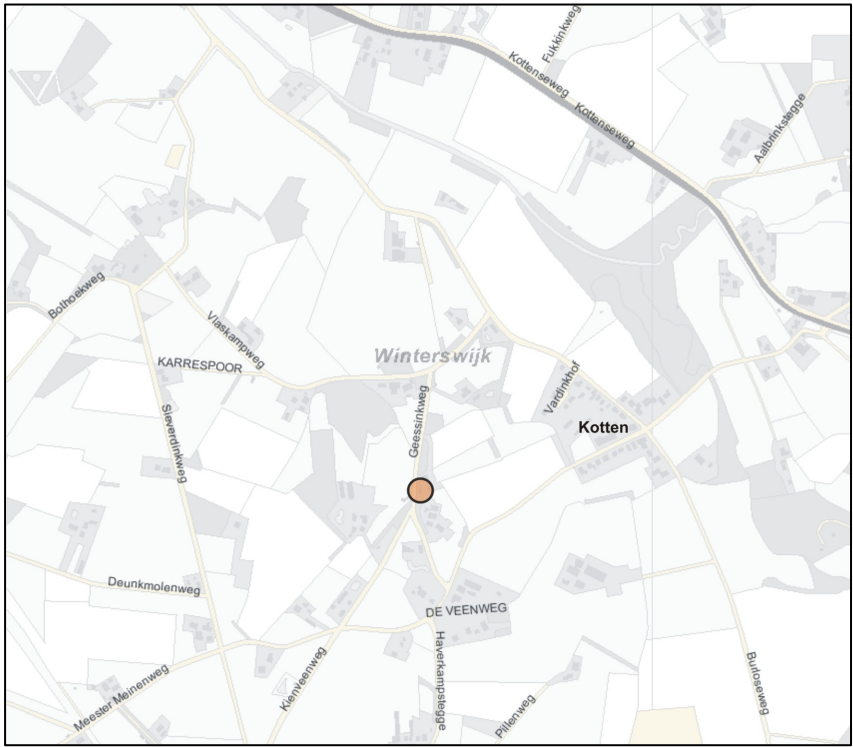
Locatie: Geessinkweg 3
Plaats: Kotten
Gemeente: Winterswijk
Provincie: Gelderland

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van Winterswijk, ten zuidwesten van de kern van Kotten (zie figuur 1 en 2). Het plangebied wordt ingenomen door een oude schoppe (zie bijlage 3). Rondom de schoppe staan op het erf enkele andere karakteristieke gebouwen waaronder een radmakershuisje en een boerderij. Rondom de schoppe bevindt zich een hoogopgaande kruidvegetatie met enkele struiken. Het omliggende gebied is overwegend agrarisch in gebruik met kleinschalige graslanden en akkers en verspreid gelegen houtwallen en oude bossen.

Geplande werkzaamheden

Slopen van de schoppe en nieuwbouw op de vrijgekomen grond. Op de plek van de gesloopte schoppe zal een educatief centrum gebouwd worden. Het gebouw zal grotendeels in oude stijl opgebouwd worden.



Figuur 1. Ligging van het plangebied.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied.

Beschermde status plangebied

Het plangebied heeft geen beschermde status in het kader van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de Natuurbeschermingswet en maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Enkele agrarische percelen en bossen in de directe omgeving van het plangebied zijn aangewezen als EHS-verweving (zie figuur 3).

In de provincie Gelderland bestaat de EHS uit drie onderdelen: EHS-natuur, EHS-verweving en ecologische verbindingzones. Soorten die zijn gebonden aan grotere natuurgebieden vinden vooral een plek in EHS-natuur. EHS-verweving is van belang voor soorten die in gebieden leven waarin natuurelementen verweven zijn met agrarisch gebruik van het landschap. Met de ecologische verbindingzones neemt de versnippering van natuur af en ontstaan migratiemogelijkheden voor planten en dieren.

Enkele nabijgelegen agrarische percelen en bossen hebben de functie EHS-verweving. In het Gebiedsplan Natuur en Landschap Gelderland van 2008 zijn de verwevingsgebieden aangegeven als natuurdoeltype 'beekbos' en 'kampenlandschap'. Het plangebied en omgeving is tevens een zone waar speciale maatregelen worden genomen in het kader van het soortenbeleid Das en soortenbeleid Amfibieën. In de nabijgelegen bospercelen met functie EHS-verweving zijn bijzondere landschaps- en natuurwaarden aanwezig. Waarschijnlijk is de bosgroeiplaats al oud. Op de topografische kaart uit 1900 zijn de omringende bospercelen al als bos ingetekend. Ook zijn plantensoorten aangetroffen die wijzen op oude bosbodems zoals adelaarsvaren, dalkruid, gewone eikvaren, gewone salomonszegel, hulst, tweestijlige meidoorn en witte klaverzuring.

Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de EHS zijn niet te verwachten door de afstand van de EHS ten opzichte van het plangebied en de aard van de werkzaamheden (sloop van een schoppe en nieuwbouw op de vrijgekomen plek).



Figuur 3. Ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS.

3 Het ecologisch onderzoek

3.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek omvat twee onderdelen:

- 1) het beschrijven van relevante onderdelen/passages uit de wet en eventuele jurisprudentie.
- 2) het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten.

Voor dit laatste onderdeel is de databank van Stichting Staring Advies geraadpleegd op het voorkomen van beschermde soorten. De basis hiervoor wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde regionale databank (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoeken in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures. Het Natuurloket is eveneens geraadpleegd.

Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Stichting Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
S. Wamelink	1	24-jun-2010	09:00-12:00	Onbewolkt, droog, 25 °C, wind 2 Bf

Tabel 1. Veldonderzoek.

3.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het quickscan natuuronderzoek voor de Geessinkweg 3 in Winterswijk-Kotten.

3.2.1 Literatuuronderzoek

KISAL

De waarnemingsdatabank KISAL laat enkele waarnemingen van beschermde planten en dieren in de omgeving zien (zie bijlage 1). Deze soorten bevinden zich echter niet binnen de invloedssfeer van de planlocatie. Gezien de werkzaamheden en de vermelde soorten zullen de werkzaamheden geen negatieve effecten hebben op deze soorten.

Natuurloket

Het Natuurloket maakt melding van een aantal beschermde soorten voor het km-hok 249-440 (zie bijlage 2):

- 3 paddestoelen van de Rode Lijst
- 1 licht beschermde zoogdiersoort (Flora- en faunawet, tabel 1)
- 3 streng beschermde zoogdiersoorten (Flora- en faunawet, tabel 2/3)
- 4 zoogdiersoorten van de Habitatrichtlijn
- 2 licht beschermde amfibieënsoorten (Flora- en faunawet, tabel 1)

Voor het kilometerhok is het niet bekend om welke soorten het gaat. Deze detailinformatie is tegen betaling op te vragen bij het Natuurloket.

De licht beschermde zoogdiersoort uit het Natuurloket kan in het plangebied aangetroffen zijn. De waargenomen licht beschermde zoogdiersoorten betreft vermoedelijk egel, haas, konijn, mol, echte muizen, spitsmuizen of een marterachtige. De waargenomen streng beschermde zoogdiersoorten betreffen vermoedelijk vlermuizen, eekhoorn en steenmarter. De zoogdiersoorten van de Habitatrichtlijn zijn hoogstwaarschijnlijk ook vlermuizen. Tijdens het veldbezoek is beoordeeld of het plangebied geschikt is als leefgebied voor deze soorten.

Het Natuurloket maakt melding van licht beschermde amfibieënsoorten. Binnen het kilometerhok waarbinnen het plangebied ligt zouden dit bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en/of kleine watersalamander kunnen zijn.

3.2.2 Veldonderzoek

Flora

Tijdens het veldbezoek op 24 juni 2010 zijn rondom de schoppe voornamelijk (vrij) algemene soorten van voedselrijke en ruderaal omstandigheden als gewone berenklauw, grote brandnetel, akkerkool, gewone braam, gewone paardebloem, wilde lijsterbes, gewone vlier, Pontische rododendron, kropbaar, hazelaar en klein springzaad aangetroffen. Langs de oostzijde staan een aantal ruwe berken en langs de Geessinkweg bevindt zich een eikenlaan.

Het Natuurloket geeft voor het kilometerhok waarbinnen plangebied zich bevindt geen melding van zowel licht als streng beschermde plantensoorten. Gedurende het veldbezoek zijn in het plangebied geen waarnemingen gedaan van beschermde plantensoorten en Rode lijstsoorten. Streng beschermde en Rode lijst genoteerde plantensoorten worden alleen in gebieden en op locaties met specifieke milieumomstandigheden aangetroffen. In het plangebied en direct hieraan grenzend zijn geen locaties met deze specifieke milieumomstandigheden aanwezig.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek op 24 juni 2010 zijn de volgende vogelsoorten net buiten het plangebied aangetroffen: houtduif, huismus, koolmees, merel, witte kwikstaart en zwartkop. Een enkele waargenomen soort kan een territorium bezetten in het plangebied. Naast deze waarnemingen kunnen er nog andere soorten een territorium bezetten in het omringende gebied waardoor ze gebruik maken van het plangebied.

Rode lijst

Net buiten het plangebied is één Rode lijst soort vastgesteld: de huismus. De huismus is rondom een nabijgelegen boerderij (Geessinkweg 5) vastgesteld. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van de huismus in de schoppe waargenomen en potentiële nestlocaties zijn hier niet voorhanden.

Naast de huismus kunnen ook andere vogelsoorten van de Rode lijst een territorium bezetten in het plangebied en/of in het omringende gebied waardoor ze gebruik maken van het plangebied. Het betreft hier: grauwe vliegenvanger, kneu, patrijs, ringmus en spotvogel. Deze vogelsoorten zijn gedurende het veldbezoek niet in het plangebied vastgesteld.

Vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn (categorie 1 t/m 4)

Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. Tijdens het veldbezoek zijn enkele territoriale mannetjes van de huismus net buiten het plangebied, bij de boerderij aan de Geessinkweg 5, aangetroffen. Nesten (vaste verblijfplaatsen) van de huismus zijn niet in het plangebied vastgesteld en worden hier ook niet verwacht.

Vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond zijn beschermd (categorie 5)

Binnen het plangebied is tijdens het veldbezoek de volgende categorie 5-soort aangetroffen: koolmees. Categorie 5-soorten zijn vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond zijn beschermd, maar waar inventarisatie wel gewenst is. Vogelsoorten uit categorie 5 keren vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar beschikken wel over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Zoogdieren

Het Natuurloket maakt melding van licht en streng beschermde zoogdiersoorten en soorten van de Habitatrictlijn. Naast de, tijdens het veldbezoek aangetroffen, bosmuis kunnen de volgende licht beschermde zoogdiersoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) in het plangebied voorkomen: egel, echte muizen en spitsmuizen. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor streng beschermde zoogdiersoorten (Flora- en faunawet, tabel 2/3) als das, eekhoorn of steenmarter. Incidenteel gebruik van het plangebied door de steenmarter is mogelijk.

Vleermuizen

De zoogdiersoorten van de Habitatrictlijn waar het Natuurloket melding van maakt zijn hoogstwaarschijnlijk vleermuizen. Tijdens het veldbezoek zijn geen (verblijfplaatsen van) vleermuizen (Flora- en faunawet, tabel 3) waargenomen. Er is gericht gezocht naar geschikte invliegopeningen, geschikte verblijfplaatsen en sporen van vleermuizen (uitwerpselen, meststrepen e.d.).

Door het binnenklimaat (ontbreken spouwmuur en dakbeschot) lijkt de schoppe ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Er zijn verder geen oude bomen met voor vleermuizen geschikte holten en spleten in het plangebied aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van boombewonende soorten niet aanneembaar wordt geacht.

De directe omgeving van het plangebied is geschikt als jachtgebied voor vleermuizen. Het plangebied maakt naar verwachting beperkt onderdeel uit van het jachtgebied van vleermuizen.

Amfibieën

Amfibieën zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht, omdat geschikt leefgebied ontbreekt. Incidenteel kan een zwervend individu van bijvoorbeeld de bruine kikker of gewone pad het plangebied doorkruisen.

Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen en ook niet te verwachten. Reptielen zijn afhankelijk van structuurrijke, kleinschalige terreinen met voldoende beschutting, voortplantingsbiotoop, voedsel en zonbeschenen plekken. Deze samenhang van elementen ontbreekt in het plangebied.

Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. Geschikt leefgebied voor vissen ontbreekt.

Ongewervelde dieren

Beschermden ongewervelde dieren (dagvlinders/libellen etc.) zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en worden ook niet verwachten. Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep.

4 Flora- en faunawet

4.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 4). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

Flora

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen en deze worden ook niet verwacht. Mogelijk komen enkele licht beschermde plantensoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) voor binnen het plangebied. Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Streng beschermde soorten worden niet verwacht door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen.

Broedvogels

Alle te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van individuen uit deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringseffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (categorie 1 t/m 4)

Er zijn geen vogelsoorten in het plangebied aangetroffen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en deze worden hier ook niet verwacht. Incidenteel gebruik (foerageergebied) door categorie 1 t/m 4 soorten, waaronder huismus, kerkuil en steenuil, is mogelijk. De broedlocaties van deze soorten bevinden zich buiten het plangebied.

Overige vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond zijn beschermd (categorie 5)

Overige aangetroffen en te verwachten vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond zijn beschermd (categorie 5), maar waar inventarisatie wel gewenst is, zijn boerenzwaluw, koolmees, spreeuw en zwarte roodstaart. Vogelsoorten uit categorie 5 keren vaak terug naar de plaats waar

zij het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar beschikken wel over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De aanwezigheid van soorten uit categorie 5 kan om extra onderzoek vragen, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (bijvoorbeeld als de ingreep een groot effect heeft op de functionaliteit van het leefgebied van een aanzienlijk deel van de (regionale) populatie).

Tijdens het veldbezoek geen nesten van categorie 5-soorten in het plangebied aangetroffen. De te nemen werkzaamheden hebben geen groot effect op de functionaliteit van het leefgebied van een aanzienlijk deel van de (regionale) populatie van de te verwachten categorie 5-soorten. Bij sloop van de schoppe met potentiële nestlocaties van categorie 5-soorten blijven er voldoende alternatieve nestlocaties voorhanden in het plangebied of in de directe omgeving hiervan.

Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is een bosmuis waargenomen. Zoogdiersoorten die verder verwacht kunnen worden staan allemaal vermeld in Flora- en faunawet, tabel 1 en zijn daarmee licht beschermd. Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor deze soort automatisch de vrijstellingsregeling.

Het voorkomen van de streng beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er een vaste verblijfplaats aanwezig is. De schoppe is hiervoor niet geschikt. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van steenmarters is niet noodzakelijk.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen staan vermeld in de Flora- en faunawet, tabel 3 en de Habitatrichtlijn. Dit betekent dat alle vleermuissoorten streng beschermd zijn. Binnen het plangebied worden geen verblijfplaatsen in woningen en in holle bomen verwacht. Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen?

Ja

Biedt het gebouw(en) mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Nee → Nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

2. Zijn er bomen?

Ja

Zijn er (zichtbare) holtes, spleten, scheuren, losse bast in de boom (bomen)?

Nee → Nader onderzoek naar zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

3. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding?

Nee → Nader onderzoek naar routes van vleermuizen is niet noodzakelijk

4. Vormt het opgaande groen mogelijk foerageergebied?

Nee → Nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen is niet noodzakelijk

Aangezien de schoppe niet geschikt is als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen en er geen bomen met voor boombewonende vleermuizen geschikte holten en/of spleten direct rondom de schoppe aanwezig zijn zal aanvullend onderzoek naar vleermuizen niet noodzakelijk zijn.

Overige diersoorten

Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn niet aangetroffen. Gezien het ontbreken van (voldoende) geschikt leefgebied zijn beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten in het plangebied.

4.2 Wettelijke consequenties

Flora

Geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

Nader onderzoek naar vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en categorie 5-soorten is niet noodzakelijk.

Zoogdieren

Het is niet aannemelijk dat verblijfplaatsen van de steenmarter en overige streng beschermde zoogdiersoorten zich in het plangebied bevinden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Vleermuizen

Geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Amfibieën

Geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Reptielen

Geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Vissen

Geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Overige diersoorten

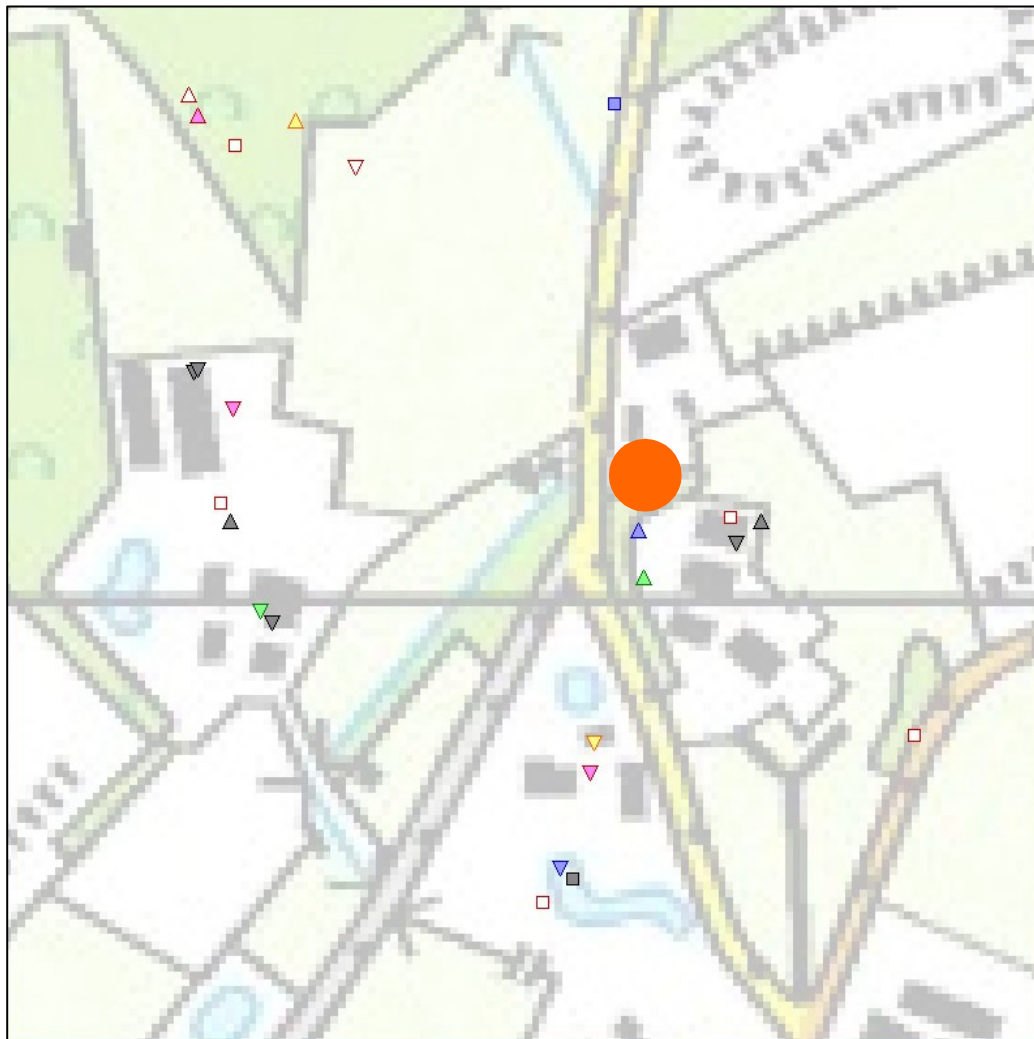
Geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie Geessinkweg 3 in Winterswijk-Kotten trekken we de volgende conclusie:

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

Bijlage 1 KISAL gegevens



- | | | | |
|-----------------------|----------------------|-----------------|------------------------|
| ■ Grasklokje | ■ Wilde Eend | □ Houtduif | ▽ Boerenwaluw |
| ▽ Zanglijster | ▽ Fitis | ▽ Boomklever | ▽ Huismus |
| ▽ Fazant | △ Grote Bonte Specht | △ Grote Lijster | △ Grauwe Vliegenvanger |
| △ Bonte Vliegenvanger | △ Ringmus | △ Appelvink | |

Bijlage 2 Gegevens Natuurloket



Rapportage voor kilometerhok X:249 / Y:440								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						slecht	-	1975-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen					3	slecht	0%	1992-2007
Zoogdieren	1	3		4		slecht	11-25%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	2					matig	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen					0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Bijlage 3 Impressie plangebied



Bijlage 4 Wettelijk kader

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1 ff-wet)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2 ff-wet)	"Lichte" toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3 ff-wet)	"Uitgebreide" toets	"Uitgebreide" toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Flora- en faunawet, tabel 2: "Lichte" toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de "lichte" toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Flora- en faunawet, tabel 3: “Uitgebreide” toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer

bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.