

2020

Quickscan Meenkmlenweg 16 Winterswijk - Corle



R.J.H. Schröder

Ecologisch Adviesbureau Schröder

18-2-2020

Rapportnummer 2002

Quickscan Meenkmlenweg 16 Winterswijk - Corle

Inventarisatie beschermde soorten

Rapportnummer 2002

R.J.H. Schröder

18 februari 2020

Opdrachtgever:

R. Blekkink
Meenkmlenweg 16
7119 AH Winterswijk - Corle



Ecologisch Adviesbureau Schröder

Droppersweg 1
7108 BL Winterswijk-Woold
Tel: (0543)-564336
E-mail : ecoadvies@planet.nl
l: www.ecologischadviesbureauschroder.nl

Colofon

© 2020 Ecologisch Adviesbureau Schröder, Winterswijk-Woold

Tekst en samenstelling: R.J.H. Schröder (Ecologisch Adviesbureau Schröder).

In opdracht van: R. Blekkink.

Contactpersoon: R. Blekkink.

Veldwerk: R.J.H. Schröder.

Collegiale toets: B. Voerman.

Foto's omslag en rapport: R.J.H. Schröder.

Rechten: De inhoud van dit rapport (in het geheel of in delen) mag, behoudens R. Blekkink te Winterswijk - Corle, zonder schriftelijke toestemming van Ecologisch Adviesbureau Schröder, niet door fotokopie, druk of andere middelen worden gereproduceerd.

Bronvermelding: Citaten uit dit rapport zijn toegestaan met volledige bronvermelding: Schröder, 2012020. Quicksan Meenkmlenweg 16 Winterswijk - Corle.

Wijze van citeren: Schröder, R.J.H., 2020. Quicksan Meenkmlenweg 16 Winterswijk - Corle. Rapport 2002 - Ecologisch Adviesbureau Schröder, Winterswijk-Woold.

Inhoud

1. Inleiding	1
2. Onderzoek	3
2.1 Methode	3
2.2 Resultaten	3
4. Literatuur	9
Bijlagen	10

1. Inleiding

Aan de Meenkmlenweg 16 te Winterswijk - Corle is op 5 december 2019 een bezoek gebracht ten behoeve van een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze quickscan is noodzakelijk in verband met het voornemen van het slopen van een schoppe. In plaats van de schoppe wordt een twee-onder-een kap woning gerealiseerd. Hiertoe is een bestemmingsplanwijziging voor de schoppe aangevraagd bij de gemeente Winterswijk (van 'Agrarisch' naar 'Wonen'). Daarnaast worden door essentaksterfte aangetaste gewone essen gekapt in een houtsingel (no 2 in figuur 1). De toekomstige bewoners hebben de wens om meerdere opgaande oudere bomen (m.n. eik) op het erf en in de aangrenzende houtsingel te kappen. Daarnaast heeft Blekkink de wens geuit om de fruitbomen in het gazon te kappen. Deze kap dient er voor om meer licht in beide woningen met bijbehorende tuin te verkrijgen. Daartoe is in 2019 een veldbezoek gebracht door de Beheerder Groen van de gemeente Winterswijk (B. Garstenveld) en de Boomveiligheidscontroleur van de Rova (R. Krabbenborg). Hun conclusies en aanbevelingen zijn opgenomen in de notitie 'Beoordeling bomen perceel Meenkmlenweg 16'. In deze notitie hebben zij aangegeven welke bomen behouden moeten blijven en welke eventueel (gezien de conditie en vitaliteit) gekapt kunnen worden. Als voorwaarde voor de bestemmingsplanwijziging, mogen deze bomen eventueel gekapt worden mits er een goed landschapsplan wordt gemaakt voor inpassing van de bebouwing. Dat landschapsplan wordt eveneens door EAS uitgevoerd maar valt buiten de context van deze quickscan. De kap van bestaande erfbomen en de compensatie daarvan zijn als ruimtelijke ontwikkeling aan te merken. Daarom is de notitie opgenomen in deze quickscan natuuronderzoek (zie bijlage 2).

In figuur 1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven. In figuur 2 is de exacte ligging van het plangebied opgenomen met de te slopen schoppe rood omcirkeld.



Figuur 1. Ligging Meenkmlenweg 16 Winterswijk - Corle (bron: © Google Maps).

De te slopen schoppe is onderdeel van een erf. Dit erf bestaat uit de volgende ecotopen (nrs. corresponderen met figuur 1):

- Boerderij met aanbouw (1)
- Houtsingel (2)
- Siertuin met gazon en heesters (3)
- Gazon met fruitbomen (walnoot, peer en appel) (4)
- Opgaande 11 oude opgaande bomen: 10 eiken en 1 beuk (5)

Sinds 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Middels deze wet wordt een groot aantal plant- en diersoorten (soortenbescherming) en gebieden (gebiedenbescherming) beschermd. Als er plannen zijn om bepaalde (ruimtelijke) handelingen uit te voeren of wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan, zal er onderzocht moeten worden of deze plannen, of onderdelen hiervan, nadelige effecten kunnen hebben op aanwezige, of mogelijk aanwezige, beschermde flora, fauna of gebieden. In bijlage 3 is een samenvatting van de Wnb opgenomen.

Daarom heeft Blekkink Ecologisch Adviesbureau Schröder gevraagd om voor het plangebied een dergelijke natuurtoets uit te voeren. De natuurtoets is uitgevoerd in de vorm van een quickscan; een verkennend onderzoek dat in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Aldus worden planologische procedures niet vertraagd. Het doel van de quickscan is om te kunnen beoordelen of door de geplande werkzaamheden schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van de natuurtoets wordt de eventuele en mogelijke aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten van het plangebied vastgesteld op basis van een veldbezoek. Indien beschermde soorten worden vastgesteld, wordt bekeken hoe de te ontwikkelen plannen in overeenstemming gebracht kunnen worden met de Flora- en faunawet.

Om een goede impressie van het plangebied te krijgen zijn in bijlage 1 foto's opgenomen.

2. Onderzoek

2.1 Methode

Het onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een dagbezoek en een literatuuronderzoek. Het veldbezoek is uitgevoerd op 5 december 2019.

Er is gezocht naar de mogelijkheden voor beschermde soorten en bedreigde soorten van de Rode lijst. Daartoe is de schoppe van binnen en buiten onderzocht op de mogelijkheid om deze soorten te kunnen herbergen. Ook is er gekeken naar actueel aanwezige soorten. Er is speciaal gelet op de juridisch zwaarder beschermde soorten die op een erf potentieel zijn te verwachten: nesten en/of vaste verblijfplaatsen van boerenzwaluw, huismus, kerkuil, bosuil, steenuil, vleermuizen en steenmarter.

2.2 Resultaten

Hieronder worden de bevindingen per soortgroep uiteengezet.

Amfibieën en reptielen

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen en gezien het onderzoeksmoment (winter) ook niet te verwachten.

Literatuuronderzoek

In de periode 2012-2017 zijn in het natuurgebied Grote Goor tussen bosgebied 't Klooster en de Goordiek meerdere waarnemingen van poelkikkers bekend geworden. Deze juridisch zwaar beschermde soort (art 3.5 Wnb) is potentieel ook in andere poelen in de (nabije) omgeving van het plangebied te verwachten. Omdat er in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is, is voortplanting van deze soort uit te sluiten. Mogelijk vormt de houtsingel een overwinteringsbiotoop voor poelkikkers. In het Korenburgerveen-complex zijn in de periode 2019-2020 vele waarnemingen van heikikkers (art 3.5 Wnb) bekend geworden. Voor deze soort is het plangebied ongeschikt als leefgebied. Van overige juridisch zwaar beschermde amfibieën (boomkikker en kamsalamander) is de verspreiding uitsluitend op basis van uurhokken (5x5 km) bekend geworden. Waarschijnlijk betreft dit waarnemingen uit het Korenburgerveen-complex. Kamsalamanders zijn ook daarbuiten vastgesteld. Poelen in de nabije omgeving van het plangebied zijn potentieel geschikt voor deze soort. Het is daarom niet uit te sluiten dat de houtsingel geschikt landbiotoop voor deze soort vormt.

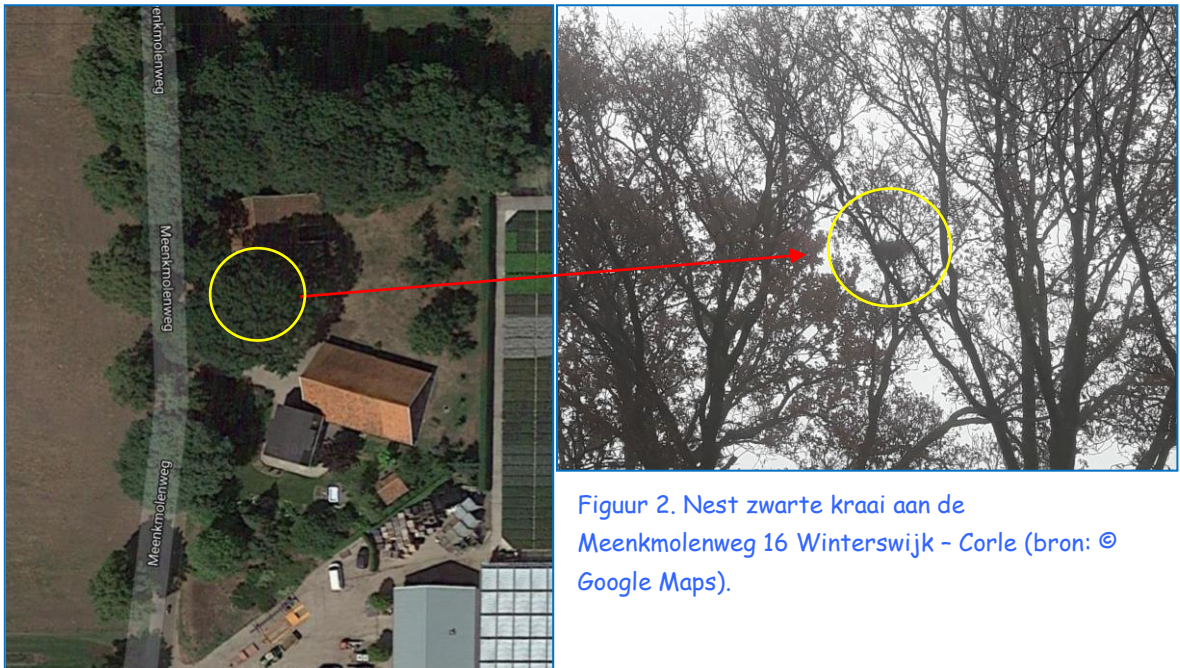
Voor reptielen vormt het plangebied uitsluitend voor de hazelworm (art 3.10 Wnb) potentieel geschikt leefgebied. Omdat van deze soort waarnemingen uit de periode 2019-2020 uit de omgeving ontbreken, kan het voorkomen van deze soort redelijkerwijze worden uitgesloten.

Broedvogels

Veldbezoek

Tijdens het bezoek van 5 december 2019 werden geen vogels vastgesteld op het erf. Wel werd een nest van een zwarte kraai aangetroffen in een eik op het erf van de Meenkmlenweg 16 (zie figuur 2). Nesten van zwarte kraaien worden ook gebruikt door torenvalken en ransuilen. Nesten van ransuil zijn jaarrond beschermd (categorie 4).

Nesten van torenvalk zijn jaarrond beschermd als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen (categorie 5).



Figuur 2. Nest zwarte kraai aan de Meenkmlenweg 16 Winterswijk - Corle (bron: © Google Maps).

Daarnaast is in de te slopen schoppe een nest aangetroffen van huismus (figuur 3). Het nest bevindt zich boven op een balk van de buitenmuur aan de zuidwestzijde van de schoppe. Het nest is in 2019 in gebruik geweest.



Figuur 2. Nestlocatie huismus aan de Meenkmlenweg 16 Winterswijk - Corle (bron: © Google Maps). Links: locatie in schoppe; rechtsboven: vindplaats nest; rechtsonder: invliegopening buitenmuur zuidwestzijde met uitwerpselen huismus.

Huismussen hebben jaarrond beschermde nesten (categorie 2). Hoewel de te slopen schoppe geschikt lijkt voor zowel kerk- als ook steenuil zijn zij, of aanwijzingen daartoe, niet aangetroffen.

Potentieel biedt het plangebied leefgebied voor vele soorten van de categorie 5 jaarrond beschermde nesten zoals boomklever, boomkruiper, gekraagde roodstaart en ekster.

Literatuuronderzoek

Uit het literatuuronderzoek zijn uit 1997 de volgende territoria van broedvogels bekend geworden van het plangebied Meenkmlenweg 16 in Winterswijk - Corle (Biologische Station Zwillbrock e.V., 2000): fitis, grauwe vliegenvanger, heggenmus, holenduif, kneu, koolmees, merel, spreeuw, steenuil, tjiftjaf, tuinfluiter, vink, witte kwikstaart en zwartkop. In 2017 is daarnaast nog een zingende braamsluiper in de siertuin van het plangebied vastgesteld.

In de nabije omgeving zijn uit de periode 2010-2020 waarnemingen bekend geworden van de volgende soorten met jaarrond beschermde nesten uit de categorie 1 t/m 4: kerkuil (Corlese weg t.h.v. afslag Lensinkweg) en steenuil (omgeving restaurant de Woord).

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn in de te slopen schoppe geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen (bijv. uitwerpselen). Gezien de opbouw van de te slopen schoppe (m.n. ontbreken spouwmuur en dakbeschot) is de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen redelijkerwijze uitgesloten.

De opgaande begroeiing in de vorm van solitaire bomen (m.n. eik) in het plangebied is als foerageergebied voor vleermuizen geschikt door hun omvang, ouderdom en de aanwezigheid van luwtes. Vanwege het ontbreken van holten en loszittende schors zijn zij echter ongeschikt als vaste rust- en/of verblijfplaats. De houtsingel en de laanbeplanting (linde) langs de Meenkmlenweg doen mogelijk dienst als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek uitsluitend molshopen aangetroffen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van andere grondgebonden zoogdieren in de te slopen schoppe zoals de licht beschermde (art. 3.10 Wnb) egel, kleine marterachtigen (hermelijn en wezel) en steenmarter. In het plangebied is het voorkomen van bij ruimtelijke ingrepen vrijgestelde algemene soorten als (spits-)muizen wel aannemelijk.

In de houtsingel komen mogelijk wel licht beschermde niet vrijgestelde soorten zoogdieren voor.

Vaatplanten, insecten, vissen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten, insecten, vissen of overige ongewervelden aangetroffen binnen de begrenzing van het plangebied. Gezien het ontbreken van leefgebied voor soorten van deze biologische groepen, zijn hiervan redelijkerwijze geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijsten te verwachten.

Wel zijn enkele algemene plantensoorten vastgesteld op het erf aan de Meenkmlenweg 16 in Winterswijk - Corle. In het gazon met de fruitbomen komen soorten voor als gewone ereprijs, madeliefje en zachte ooievaarsbek. De kruidlaag van de houtsingel bestaat uit soorten als klimop (cultivar) en stinkende gouwe. In de struiklaag zijn hazelaar en linde aangetroffen terwijl de boomlaag wordt gedomineerd door gewone es en zomereik.

3. Wettelijke consequenties

Wet natuurbescherming

Amfibieën, reptielen, vaatplanten, insecten, vissen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen, vaatplanten, vissen, insecten of overige ongewervelden aangetroffen of te verwachten. Naar deze soortgroepen is daarom geen aanvullend onderzoek noodzakelijk en hoeft er geen ontheffing in het kader van de Wnb te worden aangevraagd. Deze soortgroepen zijn daarom niet beperkend in relatie tot de geplande ruimtelijke ontwikkelingen (sloop van schoppe, nieuwbouw 2 woningen en kap diverse bomen).

Een uitzondering hierop vormen de amfibieën. Binnen de begrenzing van het plangebied komt een houtsingel voor. Deze is potentieel geschikt als landbiotoop voor mogelijk in de nabije omgeving aanwezige juridisch zwaar beschermde kamsalamanders en poelkikkers. Omdat zij opgenomen zijn in artikel 3.5 van de Wnb, is het verboden om dieren te doden, te vangen of opzettelijk te verstoren. Ook is het verboden om rustplaatsen te beschadigen of te vernielen. Het is wettelijk gezien mogelijk om geen vervolgonderzoek te hoeven uitvoeren en tevens geen ontheffing aan te vragen. In dat geval dient de houtsingel na het broedseizoen voor vogels (na 15 augustus) en voor de winterrust van beide amfibieën (voor 1 oktober) afgezocht te worden op de mogelijke aanwezigheid van kamsalamanders en poelkikkers. Eventueel aanwezige dieren dienen daarbij uitgezet te worden in een deel van de houtsingel die niet wordt aangetast. Een erkend ecooloog dient deze ecologische begeleiding uit te voeren. De ecooloog dient tevens aan te geven wanneer deze ecologische begeleiding het beste uitgevoerd kan worden (dit is sterk afhankelijk van de weersomstandigheden).

Indien door herinrichting van het plangebied een deel van de houtsingel verdwijnt, dient vervolgonderzoek naar kamsalamander en poelkikker uitgevoerd te worden.

CONCLUSIE

1. De houtsingel is potentieel geschikt als landbiotoop voor de juridisch zwaar beschermde kamsalamander en poelkikker. In de periode 15 augustus t/m 30 september dient deze singel daarom door een erkend ecooloog te worden afgezocht naar mogelijk aanwezige dieren. Deze dienen uitgezet te worden op een locatie in de houtsingel waar geen werkzaamheden plaatsvinden.
2. Indien de houtsingel door herinrichting van het plangebied in oppervlakte afneemt, dient vervolgonderzoek naar kamsalamander en poelkikker te worden uitgevoerd.
3. Op basis van de aanwezigheid van een vastgestelde broedlocatie van de huismus dient vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Met de uitkomst van dat onderzoek kan worden bepaald of er nog steeds huismussen in de schoppe broeden en er vervolgstappen dienen te worden ondernomen.

Broedvogels

Soorten met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Van de groep van broedvogels uit de categorie van jaarrond beschermde nesten is de huismus aangetroffen (cat. 2). Het nest bevindt zich op boven op een balk van de buitenmuur aan de zuidwestzijde van de schoppe. Het nest is in 2019 in gebruik geweest.

Er dient vervolgonderzoek naar huismus uitgevoerd te worden om te kunnen vaststellen of deze soort nog steeds in de schoppe broedt. EAS is hierbij gehouden aan het kennisdocument 'Huismus' van BIJ12 (2017). Hierbij dient ook te worden bepaald of er in de nabije omgeving van de schoppe huismussen aanwezig zijn. Op basis daarvan kan een inschatting gemaakt worden van het belang van het plangebied voor de lokale populatie huismussen in de omgeving (erven en kern Corle).

De vondst van een nest van een zwarte kraai betekent dat er vervolgonderzoek naar ransuil dient te worden uitgevoerd. Deze uilen bouwen zelf immers geen nest en het is bekend dat ransuilen nesten van kraaiachtigen gebruiken als broedplaats.

Voor de aanwezigheid van overige broedvogels uit de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermde nesten (m.n. kerkuil en steenuil) zijn geen aanwijzingen gevonden en kunnen daarmee redelijkerwijze worden uitgesloten.

Soorten met jaarrond beschermde nesten bij zwaarwegende redenen (cat. 5)

Van deze groep van vooral (half-)holenbroeders zijn binnen de begrenzing van het plangebied en directe omgeving 3 soorten bekend geworden middels het literatuuronderzoek: grauwe vliegenvanger, koolmees en spreeuw. Ook andere soorten van categorie 5 jaarrond beschermde nesten zoals boomklever, boomkruiper, gekraagde roodstaart en ekster kunnen voorkomen in het plangebied. Het plangebied lijkt in 2019 nog steeds erg geschikt voor deze soorten zodat aanwezigheid reëel is.

Indien de in bijlage 2 als 'eventueel te kappen boom' daadwerkelijk worden gekapt, dan verdwijnt er een groot deel van de opgaande oudere bomen. Het is aannemelijk dat die maatregel een negatieve invloed heeft op de omvang en de kwaliteit van het leefgebied van 1 of meerdere broedvogels van de categorie 5 van jaarrond beschermde nesten. Deze kap gaat uitsluitend door bij een landschappelijk inpassingsplan met voldoende compensatiemaatregelen. Desondanks is er een reële kans dat er relevant broedhabitat voor deze broedvogels van categorie 5 (holenbroeders) verdwijnt uit het plangebied.

CONCLUSIE (VERVOLG)

4. Indien de eventueel te kappen bomen uit bijlage 2 daadwerkelijk worden gekapt, dan dienen voor meerdere broedvogels van categorie 5 jaarrond beschermde nesten meerdere nestkasten te worden opgehangen.
5. De houtsingel is potentieel geschikt als leefgebied voor juridisch licht beschermde grondgebonden zoogdieren als egel, kleine marterachtigen en steenmarter. Voorafgaand aan de geplande werkzaamheden dient de houtsingel daarom door een erkend ecoloog te worden afgezocht naar mogelijk aanwezige dieren. Deze dienen uitgezet te worden op een geschikte locatie waar geen werkzaamheden plaatsvinden.

Daarom wordt voorgesteld om voor de genoemde 3 soorten meerdere nestkasten op te hangen in de te behouden oude opgaande eiken. Aldus wordt compensatie uitgevoerd ten aanzien van potentieel geschikte broedlocaties.

Alle vogels in Nederland (behalve exoten) zijn beschermd middels de Wet natuurbescherming. Voor deze groep kan in de meeste gevallen geen ontheffing worden aangevraagd. In de praktijk betekent dit dat verstoren, verontrusten, doden en dergelijke niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. In de overige periode zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het noodzakelijk met de werkzaamheden te starten ruim buiten het broedseizoen. Globaal kan worden gezegd dat het broedseizoen voor vogels ligt tussen 15 maart en 15 augustus. Formeel is het (bewoonde) nest van een broedvogel beschermd. De broedperiode is dus een indicatie. Ook daarbuiten zijn nesten van broedvogels beschermd.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn in de te slopen schoppe geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen. Gezien de opbouw van de te slopen schoppe is de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen redelijkerwijze uitgesloten.

De opgaande begroeiingen in de vorm van solitaire oude eiken op het erf, de fruitbomen op het gazon, de overige bomen en struiken in de siertuin en de houtsingel vormen voor vleermuizen potentieel geschikt foerageergebied. Mogelijk verdwijnt een aanzienlijk deel van de solitaire oude eiken van het erf. Desondanks blijven er een aantal vitale oude eiken over en worden de gekapte bomen bovendien gecompenseerd. Daarom is onze mening dat er geen aanslag is op de duurzame populatie vleermuizen ter plaatste van de Meenkmlenweg 16 in Winterswijk - Corle.

De houtsingel en de laanbeplanting langs de Meenkmlenweg doen mogelijk dienst als foerageergebied en vliegrouete voor vleermuizen. Omdat deze structuren niet (wezenlijk) veranderen door de voorgenomen maatregelen blijft de mogelijke functie van foerageergebied en vliegrouete intact.

Samengevat kan worden gesteld dat er geen vervolgonderzoek naar vleermuizen hoeft plaats te vinden en er geen ontheffingsaanvraag ingediend hoeft te worden.

Grondgebonden zoogdieren

In de schoppe zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van beschermde niet vrijgestelde soorten als egel, kleine marterachtigen en steenmarter in de te slopen schoppe.

De aanwezigheid van bovengenoemde soorten is niet uit te sluiten in de houtsingel aan de noordzijde van het plangebied. Om niet conflicterend te zijn met de verbodsartikelen van de Wnb wordt daarom voorgesteld om de houtsingel voor de aanvang van de werkzaamheden te inspecteren op hun mogelijke aanwezigheid. Eventueel aanwezige dieren dienen dan gevangen en verplaatst te worden naar delen van de houtsingel waar geen werkzaamheden plaatsvinden.

4. Literatuur

Biologische Station Zwillbrock e.V., 2000. Eindrapportage natuur-, bos- en landschapswaarden WCL-Winterswijk. Eigen uitgave Biologische Station Zwillbrock, Vreden.

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M Thissen (red.), 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Hustings, M.F.H., R.G.M. Kwak, P.F.M. Opdam en M.J.S.M. Reijnen (red.), 1985. Vogelinventarisatie: achtergronden, richtlijnen en verslaglegging. Pudoc Wageningen/Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Vogels, Zeist.

Groen, N., R. van Harxen en P. Stroeken, 2002. Steenuil *Athene noctua*. pp. 276-277 in: SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002, Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. - Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Internet

- www.bij12.nl
- www.natuurloket.nl
- www.nederlandsesoorten.nl
- www.ravon.nl
- www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken-en-klimaat
- www.telmee.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdieratlas.nl

Bijlagen

1. **Gebiedsimpresie,**
2. **Notitie 'Beoordeling bomen perceel Meenkmlenweg 16'**
3. **Toelichting Wet natuurbescherming.**

Bijlage 1. Gebiedsimpresie.



1. Binnenzijde te slopen schoppe

2. Gazon met fruitbomen

3. Meenkolenweg met opgaande lindebomen

4. Voormalige boerderij

5. Wegzijde te slopen schoppe

6. Houtsingel met zicht op oost

7. Gazon met fruitbomen en coniferenhaag

8. Boerderij met aanbouw woonhuis

Beoordeling bomen perceel Meenkolenweg 16

Datum: 5 april 2019

Aanwezig: Gemeente: Dhr. B. Garstenveld, beheerder groen
Rova: Dhr. R. Krabbenborg, boom veiligheidscontroleur

Beoordeling bomen zuidzijde van bijgebouw, zijde woning

Boom 1: Inlandse eik:

Visueel en conditioneel goed, dood hout in kroon (onderhoudssnoei)

Boom behouden

Boom 2: Inlandse eik:

Visueel en conditioneel goed, dood hout in kroon (onderhoudssnoei)

Boom behouden

Boom 3: Beuk:

Visueel goed, conditie neemt af. Ingenomen gesteltakken sterven in. Grote snoeiwond, zaai moeilijk overgroeien

Boom eventueel te kappen.

Boom 4: Inlandse eik:

Visueel en conditioneel goed, dood hout in kroon (onderhoudssnoei)

Boom behouden

Boom 5: Inlandse eik:

Matige conditie, Visueel matig, dood hout in kroon. Holte in stamvoet.

Boom eventueel te kappen

Boom 6: Inlandse eik:

Conditioneel en visueel slecht.

Boom kappen i.v.m. gevaarstelling

Boom 7: Inlandse eik

Visueel matig conditioneel matig, afnemende conditie.
Eenzijdige kroon en dood hout in kroon aanwezig.

Boom eventueel te kappen

Beoordeling bomen westzijde van bijgebouw, zijde Meenkolenweg

Boom 8: Inlandse eik

Visueel en conditioneel matig, afnemende conditie

Boom eventueel te kappen

Boom 9: Inlandse eik

Visueel en conditioneel matig. Conditie niet afnemend.

Boom eventueel te kappen

Boom 10: Inlandse eik

Scheefstand, visueel en conditioneel slecht.

Snel afnemende conditie

Aantasting eikenprachtkever

Boom eventueel te kappen

Boom 11: Inlandse eik

visueel en conditioneel slecht.

Snel afnemende conditie

Aantasting eikenprachtkever

Boom eventueel te kappen

Bovenaanzicht met nummering van de bomen aan zuid en westzijde van bijgebouw.



Beoordeling bomen houtsingel aan noordzijde bijgebouw

De houtsingel bestaat o.a. uit essen en eiken.

De essen hebben een matige vitaliteit en zijn aangetast door de essentaksterfte. Advies kappen van de essen.

Langs de zuidzijde staat een rij eiken. 8 stuks, genummerd vanaf de weg naar het oosten.

Boom 1: conditie redelijk, afnemende vitaliteit

Boom 2: conditie goed

Boom 3: conditie voldoende, redelijke vitaliteit

Boom 4: conditie goed

Boom 5: conditie goed

Boom 6: conditie goed

Boom 7: Conditie goed

Boom 8: conditie goed

Eiken hebben geen gebreken, geen reden voor kap. Om de schaduw overlast en meer licht toetreding te krijgen kunnen de ver uitstekende takken wat ingekort worden d.m.v. vingersnoei.

Bovenaanzicht rij eiken met nummering aan de noordzijde van bijgebouw.



Gesprek 1 mei 2019

Aanwezig gemeente: Dhr. B. Garstenveld en Dhr. A. Poelmans
Eigenaar: dhr. Blekkink en toekomstige bewoners bijgebouw

Tijdens het gesprek is uitleg gegeven over de staat van de bomen.

Aangegeven is welke bomen behouden moeten blijven en welke eventueel gezien de conditie en vitaliteit gekapt kunnen worden mits er een goed landschapsplan wordt gemaakt voor inpassing van de bebouwing (als voorwaarden vanuit de bestemmingswijziging).

Bomen zuidzijde gebouw:

Hier dienen bomen met nrs: 1, 2 en 4 behouden te blijven. De takken die boven het bijgebouw hangen mogen worden gesnoeid d.m.v. vingersnoei. Dit dient door een gecertificeerde boomverzorger uitgevoerd te worden.

De overige bomen aan de zuidzijde en westzijde kunnen gezien de conditie en vitaliteit eventueel worden gekapt. Echter dienen deze bomen gecompenseerd te worden. Hiervoor dient een landschapsplan gemaakt te worden.

Bomen houtsingel aan noordzijde:

De essen hebben een matige vitaliteit en hebben essentaksterfte, deze kunnen worden gekapt. De eikenrij dient behouden te blijven. Wel is het bespreekbaar om deze te dunnen, enkele eiken kunnen worden gekapt. Het gaat dan om de eiken die geen kroon hebben gevormd tot boven maar naar de buitenzijde van de houtsingel. Van de te handhaven eiken mogen eventueel ver uithangende takken wat worden ingekort d.m.v. vingersnoei. De snoeiwerkzaamheden dienen door een gecertificeerde boomverzorger uitgevoerd te worden.

Eventueel te kappen bomen dienen gecompenseerd te worden.

Het is van belang dat er een landschapsplan wordt gemaakt waarin te zien is hoe e.e.a. wordt ingericht en waar de eventueel te kappen bomen worden gecompenseerd.

Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn en vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Hoofdstuk 3 van de Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van flora en fauna op soortniveau. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn in principe verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee, tenzij"-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen. De wet erkent de *intrinsieke waarde* van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen waarin van iedereen wordt geacht voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is vastgelegd in *Artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming*.

Naast de aandacht voor beschermde soorten geldt voor alle in het wild levende dieren en planten een zorgplicht. Deze is vastgelegd in Artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming:

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Voor de in deze rapportage gemaakte toetsing zijn met name de onderstaande artikelen met verbodsbepalingen van toepassing:

- Artikel 3.1
- Artikel 3.5 en 3.8 lid 5
- Artikel 3.10

§ 3.1 - Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.8 - lid 5

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b. Zij is nodig:
 - i. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - ii. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - iii. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - iv. voor onderzoek en onderwijs, reproductie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - v. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
- c. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten - nationaal

Artikel 3.10

2. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

3. Artikel 3.8 (ontheffingen voor soorten genoemd in Artikelen 3.5 *Red.*), met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
- a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
4. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Ontheffing en Vrijstellingsregeling

Wanneer beschermde soorten, zoals bedoeld onder Artikel 3.1, 3.5 en 3.10, voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door het bevoegd gezag. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de bepalingen in de Wet Natuurbescherming. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Wet Natuurbescherming.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd en dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. In de meeste gevallen zal dit de betreffende provincie zijn. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de betreffende Artikelen.

Elke provincie heeft een soortenlijst gepubliceerd waarin soorten, zoals bedoeld in Artikel 3.10, in die betreffende provincie zijn vrijgesteld voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud.

Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Wet Natuurbescherming beschermd. Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Wet Natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 3.1. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest.

Bijlage 3. Toelichting Wet natuurbescherming.

Deze groep is opgedeeld in enkele categorieën waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 lid 2 jaarrond van kracht zijn:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Het betreft de vogelsoorten:

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendif (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet strikt beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Wanneer een jaarrond beschermd nest wordt aangetroffen, dan dient altijd een omgevingscheck uitgevoerd te worden. Een deskundige dient te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is, dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer dit ook niet mogelijk blijkt, dient een ontheffing aangevraagd te worden. Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Wettelijke belangen zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid.

Gedragscode

Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkeling kan een vrijstelling van de verbodsbepalingen mogelijk zijn als u handelt conform een goedgekeurde gedragscode. Het kan gaan om handelingen in het kader van bestendig beheer of onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Zo is het onder de Wet Natuurbescherming mogelijk om via een gedragscode Europees beschermde vogel- en andere dier- en plantensoorten vrij te stellen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, mits er sprake is van een bij respectievelijk Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn genoemd belang. In een gedragscode is beschreven hoe zorgvuldig gewerkt wordt opdat schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum beperkt.

Voorwaarde is wel dat gewerkt dient te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Hierbij is het van belang dat de gedragscode op de juiste wijze is geïmplementeerd in de organisatie of in het totaalplan van de werkzaamheden.

Voor meer informatie over de toepassing van de Wet Natuurbescherming: zie de brochure van het ministerie van Economische Zaken: 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' - 3 december 2016.

Gebiedenbescherming

Het onderdeel 'Gebiedenbescherming' in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van specifieke natuurgebieden. Voor activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde natuur, is een vergunning nodig. De bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn in de Wet natuurbescherming verwerkt. De volgende gebieden zijn aangewezen en beschermd op grond van de Wet natuurbescherming:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden).
- Wetlands.

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie (EU). Zij is opgezet door de EU om de rijke natuur en biodiversiteit in Europa te beschermen. Via de Natuurbeschermingswet 1967 werden natuurgebieden beschermd door het aanwijzen van Staats- en Beschermde Natuurmonumenten. In de Natuurbeschermingswet 1998 is het onderscheid tussen Staats- en Beschermde Natuurmonumenten vervallen en zijn genoemd als Beschermde Natuurmonumenten. In de Wet natuurbescherming komen Beschermde Natuurmonumenten te vervallen. Deze vallen vrijwel altijd binnen Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Wetlands worden wereldwijd beschermd onder de Ramsarconventie en AEWA-verdrag. De Ramsarconventie (1975) is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Het doel van deze conventie is het behoud en het oordeelkundig gebruik van alle watergebieden door middel van plaatselijke, regionale en nationale acties en internationale samenwerking, als bijdrage tot het tot stand komen van een duurzame ontwikkeling in de gehele wereld. De Afrikaans-Euraziatische overeenkomst over watervogels (AEWA) is het meest omvangrijke verdrag dat valt onder de Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals (CMS). Het verdrag regelt de bescherming van 255 trekkende vogelsoorten die geheel of gedeeltelijk afhankelijk zijn van moerasgebieden (*wetlands*).

Ecologisch Adviesbureau
Schröder

Droppersweg 1

7108 BL Winterswijk-Woold

Tel: 06-10858730 of 0543-564336

E-mail : ecoadvies@planet.nl

Internet:

www.ecologischadviesbureauschroder.nl